



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

Συνεδρίαση 1^{ης} Δεκεμβρίου 2017

Ωρα έναρξης: 10.15 π.μ.

Αρ. 11

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ, πάρτε τις θέσεις σας και δηλώστε την παρουσία σας.

Να παρακαλέσω τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλώ τον Υπουργό Οικονομικών να καταθέσει την ομιλία του για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2018.

Κύριε υπουργέ, έχετε το βήμα.

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ:

(Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ)

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Η εξέταση του κρατικού προϋπολογισμού αποτελεί ασφαλώς μια κορυφαία κοινοβουλευτική και πολιτική διαδικασία σε κάθε σύγχρονη δημοκρατία. Κατ' ακρίβεια, η πρακτική της εξέτασης των οικονομικών του κράτους από τους εκπροσώπους του λαού, που διαμορφώθηκε και καθιερώθηκε σταδιακά κατά τον 18^ο αιώνα, είναι ταυτισμένη με την εξέλιξη του κοινοβουλευτισμού και την ανάγκη αποτροπής της κακοδιαχείρισης των οικονομικών από τους μονάρχες της εποχής.

Έχει μάλιστα ενδιαφέρον το γεγονός ότι η πρώτη παρουσίαση και ομιλία προϋπολογισμού από Υπουργό Οικονομικών έγινε το 1720 στη βρετανική Βουλή των Κοινοτήτων, προκειμένου να επανακτηθεί η χαμένη εμπιστοσύνη μέσα από συλλογικές αποφάσεις, μετά το χάος που προκάλεσε η κατάρρευση της γνωστής "South Sea Company", μια από τις πρώτες μεγάλες χρηματιστηριακές φούσκες που έχουν καταγραφεί στην ιστορία.

Και θα ήθελα, αντλώντας από αυτό το ιστορικό γεγονός, να τονίσω όχι μόνο την σημασία της διαδικασίας του προϋπολογισμού, αλλά κυρίως να αναδείξω την κοινή μας ευθύνη, της νομοθετικής και της εκτελεστικής εξουσίας, ως προς τη διασφάλιση της οικονομικής εμπιστοσύνης. Γιατί ακριβώς η εμπιστοσύνη είναι και ήταν πάντοτε στην οικονομική ιστορία το πιο βασικό συστατικό για την ανάπτυξη, τις επενδύσεις και τη θετική προοπτική. Οι συνθήκες σταθερότητας, ασφάλειας και εμπιστοσύνης είναι αυτές που οι παραγωγικές δυνάμεις χρειάζονται, για να καταρτίσουν και να υλοποιήσουν σχεδιασμούς, για να δουλέψουν, για να ωθήσουν μια οικονομία προς την ανάπτυξη και μια κοινωνία προς την ευημερία και την προκοπή.

Εάν από την άλλη η εμπιστοσύνη κλονιστεί, αναπόφευκτα θα κλονιστεί το οικοδόμημα ολόκληρης της οικονομίας. Χωρίς εμπιστοσύνη οι καταναλωτές θα είναι συγκρατημένοι. Ο κύκλος εργασιών των

επιχειρήσεων θα αρχίσει να μειώνεται. Η δυνατότητά τους να προσφέρουν εργασία συνεπώς θα περιοριστεί. Κάποιες επιχειρήσεις θα κλείσουν. Κόσμος θα μείνει χωρίς δουλειά. Το διαθέσιμο εισόδημα και η ιδιωτική κατανάλωση θα μειωθεί περαιτέρω. Οι επενδύσεις θα σταματήσουν. Τα φορολογικά έσοδα του κράτους θα μειωθούν. Μέτρα θα καταστούν αναπόφευκτα επιτείνοντας το φαύλο κύκλο. Οι οίκοι αξιολόγησης θα αρχίσουν τις υποβαθμίσεις. Το κράτος δε θα μπορεί να δανειστεί ούτε ένα ευρώ, για να καλύψει τα ελλείμματά του ή για να εξυπηρετήσει το χρέος. Οι καταθέτες θα φτάσουν στο σημείο να μην εμπιστεύονται τις τράπεζες και, όταν αυτό συμβεί, οι τράπεζες θα κλονιστούν.

Δε χρειάζεται βεβαίως να υποδείξω ότι σε αυτή ακριβώς τη δίνη βρέθηκε η δική μας πατρίδα στο πρόσφατο παρελθόν. Η κυπριακή οικονομία και το τραπεζικό σύστημα αντιμετώπισε συνθήκες κατάρρευσης, με οδυνηρές συνέπειες για τους συμπολίτες μας, επειδή ακριβώς η εμπιστοσύνη είχε χαθεί. Και η εμπιστοσύνη είχε χαθεί, επειδή απουσίαζε η συγκροτημένη πολιτική και η διάθεση για λήψη μέτρων, όσο υπήρχε ακόμη χρόνος και περιθώριο.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Δεν είναι πρόθεσή μου να αναφερθώ στο παρελθόν, σε αυτά που η κυβέρνηση Αναστασιάδη παρέλαβε ή στις δραματικά δύσκολες καταστάσεις που η κυπριακή κοινωνία κλήθηκε να αντιμετωπίσει. Αυτό που πρέπει να μας απασχολήσει είναι το σήμερα και το αύριο. Χωρίς αυτό να σημαίνει ότι θα διαγράψουμε το παρελθόν και κυρίως χωρίς αυτό να σημαίνει ότι έχουμε το δικαίωμα να επαναλάβουμε εκείνα τα λάθη και τις παραλείψεις που μας είχαν οδηγήσει στον εκτροχιασμό. Αντιθέτως, έχουμε υποχρέωση να συνεχίσουμε την προσπάθεια, αναλαμβάνοντας κοινές αποφάσεις ευθύνης, για να διαφυλάξουμε τη σταθερότητα, για να ενισχύσουμε την εμπιστοσύνη, για να εδραιώσουμε ακόμη περισσότερο τη νέα αναπτυξιακή προοπτική που έχουμε επανακτήσει.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Το 2017 θα είναι η τρίτη συνεχόμενη χρονιά ανάπτυξης. Είχαμε ρυθμό ανάπτυξης 2% το 2015, 3% το 2016 και αναμένουμε ανάπτυξη 4% του ΑΕΠ φέτος. Οι εκτιμήσεις για το 2018 και για την επόμενη τριετία είναι εξίσου θετικές, με αναμενόμενο ρυθμό ανάπτυξης που θα υπερβαίνει το 3%. Έχουμε αφήσει για τα καλά πίσω μας τη βαθιά και παρατεταμένη ύφεση που ξεκίνησε το 2009 και κράτησε μέχρι το 2014 και που οδήγησε σε μια ανεξέλεγκτη άνοδο της ανεργίας. Η ανεργία σήμερα έχει μειωθεί αισθητά, αλλά παραμένει ακόμη σε υψηλά επίπεδα, ελαφρώς πάνω από το 10%. Ένας από τους βασικούς στόχους για την επόμενη χρονιά είναι να μειώσουμε την ανεργία σε μονοψήφιο αριθμό και να φτάσουμε σε συνθήκες πλήρους απασχόλησης μέχρι το 2020.

Και θέλω σε αυτό το σημείο να υποδείξω ότι οι αριθμοί έχουν σημασία. Και έχουν σημασία οι αριθμοί, επειδή αναφέρονται σε ανθρώπους και επειδή αποτυπώνουν με τρόπο επιστημονικό και τεκμηριωμένο την κατάσταση της πραγματικής οικονομίας. Έχει για παράδειγμα τη σημασία του το γεγονός ότι ο δείκτης της ανεργίας μειώνεται και ότι το ποσοστό απασχόλησης αυξάνεται, επειδή ακριβώς αποτυπώνει την αντιστροφή της φυγής εργαζομένων από τη χώρα μας. Έχει τη σημασία του το γεγονός ότι η ιδιωτική κατανάλωση αυξάνεται και μάλιστα αισθητά, το ίδιο και ο κύκλος εργασιών λιανικού εμπορίου, ο δείκτης βιομηχανικής παραγωγής, αυξάνονται οι άδειες οικοδομής και μια σειρά από μετρήσιμες ενδείξεις που επιβεβαιώνουν την ανάκαμψη. Είχαν σημασία οι αριθμοί, όταν αυτοί διολίσθαιναν, και την ίδια σημασία έχουν τώρα, που βελτιώνονται. Και αυτοί που το αρνούνται είναι όσοι έχουν ξεμείνει από επιχειρήματα. Και το ίδιο ακριβώς ισχύει για όσους προβάλλουν τον ισχυρισμό ότι οι θετικές επιδόσεις της οικονομίας μας είναι περίπου τυχαίες και συγκυριακές. Πρόκειται για το νέο τροπάριο όσων προέβλεπαν ότι θα παραμέναμε εγκλωβισμένοι σε ένα φαύλο κύκλο ύφεσης, λιτότητας και μνημονίων και οι οποίοι προφανώς έχουν διαψευστεί παταγωδώς.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Η ανάκαμψη και ανάπτυξη της οικονομίας μας είναι πραγματική και είναι το αποτέλεσμα της σκληρής δουλειάς των συμπολιτών μας. Είναι το αποτέλεσμα της ανθεκτικότητας και των καλών επιδόσεων των παραγωγικών δυνάμεων της κυπριακής κοινωνίας. Και θεωρώ πως αντί του μηδενισμού και της άρνησης οφείλουμε όλοι να αναγνωρίσουμε τους κόπους και τις θυσίες των συμπολιτών μας, που κράτησαν την χώρα μας όρθια. Αλλά πρέπει την ίδια ώρα να αναγνωρίσουμε τη σημασία εκείνων των πολιτικών επιλογών, που όχι μόνο δεν υπονομεύουν, αλλά δίνουν στήριξη σε αυτές ακριβώς τις παραγωγικές δυνάμεις.

Ήταν για παράδειγμα σημαντικό το γεγονός ότι εξαλείψαμε το έλλειμμα μια και έξω, με τον πρώτο προϋπολογισμό που ως κυβέρνηση καταθέσαμε. Θυμίζω πως για πέντε συνεχόμενα χρόνια δαπανούσαμε €1 δις το χρόνο πέραν των εσόδων μας. Αυτό πρόσκαιρα εξυπηρετούσε. Το κράτος μπορούσε να ικανοποιεί ανάγκες, να πραγματοποιεί προσλήψεις, να μοιράζει αυξήσεις και επιδόματα, αφήνοντας το λογαριασμό για παρακάτω. Κάπως έτσι όμως το κράτος μας έμεινε τελικά εκτεθειμένο χωρίς ρευστά διαθέσιμα και χωρίς πρόσβαση στις διεθνείς αγορές. Και, για να πετύχουμε το στόχο της μείωσης του ελλείματος, έπρεπε να μειώσουμε τις δημόσιες δαπάνες δραστικά, πέραν του 10%, και αυτό, πρέπει να σας πω, δεν ήταν καθόλου

εύκολο. Αλλά το κάναμε μόνο μια φορά. Δε χρειάστηκε να επανέλθουμε με νέους φόρους και νέες περικοπές, που θα υπονόμειαν ακόμη περισσότερο την ήδη κλονισμένη εμπιστοσύνη.

Μπορέσαμε να διασφαλίσουμε τη σταθερότητα και την ανταγωνιστικότητα του φορολογικού μας συστήματος και αυτό με την σειρά του επέτρεψε στις επιχειρήσεις, αλλά και στα νοικοκυριά να προγραμματιστούν και να αρχίσουν και πάλι να λειτουργούν ως οικονομικές μονάδες. Και μέσα από αυτή τη σταδιακή αναθέρμανση της οικονομικής δραστηριότητας προέκυπτε και η σταδιακή ενίσχυση των δημοσίων εσόδων. Για το 2017, όπως έχει ανακοινωθεί μόλις χθες από τη Στατιστική Υπηρεσία, καταγράφεται αύξηση των εσόδων κατά 9,5%. Πετυχαίνουμε τους στόχους μας όχι με φόρους και επιβαρύνσεις, αλλά μέσα από την ανάκαμψη της οικονομίας.

Και είναι αυτή ακριβώς η διαχείριση των δημοσίων οικονομικών που δημιούργησε τα περιθώρια και που κατέστησε εφικτές τις πολύ σημαντικές φορολογικές ελαφρύνσεις που έχουμε προωθήσει. Πρόκειται για δεκαέξι μέτρα πολιτικής στα πλαίσια μιας συνεχιζόμενης φορολογικής μεταρρύθμισης, που επέφεραν κατάργηση ή μείωση φόρων και καθιέρωσαν στοχευμένα φορολογικά κίνητρα. Για να αναφέρω μερικά, καταργήθηκε από φέτος η έκτακτη φορολογία επί των μισθών που είχε επιβληθεί το 2011, καταργήθηκε επίσης η φορολογία ακίνητης ιδιοκτησίας, προωθήθηκαν φορολογικές εκπτώσεις για όλα τα νέα κεφαλαία που επενδύονται σε κάθε κυπριακή επιχείρηση, επεκτάθηκε η επιταχυνόμενη απόσβεση για βιομηχανικά κτίρια και ξενοδοχεία, έχουν προωθηθεί φορολογικά κίνητρα για καινοτόμες επιχειρήσεις και start-ups και έχει πρόσφατα ανακοινωθεί πλαίσιο φορολογικών κινήτρων για την ανάπτυξη της κινηματογραφικής βιομηχανίας. Στόχος για το 2018 είναι να πραγματοποιήσουμε τα επόμενα βήματα προς την κατεύθυνση περαιτέρω φορολογικών ελαφρύνσεων.

Η σταδιακή αύξηση των δημοσίων εσόδων επιτρέπει ακόμη τη λελογισμένη αύξηση των δημοσίων δαπανών. Μπορούμε δηλαδή να υλοποιήσουμε νέες πολιτικές και να βάζουμε μπρος νέα έργα, χωρίς ποτέ να ξεφεύγουμε από τα όρια του ισοσκελισμένου προϋπολογισμού.

Ενδεικτικά αναφέρω ότι στον προϋπολογισμό του 2018 περιλαμβάνονται πολύ σημαντικές δημόσιες επενδύσεις στην τεχνολογία και την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, όπως η καθιέρωση της ηλεκτρονικής υπογραφής, η απόκτηση ολοκληρωμένου συστήματος για το Τμήμα Φορολογίας, που θα ενισχύσει δραστικά τις δυνατότητες ελέγχου, αλλά και εξυπηρέτησης των φορολογουμένων, η επέκταση της Κυβερνητικής Αποθήκης Πληροφοριών, του Συστήματος Αυτοματοποίησης Γραφείου και της Κυβερνητικής Διαδικτυακής Διόδου, η απόκτηση ακόμα συστήματος διαχείρισης επιχειρησιακών πόρων, που θα καλύψει τις λειτουργικές περιοχές της λογιστικής, του προϋπολογισμού, του μισθολογίου, των συντάξεων, της διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού. Μέσα από την επένδυση στην τεχνολογία εκσυγχρονίζουμε και μεταμορφώνουμε με τρόπο έμπρακτο τη δημόσια υπηρεσία.

Στα πλαίσια της μεταρρύθμισής της δικαιοσύνης περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό η δημιουργία εξειδικευμένου Εμπορικού Δικαστηρίου, με σημαντικό όφελος ιδιαίτερα για τον τομέα των υπηρεσιών. Περιλαμβάνεται επίσης η απόκτηση συστήματος ηλεκτρονικής δικαιοσύνης, που θα αναβαθμίσει πλήρως την υποβολή, τη διαχείριση, τη διεκπεραίωση των δικαστικών υποθέσεων.

Προβλέπεται η περαιτέρω ενίσχυση των πανεπιστημιακών και ερευνητικών υποδομών και η διασύνδεση της έρευνας και της καινοτομίας με την αγορά, δημιουργώντας έτσι τις βάσεις για τη διεύρυνση της παραγωγικής μας βάσης και για τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας υψηλής προστιθέμενης αξίας.

Η κοινωνική πολιτική διευρύνεται με περαιτέρω αύξηση των δαπανών στο πλαίσιο της ιστορικής μεταρρύθμισης που έχει υλοποιηθεί. Και με την πρόβλεψη για τη σύσταση ταμείου προνοίας για τους νεοεισερχόμενους δημοσίου υπαλλήλους και με το σχέδιο για πρόσθετη αναπλήρωση της απώλειας των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων των μελών των ταμείων προνοίας, αλλά και με δυνατότητα περαιτέρω ενίσχυσης του Ταμείου Αλληλεγγύης για τους συμπολίτες μας που έχουν υποστεί απώλειες από την απομείωση των καταθέσεων το 2013.

Μετά από σχεδόν μια δεκαετία περιλήφθηκαν πρόνοιες για μεγάλα οδικά έργα και συγκεκριμένα για την Α΄ φάση του περιμετρικού αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας, την Α΄ φάση του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Σαϊττά, αλλά και το δρόμο Πάφου-Πόλης στη βάση ενός νέου σχεδιασμού, τον οποίο σας καλώ να στηρίξετε, απορρίπτοντας τις όποιες εμμονές και την άρνηση.

Περιλαμβάνονται επίσης πρόνοιες για το νέο Αρχαιολογικό Μουσείο και το νέο κτίριο της ίδιας της Βουλής, το νέο Κρατικό Χημείο, το νέο γήπεδο Λεμεσού, την Τεχνική Σχολή Αγίου Λαζάρου στη Λάρνακα, έργα ενεργειακής υποδομής στο Βασιλικό, έργα αναβάθμισης αστικών κέντρων και άλλα ώριμα αναπτυξιακά έργα που έχουν τροχοδρομηθεί για όλες τις επαρχίες, περιλαμβανομένων και πολύ σημαντικών συγχρηματοδοτούμενων έργων.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Το πλαίσιο της οικονομικής και αναπτυξιακής πολιτικής που έχω περιγράψει είναι αυτό που συμπληρώνει και στηρίζει τις προσπάθειες των παραγωγικών δυνάμεων του ιδιωτικού μας τομέα, που αποτελούν αδιαμφισβήτητα τους πρωταγωνιστές της ανάκαμψης.

Ενδεικτικά αναφέρω ότι η πολιτική των ανοικτών αιθέρων διέυρυνε δραστικά την αεροπορική συνδεσιμότητα και μείωσε τα αεροπορικά ναύλα κατά 38,6% από το 2015. Η πολιτική των φορολογικών, πολεοδομικών και χρηματοδοτικών κινήτρων διευκόλυνε τις επενδύσεις και τη δημιουργία 10 000 καινούργιων ξενοδοχειακών κλινών, με άλλες 5 000 να είναι στα σκαριά. Στηρίξαμε δηλαδή τις πρωτοβουλίες της τουριστικής βιομηχανίας όχι με αλόγιστες δημόσιες δαπάνες, αλλά με κίνητρα που κινητοποιούν ιδιωτικές επενδύσεις, συμβάλλοντας έτσι στις εξαιρετικές επιδόσεις που καταγράφει πλέον ο τουριστικός τομέας.

Τα ίδια ισχύουν για μια σειρά από μεγάλες ιδιωτικές επενδύσεις που έχουν προσελκύσει και ξένα κεφάλαια ή ξένη χρηματοδότηση, όπως για παράδειγμα το καζίνο, οι μαρίνες, οικιστικές αναπτύξεις, έργα ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, ή και πετυχημένες συμπράξεις δημοσίου-ιδιωτικού τομέα, όπως η περίπτωση του λιμανιού της Λεμεσού, περίπτωση που δικαιώνει τον αρμόδιο υπουργό για την επιμονή και την προσπάθειά του. Το σχέδιο ανάπτυξης του λιμανιού της Λάρνακας, με την παραχώρηση και αυτού του λιμανιού σε στρατηγικούς επενδυτές, θα είναι το επόμενο βήμα που θα μεταμορφώσει, είμαι βέβαιος, την πόλη της Λάρνακας.

Οι αποκρατικοποιήσεις, και μάλιστα αυτές που διασφαλίζουν τον ιδιοκτησιακό έλεγχο εκ μέρους του κράτους, πρέπει ακριβώς να αντικρίζονται με τρόπο αδογμάτιστο ως εργαλεία ανάπτυξης, μεταρρύθμισης και προσέλευσης τεχνογνωσίας. Στην περίπτωση για παράδειγμα της Cyta είναι ξεκάθαρο ότι δεν υπάρχουν πλέον λόγοι εισπρακτικοί. Δε χρειάζεται να πωλήσουμε μερίδιο της Cyta, για να εισπράξουμε ένα ποσό, για να μειώσουμε το δημόσιο χρέος. Εξακολουθεί όμως να υπάρχει ανάγκη, και μάλιστα πειστική, για την ίδια τη Cyta να απαλλαγεί από τα βαρίδια του κρατισμού και να λειτουργήσει με την ευελιξία μιας ιδιωτικής εταιρείας, με παρουσία στρατηγικού συνεργάτη-επενδυτή, έστω με μειοψηφική συμμετοχή, προκειμένου να διατηρήσει την προοπτική της σε μια εξόχως ανταγωνιστική αγορά και σε ένα συνεχώς μεταβαλλόμενο περιβάλλον. Η κυβερνητική πρόταση είναι ενωπιόν σας, και η απόφαση, κυρίες και κύριοι βουλευτές, είναι δική σας.

Αναφορά θα ήθελα να κάνω και σ' έναν τομέα που θεωρώ ότι έχει πετύχει μια αθόρυβη αλλά εξαιρετικά σημαντική πρόοδο τα τελευταία χρόνια, αυτόν της πανεπιστημιακής εκπαίδευσης. Πέρα από την καλή δουλειά που επιτελείται στα δημόσια πανεπιστήμια και την οποία με αποφασιστικό τρόπο το κράτος έχει στηρίξει, θεωρώ πως η μεγάλη επιτυχία ανήκει και στα ιδιωτικά πανεπιστήμια, που σε μια περίοδο οικονομικής κρίσης έχουν πραγματοποιήσει σημαντικές επενδύσεις, έχουν προχωρήσει στην πρόσληψη σημαντικού αριθμού επιστημονικού προσωπικού, έχουν εισαγάγει νέα προγράμματα και έχουν διπλασιάσει ουσιαστικά των αριθμό των φοιτητών τους, μετατρέποντας ειδικά τη Λευκωσία σε μια ανερχόμενη πανεπιστημιούπολη.

Να αναφέρω ακόμη ότι θετικές προδιαγράφονται οι προοπτικές στους τομείς της ναυτιλίας και των επιχειρηματικών υπηρεσιών, όπου όμως είναι επιβεβλημένη η συνεχής εγρήγορση και προσαρμογή στα διεθνή δεδομένα. Ο τομέας των ακινήτων έχει επίσης ανακάμψει, αλλά θεωρώ πως και εδώ καθίσταται επιβεβλημένη η προσεκτική παρακολούθηση της περαιτέρω ανάπτυξης, προκειμένου να διασφαλιστεί ότι αυτή θα είναι βιώσιμη και ότι θα αποφευχθεί η όποια υπερθέρμανση του τομέα. Και βεβαίως, ο τομέας της ενέργειας, όπου συνεχώς πραγματοποιούνται σταθερά και προσεκτικά βήματα σε στενή διασύνδεση με την εξωτερική μας πολιτική, που μας φέρνουν όλο και πιο κοντά στην έναρξη και στην επιβεβαίωση και στην υλοποίηση των εξαιρετικά σημαντικών προοπτικών που διανοίγονται.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Κάπως έτσι ο φαύλος κύκλος της ύφεσης και των ελλειμμάτων μετατράπηκε σε έναν ενάρετο κύκλο σταθεροποίησης, ανάκαμψης και ανάπτυξης. Το δημόσιο χρέος έχει καταστεί βιώσιμο και απολύτως διαχειρίσιμο και βρίσκεται ήδη κάτω από το συμβολικό όριο του 100%, δύο χρόνια νωρίτερα από τις εκτιμήσεις. Έχουμε ξεκινήσει την πρόωρη εξόφληση δανεισμού προς το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο και την Κεντρική Τράπεζα και το 2018 θα ξεκινήσει η εξόφληση και του ρωσικού δανείου.

Οι αναβαθμίσεις από τους οίκους αξιολόγησης διαδέχονται η μια την άλλη και οι διεθνείς αγορές μάς εμπιστεύονται ξανά. Κατ' ακρίβεια, οι αποδόσεις των κυπριακών ομολόγων στις διεθνείς αγορές κεφαλαίων βρίσκονται πλέον στο 1,5%, το χαμηλότερο σημείο όλων των εποχών. Και αυτή ακριβώς είναι η σημασία μια οικονομικής πολιτικής που δεν υποθηκεύει, αλλά αντίθετα δημιουργεί προοπτικές για το αύριο.

Κυρίες και κύριοι,

Και ο τραπεζικός τομέας θεωρώ πως έχει γυρίσει σελίδα. Πρώτα απ' όλα, άλλαξε ριζικά το εποπτικό και ρυθμιστικό πλαίσιο. Έγινε σαφώς πιο αυστηρό και απαιτητικό. Το τραπεζικό σύστημα της χώρας μας αποτελεί μέρος της τραπεζικής ένωσης και εποπτεύεται άμεσα ή έμμεσα από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα. Ενθαρρύνθηκε η έλευση ξένων επενδυτών, οι οποίοι διέθεσαν τα απαιτούμενα κεφάλαια. Η κεφαλαιουχική επάρκεια του κυπριακού τραπεζικού συστήματος το Δεκέμβριο του 2012 ήταν στο 4,5%· σήμερα είναι πάνω από 15%. Ο δείκτης φερεγγυότητας έχει υπερδιπλασιαστεί.

Άλλαξαν πολλά σε σχέση με την εταιρική διακυβέρνηση των τραπεζών. Κερδήθηκε ξανά η εμπιστοσύνη των καταθετών. Ο τραπεζικός δανεισμός είναι ξανά διαθέσιμος και μάλιστα με τα χαμηλότερα επιτόκια που είχαμε ποτέ στη χώρα μας, αλλά ασφαλώς οι διαδικασίες ελέγχου και έγκρισης δανείων είναι πλέον πολύ πιο αυστηρές. Και έτσι ακριβώς πρέπει να είναι. Δεν πρέπει ποτέ να επιτρέψουμε την επανάληψη της αλόγιστης πιστωτικής επέκτασης, δηλαδή του υπερδανεισμού, που είχε χαρακτηρίσει την περίοδο πριν από την κρίση.

Και επειδή σωστά εντοπίζεται ο υψηλός ιδιωτικός δανεισμός ως μια από τις προκλήσεις που εξακολουθούμε να αντιμετωπίζουμε, να θυμίσω πώς και πότε είχε δημιουργηθεί. Το 2005 ο συνολικός ιδιωτικός δανεισμός ήταν στα €28 δις. Μέχρι το 2008, σε περίοδο τριών μόνο ετών, είχε σχεδόν διπλασιαστεί, φτάνοντας τα €54,5 δις, και μέχρι το τέλος του 2012 είχε κορυφωθεί στα €72,5 δις. Κάθε χρόνο δηλαδή δισεκατομμύρια διοχετεύονταν στην αγορά. Και να αναφέρω ότι, όπως και η αλόγιστη διόγκωση των δημοσίων δαπανών, έτσι και ο υπερβολικός τραπεζικός δανεισμός πρόσκαιρα εξυπηρετεί. Τονώνει την οικονομική δραστηριότητα. Αυτή όμως η οικονομική δραστηριότητα είναι επίπλαστη, δε βασίζεται σε στέρεα θεμέλια, δημιουργεί στρεβλώσεις και τελικά οδηγεί στην κατάρρευση.

Και να προσθέσω ακόμη ότι κανείς δε μετρούσε καν πόσα από αυτά τα δάνεια ήταν εξυπηρετούμενα ή όχι. Ούτε και υπήρχαν οι ενιαίοι και αυστηροί ορισμοί που κατατάσσουν πλέον τα δάνεια σε εξυπηρετούμενα ή μη. Ούτε και είχαν γίνει ποτέ αναδιαρθρώσεις. Και ούτε και μπορούν συνεπώς να διαγραφούν οι ευθύνες όσων είχαν τότε την ευθύνη του ελέγχου και της εποπτείας. Και ούτε μπορεί να αποτελέσει άλλοθι για αυτούς το γεγονός ότι κάποιοι άλλοι είχαν ακόμη μεγαλύτερες ευθύνες για την κατάρρευση της οικονομίας.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Η δική μας αποστολή είναι να κοιτάξουμε μπροστά και με σταθερά βήματα να διορθώσουμε αυτά που επιβαρύνουν τη χώρα και τους συμπολίτες μας. Ήδη ο ιδιωτικός δανεισμός από €72,5 δις το 2012 είναι σήμερα στα €52,5 δις. Παραμένει υψηλός, αλλά καταγράφεται μείωση €20 δις ή 28% μέσα σε περίοδο τεσσάρων ετών και είναι σε χαμηλότερο επίπεδο από αυτό του 2008.

Η προσπάθεια πρέπει να συνεχιστεί, αλλά με μέτρο και με προσοχή. Δεν πρέπει να γίνουμε ανυπόμονοι, είτε εμείς είτε οι εποπτικές αρχές στην Κύπρο ή στην Ευρώπη, και να σπρώξουμε είτε τις τράπεζες είτε τους συνεργάσιμους δανειολήπτες πέραν των ορίων και των αντοχών τους, με τρόπο που θα υπονόμει τελικά τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα και την οικονομική προοπτική. Η κυβέρνηση από την πλευρά της είναι και πρέπει να είναι έτοιμη να εξετάσει με προσοχή κάθε νέα εισήγηση, κάθε νέο εργαλείο, αξιοποιώντας τα σαφώς βελτιωμένα δεδομένα της οικονομίας και του τραπεζικού συστήματος.

Σε αυτό το πλαίσιο επιτρέψτε μου μια σύντομη αλλά καθαρή αναφορά στη Συνεργατική Κυπριακή Τράπεζα, για να αναφέρω ότι από το τέλος του 2013 μέχρι σήμερα έχουν επιτευχθεί άλματα προόδου. Η Συνεργατική έχει μεταμορφωθεί σε μια πραγματική τράπεζα, έχει δημιουργήσει νέες δομές, έχει καθιερώσει νέες διαδικασίες και λειτουργεί πλέον κάτω από τον αυστηρό έλεγχο και εποπτεία της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Υπάρχει κεφαλαιουχική επάρκεια, υπάρχει σημαντική ρευστότητα και σημειώνω επίσης την επιτάχυνση στη μείωση των μη εξυπηρετούμενων χορηγήσεων μετά τη συγχώνευση του συνεργατισμού σε μια τράπεζα το περασμένο καλοκαίρι.

Από την άλλη, προφανώς υπάρχουν δυσλειτουργίες και στρεβλώσεις, που σχετίζονται με το γεγονός ότι Συνεργατική είναι σήμερα μια κρατικοποιημένη τράπεζα. Αυτή είναι μια κατάσταση που περιορίζει τις προοπτικές της πλήρους εξυγίανσης και της ανάπτυξης της τράπεζας. Και γι' αυτό ακριβώς θεωρώ εξαιρετικά σημαντική την προοπτική εισόδου θεσμικών και στρατηγικών επενδυτών στη Συνεργατική Κυπριακή Τράπεζα, μέσα από τη διαδικασία που η τράπεζα ήδη έχει θέσει σε κίνηση, στη βάση και των εποπτικών απαιτήσεων. Αυτό θα σηματοδοτήσει, και μάλιστα σύντομα, τη λήξη της περιόδου κρατικοποίησης της τράπεζας. Και είναι γι' αυτό που εξακολουθώ να θεωρώ σημαντική και αναγκαία τη διατήρηση δεσμών και με μια διευρυμένη εγχώρια ιδιοκτησιακή βάση, παρά τις ενστάσεις που έχουν εγερθεί. Και γι' αυτό ακριβώς το λόγο έχουμε ετοιμάσει προσχέδιο ειδικής νομοθεσίας, η οποία βρίσκεται στο στάδιο του νομοτεχνικού ελέγχου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριε και κύριοι βουλευτές,

Παρουσιάζομαι ενώπιόν σας για πέμπτη συνεχόμενη χρονιά, για να καταθέσω εκ μέρους της κυβέρνησης Αναστασιάδη τον πέμπτο συνεχόμενο ισοσκελισμένο προϋπολογισμό. Κατ' ακρίβεια, με προβλεπόμενες δαπάνες €7,5 δις και προβλεπόμενα έσοδα €7,7 δις, ο προϋπολογισμός του 2018, όπως και αυτός του 2016, όπως και αυτός του 2017, θα είναι ένας πλεονασματικός προϋπολογισμός. Είναι ένας προϋπολογισμός χωρίς ελλείματα αλλά με περιθώρια. Ένας προϋπολογισμός που θα μας επιτρέψει να συνεχίσουμε να μειώνουμε φόρους, να προωθούμε έργα και πολιτικές και να στηρίζουμε την ανάπτυξη και την απασχόληση, αποδίδοντας έτσι ένα χειροπιαστό κοινωνικό μέρισμα στους συμπολίτες μας.

Καταθέτω ενώπιόν σας έναν προϋπολογισμό που αποτελεί την τεκμηριωμένη και κοστολογημένη βάση πάνω στην οποία θα συνεχίσουμε υπεύθυνα την πορεία μας μπροστά, υλοποιώντας τις αλλαγές που ο τόπος έχει ανάγκη. Μακριά από ανεύθυνες υποσχέσεις, μακριά από λαϊκίστικες πρακτικές. Εξάλλου, οι συμπολίτες

μας ξέρουν ότι για την οικονομική πρόοδο χρειάζεται σχέδιο και σταθερότητα και όχι αβεβαιότητα και πρόχειρες διακηρύξεις. Είναι, κυρίες και κύριοι, ένας προϋπολογισμός ευθύνης και ανάπτυξης.

Και όπως ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έπραξε, απευθύνω και εγώ κάλεσμα σε όλες τις πολιτικές δυνάμεις να συνεχίσουμε μαζί σε πνεύμα συνεργασίας, να διαχειριστούμε υπεύθυνα τις διαφωνίες μας και με κοινή ευθύνη να συνεχίσουμε την προσπάθεια για την ανόρθωση της οικονομίας της πατρίδας μας.

Θέλω ολοκληρώνοντας να ευχαριστήσω τους συναδέλφους υπουργούς, ασφαλώς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την εμπιστοσύνη και την καθοδήγησή του, αλλά και όλα τα στελέχη στο Υπουργείο Οικονομικών, στη Βουλή, στη δημόσια υπηρεσία για τη συνεργασία και την υποστήριξη.

Κύριε Πρόεδρε

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Θέλω να ευχαριστήσω και εσάς για τη συνεργασία. Να σας ευχαριστήσω που με ακούσατε και να σας καλέσω να ψηφίσετε σε νόμο τον κρατικό προϋπολογισμό της Κυπριακής Δημοκρατίας για το 2018.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον Υπουργό Οικονομικών για την ομιλία του.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η 25^η Νοεμβρίου από το 1999 έχει οριστεί από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών ως Παγκόσμια Ημέρα για την Εξάλειψη της Βίας κατά των Γυναικών. Ωστόσο, οι γυναίκες που βίωσαν και βιώνουν βία έχουν ανάγκη από στήριξη και φροντίδα κάθε μέρα. Η βία κατά των γυναικών παρουσιάζεται σε ποικίλες μορφές, σεξουαλική, σωματική, ψυχολογική, και συνιστά εκδήλωση των ιστορικά άνισων σχέσεων ισχύος μεταξύ γυναικών και ανδρών. Μας ανησυχεί ιδιαίτερα το γεγονός ότι τα περιστατικά βίας κατά των γυναικών είναι πολλαπλάσια αυτών που βλέπουν το φως της δημοσιότητας. Τα στατιστικά στοιχεία για το τι συμβαίνει σε όλο τον πλανήτη τρομάζουν: Μια στις τρεις γυναίκες πέφτει θύμα βιασμού και ξυλοδαρμού κατά τη διάρκεια της ζωής της και μια στις τρεις γυναίκες, κάποια στιγμή της ζωής της θα αντιμετωπίσει σωματική, ψυχολογική ή και σεξουαλική βία από το σύντροφό της. Ως κοινοβούλιο καταδικάζουμε κάθε μορφή βίας ενάντια στη γυναίκα και διαβεβαιώνουμε ότι θα εργαστούμε για την εξάλειψή της και την κατάκτηση της έμφυλης ισότητας, αναλαμβάνοντας πρωτοβουλίες και δράσεις για πάταξη του φαινομένου.

Στα πλαίσια των διεθνών δραστηριοτήτων της Βουλής η βουλευτής κ. Σκευή Κούτρα Κουκουμά και ο βουλευτής κ. Χρίστος Ορφανίδης συμμετείχαν στις 16 και 17 Νοεμβρίου 2017 σε συνέδριο στη Μάλτα, που διοργάνωσαν από κοινού η Διακοινοβουλευτική Ένωση και η Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου, με θέμα "Πρώιμη της περιφερειακής συνεργασίας για έξυπνη και ανθρώπινη μετανάστευση σε ολόκληρη τη Μεσόγειο". Στο συνέδριο συζητήθηκαν μεταξύ άλλων θέματα που αφορούν στην ανθρωπιστική πτυχή της μετανάστευσης και την εξάλειψη της ξενοφοβίας και του ρατσισμού.

Επίσης, αντιπροσωπία της Βουλής των Αντιπροσώπων, αποτελούμενη από τους βουλευτές κ. Νίκο Τορναρίτη και Χριστάκη Τζιοβάνη, συμμετείχε στη 10^η Σύνοδο Ολομέλειας της Ασιατικής Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης, που πραγματοποιήθηκε στην Κωνσταντινούπολη από τις 20 μέχρι τις 25 Νοεμβρίου 2017. Ο εκ των αντιπροέδρων της συνέλευσης, επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας βουλευτής κ. Νίκος Τορναρίτης, προήδρευσε της Μόνιμης Επιτροπής της Συνέλευσης για την Οικονομία και Αειφόρο Ανάπτυξη, όπου υπογράμμισε μεταξύ άλλων το σημαντικό ρόλο της Κύπρου ως ενεργειακού κόμβου στην Ανατολική Μεσόγειο. Στο περιθώριο των εργασιών της συνόδου η κυπριακή αντιπροσωπία έγινε δεκτή από τον Παναγιώτατο Οικουμενικό Πατριάρχη κ. Βαρθολομαίο.

Εξάλλου, η αναπληρώτρια πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών κ. Μαριέλλα Αριστείδου συμμετείχε σε διακοινοβουλευτική συνάντηση με θέμα τη Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης και την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών σε εθνικό επίπεδο και σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης, που πραγματοποιήθηκε στις Βρυξέλλες την 21^η Νοεμβρίου 2017 στο πλαίσιο της Παγκόσμιας Ημέρας για την Εξάλειψη της Βίας κατά των Γυναικών. Συζητήθηκαν θέματα που αφορούσαν στην επικύρωση και παρακολούθηση της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στην αντιμετώπιση της έμφυλης και ενδοοικογενειακής βίας, στην ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών και την υλοποίηση της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης και στην πορεία προσχώρησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη σύμβαση.

Επίσης, η βουλευτής κ. Ελένη Σταύρου, μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, συμμετείχε στη Διακοινοβουλευτική Συνάντηση της Επιτροπής Εξωτερικών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με εκπροσώπους των εθνικών κοινοβουλίων, που πραγματοποιήθηκε στις Βρυξέλλες την 21^η Νοεμβρίου 2017. Θέμα συζήτησης αποτέλεσε η προοπτική διεύρυνσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η διαδικασία μεταρρύθμισης στα Δυτικά Βαλκάνια.

Τα μέλη της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης, η κ. Στέλλα Κυριακίδου και ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης, συμμετείχαν στις εργασίες του προεδρείου της Μόνιμης Επιτροπής της Συνέλευσης, που διεξήχθησαν στις 23 και 24 Νοεμβρίου 2017 στην Κοπεγχάγη. Η κ. Κυριακίδου ως Πρόεδρος της ΚΣΣΕ προήδρευσε όλων των εργασιών που πραγματοποιήθηκαν. Ένα από τα κύρια θέματα συζήτησης ήταν οι προσπάθειες απόσχισης ή αυτοδιάθεσης στην Ευρώπη. Μεταξύ άλλων ο κ. Λουκαΐδης επεσήμανε ότι οποιαδήποτε απόπειρα διχοτόμησης της Κύπρου, είτε άμεση είτε έμμεση, ή οποιαδήποτε προσπάθεια εισαγωγής συνομοσπονδιακών στοιχείων στο επιδιωκόμενο σχέδιο λύσης θα αποφέρει καταστροφικές συνέπειες για την Κύπρο και το λαό της.

Επιπλέον, οι βουλευτές κ. Γιώργος Προκοπίου, μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας, και Ελένη Σταύρου, μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, εκπροσώπησαν τη Βουλή των Αντιπροσώπων στο Σεμινάριο Μεσογειακού Διαλόγου που συνδιοργάνωσαν στη Ρώμη στις 23 και 24 Νοεμβρίου 2017 η Ειδική Ομάδα για τη Μεσόγειο και τη Μέση Ανατολή και η Υπεπιτροπή για τη Διατλαντική Άμυνα και Ασφάλεια της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του NATO και το ιταλικό κοινοβούλιο. Θέματα συζήτησης αποτέλεσαν η τρομοκρατία και η ριζοσπαστικοποίηση, η κατάσταση στη Συρία και το Ιράκ, η μεταναστευτική κρίση και η κατάσταση πραγμάτων στην περιοχή του Σαχέλ, καθώς και η πολιτική των ΗΠΑ και της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Μέση Ανατολή.

Αντιπροσωπία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αποτελούμενη από τους βουλευτές κ. Ελένη Σταύρου, Γιώργο Γεωργίου, Άγγελο Βότση και Κωστή Ευσταθίου, συμμετείχε στην 58^η Διάσκεψη των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Χωρών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (COSAC) στο Ταλίν της Εσθονίας από 26 ως 28 Νοεμβρίου. Κατά τη διάσκεψη έγινε ανταλλαγή απόψεων για το μέλλον της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τη σχέση της Ένωσης με τους πολίτες και την ενιαία ψηφιακή αγορά. Συζητήθηκαν επίσης η δόμηση μιας αποδοτικής και βιώσιμης ένωσης ασφάλειας, καθώς και η εξωτερική διάσταση της μετανάστευσης, με επίκεντρο την πρόληψη και καταπολέμηση της παράνομης μετανάστευσης.

Επέστρεψα την Τρίτη από επίσκεψη εργασίας στη Λαϊκή Δημοκρατία της Κίνας, ύστερα από σχετική πρόσκληση του Προέδρου του Εθνικού Λαϊκού Κογκρέσου της χώρας κ. Zhang Dejiang. Κατά τη διάρκεια της παραμονής μου στο Πεκίνο είχα χωριστές συναντήσεις με τον Κινέζο ομόλογό μου, το Βοηθό Υπουργό Εξωτερικών της κεντρικής επιτροπής του Κομμουνιστικού Κόμματος της Κίνας κ. Wang Yajun, όπως και με τον αντιπρόεδρο του Κινεζικού Ινστιτούτου Εξωτερικών Υποθέσεων κ. Liang Jianquan. Ακολούθως, μετέβηκα στη Σαγκάη, όπου είχα συνάντηση με την Πρόεδρο του τοπικού κοινοβουλίου κ. Yin Yicui και επισκέφθηκα το εκθεσιακό κέντρο πολεοδομικού σχεδιασμού της πόλης. Η ολοκλήρωση της επίσκεψής μου έγινε με τη μετάβασή μου στην Γκουαγκτζού, όπου είχα συνάντηση με την Πρόεδρο του Λαϊκού Κογκρέσου της επαρχίας Γκουαγκντόνγκ κ. Li Yumei και πραγματοποιήσα επίσκεψη στην αναπτυξιακή ζώνη της πόλης, αλλά και σε μονάδες τεχνολογικής καινοτομίας, με έμφαση στις εφαρμογές της στους τομείς της βιοτεχνολογίας, του πολιτισμού, των τεχνών και της ιατρικής.

Κατά την επίσκεψή μου επαναβεβαιώθηκαν οι μακρόχρονες και στενές φιλικές σχέσεις μεταξύ της Κύπρου και της Κίνας στη βάση κοινών αρχών, αμοιβαίας στήριξης και κατανόησης. Ο Πρόεδρος του Εθνικού Λαϊκού Κογκρέσου της χώρας κ. Zhang Dejiang υπογράμμισε ότι οι δεσμοί αλληλοσεβασμού και εμπιστοσύνης που διατηρούν εδώ και δεκαετίες η Κύπρος και η Κίνα αποτελούν υπόδειγμα διμερών σχέσεων. Εξέφρασε δε την εκτίμησή του για τη σταθερή στήριξη της Κύπρου στην αρχή της “Μίας Κίνας” και δήλωσε ότι η Κίνα θα συνεχίσει να εμμένει στις αρχές της κυριαρχίας, ανεξαρτησίας και εδαφικής ακεραιότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας. Σε όλες τις συναντήσεις τονίστηκε η αμοιβαία βούληση για εξεύρεση τρόπων πρακτικότερης συνεργασίας, ιδιαίτερα στους τομείς του τουρισμού, του εμπορίου, των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, των υποδομών, της τεχνολογίας, της έρευνας, της καινοτομίας και της παιδείας, αλλά και η αμοιβαία επιθυμία για συχνότερες ανταλλαγές επισκέψεων, τεχνογνωσίας και εμπειρογνωμοσύνης σε όλα τα επίπεδα. Εξετάστηκαν συγκεκριμένα οι προοπτικές συμμετοχής και συνεργασίας της Κύπρου σε πτυχές της πρωτοβουλίας της Κίνας “Μία ζώνη, ένας δρόμος”. Αντηλλάγησαν επίσης απόψεις για την προώθηση ανταλλαγών επισκέψεων, εμπειρογνωμοσύνης και βέλτιστων πρακτικών. Ενημερώθηκα παράλληλα για τις αποφάσεις που λήφθηκαν κατά το πρόσφατο 19^ο Συνέδριο του Κομμουνιστικού Κόμματος της Κίνας και για τη σημασία των μεταρρυθμίσεων που αναλαμβάνονται όσον αφορά στην εσωτερική διακυβέρνηση της χώρας, αλλά και στην εξωτερική πολιτική.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να καλωσορίσω τους φοιτητές της Νομικής Σχολής από το Πανεπιστήμιο UCLan Cyprus, οι οποίοι επισκέπτονται σήμερα το κοινοβούλιο για επιτόπου ενημέρωση αναφορικά με τη νομοθετική εξουσία της Κυπριακής Δημοκρατίας. Οι επισκέψεις αυτές πραγματοποιούνται στα πλαίσια της συνεργασίας που έχει αναπτυχθεί με τα εκπαιδευτήρια σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θα θεωρούνται αναγνωσθείσες. Θα αρχίσουμε με τα νομοσχέδια περί στρατού, ώστε να καταστεί εφικτό να ψηφιστούν κατά προτεραιότητα.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, έτσι ώστε να δημιουργηθεί ενιαία κατηγορία συμβασιούχων υπαξιωματικών οι οποίοι να διέπονται από το ίδιο νομοθετικό καθεστώς το οποίο θα καθορίζεται με κανονισμούς. Επίσης, ρύθμιση ορισμένων θεμάτων τα οποία προέκυψαν κατά την εφαρμογή του βασικού νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το νομοσχέδιο «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Μαρίνος Σιζόπουλος, πρόεδρος	Ελένη Μαύρου
Γεώργιος Παπαδόπουλος	Χριστάκης Τζιοβάνης
Γιώργος Κάρουλλας	Γεώργιος Προκοπίου
Κώστας Κωνσταντίνου	Ζαχαρίας Κουλίας
Ελένη Σταύρου	Παύλος Μυλωνάς
Κώστας Κώστα	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 23 Νοεμβρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Άμυνας και ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, έτσι ώστε να δημιουργηθεί ενιαία κατηγορία συμβασιούχων υπαξιωματικών, οι οποίοι να διέπονται από το ίδιο νομοθετικό καθεστώς, το οποίο θα καθορίζεται με κανονισμούς. Σκοπείται επίσης η ρύθμιση ορισμένων θεμάτων τα οποία προέκυψαν κατά την εφαρμογή της υπό αναφορά βασικής νομοθεσίας.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προτείνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις της βασικής νομοθεσίας:

1. Διαγράφονται από αυτήν οι όροι “εθελοντής οπλίτης” και “εθελοντής πενταετούς υπηρεσίας” και οι ορισμοί αυτών.
2. Τροποποιείται ο ορισμός του όρου “εθελοντής υπαξιωματικός” που περιλαμβάνεται σε αυτήν, έτσι ώστε αυτός να σημαίνει μόνο τις υπηρετούσες πενήντα δύο εθελόντριες υπαξιωματικούς.
3. Η αναφερόμενη σε αυτή σειρά καταγραφής των διακρίσεων των αξιωματικών και υπαξιωματικών του στρατού διαμορφώνεται, με τρόπο ώστε οι διακρίσεις αυτές να συνάδουν με τη σειρά που καταγράφεται στους αντίστοιχους κανονισμούς των αξιωματικών και υπαξιωματικών.
4. Απαλείφεται η διάταξη της σύμφωνα με την οποία η μετάταξη των μελών του στρατού περιορίζεται εντός του ίδιου κλάδου ή από κλάδο σε κοινό σώμα, έτσι ώστε οι συμβασιούχοι υπαξιωματικοί και οι μόνιμοι υπαξιωματικοί να μπορούν να μετατάσσονται από τον κλάδο, το όπλο, το σώμα ή το κοινό σώμα στο οποίο ανήκουν σε οποιοδήποτε άλλο κλάδο, όπλο, σώμα ή και κοινό σώμα. Περαιτέρω, εισάγεται πρόνοια σύμφωνα με την οποία η μετάταξη της κάθε κατηγορίας μελών του στρατού θα ρυθμίζεται στους οικείους κανονισμούς.
5. Καταργείται η διάταξη της σύμφωνα με την οποία οι εθελοντές πενταετούς υπηρεσίας μπορούν να διοριστούν σε μόνιμη θέση υπαξιωματικού.
6. Η πρόσληψη με σύμβαση αξιωματικών, υπαξιωματικών και οπλιτών να γίνεται με βάση την ίδια νομοθετική διάταξη και καθιερώνεται νέο καθεστώς, το οποίο θα εφαρμόζεται σε όλους τους συμβασιούχους υπαξιωματικούς.
7. Εισάγεται σε αυτήν πρόνοια με την οποία παρέχεται η δυνατότητα πρόσληψης στο στρατό και συμβασιούχων οπλιτών και προβλέπεται ότι η διαδικασία πρόσληψης συμβασιούχων αξιωματικών, υπαξιωματικών και οπλιτών, τα απαιτούμενα για κάθε περίπτωση προσόντα, η διάρκεια της υπηρεσίας

τους, οι απολαβές τους, καθώς και άλλα συναφή θέματα θα καθορίζονται με κανονισμούς, αντί από το Υπουργικό Συμβούλιο που ισχύει σήμερα.

8. Απαλείφονται οι διατάξεις της που αναφέρονται σε εθελοντές πενταετούς υπηρεσίας και εθελοντές οπλίτες, καθώς και οι διατάξεις της δυνάμει των οποίων δύναται να προσλαμβάνονται στο μέλλον εθελοντές υπαξιωματικοί, εθελοντές πενταετούς υπηρεσίας και εθελοντές οπλίτες.
9. Διευκρινίζεται σε αυτήν ότι στον εκάστοτε ισχύοντα περί Προϋπολογισμού Νόμο θα προβλέπεται μόνο ο μέγιστος αριθμός των μόνιμων αξιωματικών και υπαξιωματικών.
10. Εισάγεται πρόνοια με την οποία παρέχεται η δυνατότητα υπεράριθμων διορισμών αξιωματικών ή υπαξιωματικών στους βαθμούς του ανθυπολοχαγού ή του λοχία, αντίστοιχα, πέραν του ανώτατου ορίου που καθορίζεται στον εκάστοτε ισχύοντα περί Προϋπολογισμού Νόμο, εφόσον τούτο είναι απαραίτητο για το διορισμό όλων των αποφοίτων ανώτατων στρατιωτικών εκπαιδευτικών ιδρυμάτων (ΑΣΕΙ) και ανώτερων στρατιωτικών σχολών υπαξιωματικών (ΑΣΣΥ), υπό την προϋπόθεση ότι θα υπάρχουν κενές θέσεις σε ανώτερους βαθμούς αξιωματικών ή υπαξιωματικών, ανάλογα με την περίπτωση.
11. Διασαφηνίζεται σε αυτήν ότι η ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης με βάση την οποία θα υπολογίζονται τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα μόνιμου μέλους του στρατού που αφυπηρετεί υποχρεωτικά ως μόνιμα ανίκανο για εργασία λόγω αναπηρίας ή που απεβίωσε, ενώ διατελούσε στην υπηρεσία, λόγω τραυμάτων που υπέστη κατά την ενεργό εκτέλεση του καθήκοντός του και λόγω περιστάσεων που μπορούν ειδικά να αποδοθούν στη φύση του καθήκοντός του εν ειρήνη ή κατά τη διάρκεια πολεμικών επιχειρήσεων ή συρράξεων είναι η ηλικία αφυπηρέτησης που καθορίζεται στους εκάστοτε ισχύοντες κανονισμούς κατά το χρόνο που κρίνεται ως μόνιμα ανίκανος ή κατά το χρόνο του θανάτου του, ανάλογα με την περίπτωση.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Άμυνας, στον περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμο, εκτός από τις διατάξεις που παρέχουν τη δυνατότητα πρόσληψης με σύμβαση αξιωματικών και υπαξιωματικών, περιλαμβάνονται και διατάξεις για την πρόσληψη με σύμβαση εθελοντών υπαξιωματικών, εθελοντών πενταετούς υπηρεσίας και εθελοντών οπλιτών.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Υπουργείο Άμυνας, με στόχο τον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας που διέπει το καθεστώς των μόνιμων υπαξιωματικών, αλλά και το καθεστώς του θεσμού των συμβασιούχων υπαξιωματικών, ετοίμασε σχετικούς κανονισμούς. Συναφώς, στο πλαίσιο αυτό προωθείται η κατάργηση της δυνατότητας που παρέχεται σήμερα στη βασική νομοθεσία για την πρόσληψη με σύμβαση εθελοντών υπαξιωματικών ή εθελοντών οπλιτών, με στόχο η πρόσληψη με σύμβαση αξιωματικών, υπαξιωματικών και οπλιτών να γίνεται στο εξής βάσει της ίδιας νομοθετικής διάταξης, και η καθιέρωση από τούδε και στο εξής ενός νέου καθεστώτος, το οποίο θα εφαρμόζεται σε όλους τους συμβασιούχους υπαξιωματικούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, όπως αναφέρεται στα εν λόγω στοιχεία, κρίθηκε αναγκαία η κατάθεση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου στη Βουλή για την τροποποίηση του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, στο οποίο περιλαμβάνονται πρόνοιες για τη δημιουργία ενιαίας κατηγορίας συμβασιούχων υπαξιωματικών, οι οποίοι θα διέπονται από το ίδιο νομοθετικό καθεστώς, το οποίο θα καθορίζεται με κανονισμούς, καθώς και πρόνοιες για τη ρύθμιση θεμάτων που προέκυψαν κατά την εφαρμογή του εν λόγω νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις από τους κυβερνητικούς αρμοδίους σε σχέση με ορισμένες πρόνοιές του.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει κάτι το οποίο πρέπει να σεβαστούμε. Για κάποιο λόγο τώρα έρχεται μέσα, βγήκε για λίγο, έξω ο πρόεδρος της επιτροπής Άμυνας, που έχει κάνει μια εξαιρετική δουλειά, και μάλιστα υπό πίεση, και μπορεί να θέλει να μιλήσει.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Είναι για το υπ' αριθμόν 17 θέμα, κύριε Σιζόπουλε. Περί στρατού.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Για το υπ' αριθμόν 18 θα τοποθετηθώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Εάν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 29Α. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του άρθρου 73 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε για τα άρθρα.
Ψηφίσατε όλοι;
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 15 εγκρίνονται ομόφωνα.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ, μετά από την τρίτη ανάγνωση.
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο, ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, έτσι ώστε να δημιουργηθούν τρεις νέοι βαθμοί προαγωγής για τους υπαξιωματικούς, ο βαθμός του ανθυπασπιστή Α', του ανθυπασπιστή Β' και του ανθυπασπιστή Γ', και να καταργηθεί ο βαθμός του ανθυπασπιστή, που ισχύει σήμερα. Επίσης, εισαγωγή στον εν λόγω νόμο προνοιών στις οποίες περιλαμβάνονται οι συντημήσεις που χρησιμοποιούνται ευρέως στο στρατό για την αναγραφή των βαθμών των αξιωματικών και των υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το νομοσχέδιο «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Μαρίνος Σιζόπουλος, πρόεδρος	Χριστάκης Τζιοβάνης
Γεώργιος Παπαδόπουλος	Ελένη Μαύρου
Γιώργος Κάρουλλας	Γεώργιος Προκοπίου
Κώστας Κωνσταντίνου	Ζαχαρίας Κουλίας
Κώστας Κώστα	Παύλος Μυλωνάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 28 Νοεμβρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Άμυνας και ο Υπαρχηγός της Εθνικής Φρουράς, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, έτσι ώστε να δημιουργηθούν τρεις νέοι βαθμοί προαγωγής για τους υπαξιωματικούς, ο βαθμός του ανθυπασπιστή Α', του ανθυπασπιστή Β' και του ανθυπασπιστή Γ', και να καταργηθεί ο βαθμός του ανθυπασπιστή που ισχύει σήμερα. Σκοπείται επίσης η εισαγωγή στον εν λόγω νόμο προνοιών στις οποίες περιλαμβάνονται οι συντημήσεις που χρησιμοποιούνται ευρέως στο στρατό για την αναγραφή των βαθμών των αξιωματικών και των υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή Άμυνας από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Άμυνας, το υπουργείο τους, με στόχο τον εκσυγχρονισμό των κανονισμών που διέπουν τους μόνιμους υπαξιωματικούς και την επίλυση των διάφορων προβλημάτων που τα εν λόγω μέλη του στρατού αντιμετωπίζουν, ετοίμασε κανονισμούς με τους οποίους αναθεωρούνται οι υφιστάμενοι κανονισμοί. Όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, μεταξύ των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι μόνιμοι υπαξιωματικοί του στρατού είναι η επί σειρά ετών καθήλωσή τους στους ίδιους βαθμούς λόγω μη υπάρχουσών θέσεων προαγωγής, η οποία δυσχεραίνει την επιχειρησιακή λειτουργία του στρατεύματος και έχει καταλυτική αρνητική επίδραση στο φρόνημα των στελεχών.

Στον περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμο, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, καθορίζονται οι βαθμοί των υπαξιωματικών, ανώτατος βαθμός των οποίων είναι ο βαθμός του ανθυπασπιστή.

Το Υπουργείο Άμυνας, με στόχο την επίλυση των προβλημάτων στασιμότητας στις προαγωγές στην τάξη των υπαξιωματικών, η οποία παρατηρείται εδώ και πάρα πολλά χρόνια, κατέθεσε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο στη Βουλή, στο οποίο περιλαμβάνονται πρόνοιες για τη δημιουργία τριών νέων βαθμών προαγωγής για τους υπαξιωματικούς, του βαθμού του ανθυπασπιστή Α', του ανθυπασπιστή Β' και του ανθυπασπιστή Γ', καθώς και για την κατάργηση του βαθμού του ανθυπασπιστή που ισχύει σήμερα.

Επιπρόσθετα, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνεται πρόνοια σύμφωνα με την οποία οι υπαξιωματικοί που κατέχουν το βαθμό του ανθυπασπιστή κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου θα λογίζεται ότι κατέχουν το βαθμό του ανθυπασπιστή Β'.

Η επιτροπή, στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου, ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις από τον Υπουργό Άμυνας σε σχέση με τις πρόνοιές του και, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσε πως, παρά τις επιφυλάξεις που διατηρεί για το ενδεχόμενο οι προτεινόμενοι νέοι βαθμοί ανθυπασπιστών Α', Β' και Γ' να δημιουργήσουν στο μέλλον νέα προβλήματα στασιμότητας στην ανέλιξη των υπαξιωματικών, εντούτοις, για να μην αδικηθούν οι υπαξιωματικοί οι οποίοι είναι καθηλωμένοι επί σειρά ετών στους ίδιους βαθμούς, με όλα τα συνεπακόλουθα προβλήματα στην επιχειρησιακή λειτουργία του στρατεύματος και την καταλυτική αρνητική επίδραση στο φρόνημα των στελεχών, υιοθετεί τις πρόνοιες του νομοσχεδίου. Περαιτέρω, ο πρόεδρος της επιτροπής, εκφράζοντας την έντονη δυσφορία του για το γεγονός ότι το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί που διέπουν τους υπαξιωματικούς κατατέθηκαν στη Βουλή με υπερβολική καθυστέρηση, χωρίς να τύχουν ενδελεχούς μελέτης από το Υπουργείο Άμυνας και από το Υπουργείο Οικονομικών σε σχέση με τις οικονομικές επιπτώσεις που η υιοθέτηση των προτεινόμενων νέων βαθμών συνεπιφέρει, επισημαίνει ότι προβλήματα που ενδεχομένως θα προκύψουν στο μέλλον από τη δημιουργία των νέων βαθμών ανθυπασπιστών θα είναι απόρροια των

βεβιασμένων ενεργειών των Υπουργείων Άμυνας και Οικονομικών, για τα οποία σημειώνει ότι η επιτροπή ουδεμίαν ευθύνη θα φέρει.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν ότι υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γιατί με την ψήφισή του επιλύονται τα προβλήματα ανέλιξης των υπαξιωματικών, που παρατηρούνται επί σειρά ετών.
3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, καθώς και το μέλος της ανεξάρτητος βουλευτής κ. Παύλος Μυλωνάς, εκφράζοντας την έντονη δυσφορία τους για το γεγονός ότι το Υπουργείο Άμυνας κατέθεσε στη Βουλή το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που διέπουν τους υπαξιωματικούς με υπερβολική καθυστέρηση και ως εκ τούτου τα περιθώρια που παρασχέθηκαν στην επιτροπή για ενδελεχή μελέτη τους ήταν ασφυκτικά στενά, επισημαίνουν ότι εκ των πραγμάτων είναι υποχρεωμένα να προχωρήσουν στην ψήφιση των προνοιών του νομοσχεδίου, προκειμένου να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα στασιμότητας στην ανέλιξη των υπαξιωματικών σε ανώτερους βαθμούς, η οποία παρατηρείται επί σειρά ετών. Παράλληλα, τα πιο πάνω μέλη της επιτροπής επισημαίνουν ότι τα υπό αναφορά νομοθετήματα έχουν κατατεθεί στη Βουλή βεβιασμένα, χωρίς να τύχουν προηγουμένως ενδελεχούς μελέτης από το Υπουργείο Άμυνας, για καθαρά προεκλογικούς σκοπούς.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεών της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Σιζόπουλος και μετά ο κ. Γιώργος Παπαδόπουλος, και μετά ο κ. Κώστας Κώστα και πάμε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, διότι θα είμαι πάρα πολύ σύντομος, γιατί αφορά ακριβώς την τροποποίηση της νομοθεσίας. Όλα τα υπόλοιπα για την καθυστερημένη άφιξη, τις εμπλοκές που δημιουργήθηκαν, τις ευθύνες, οι οποίες μεταφέρθηκαν αδικαιολόγητα στους ώμους των μελών της επιτροπής Άμυνας, νομίζω ότι είναι θέματα τα οποία θα τα συζητήσουμε κατά τη διάρκεια της συζήτησης των συγκεκριμένων κανονισμών.

Όμως σε αυτή μου την παρέμβαση, παρά το γεγονός ότι θα ψηφίσουμε από την πλευρά της ΕΔΕΚ υπέρ της συγκεκριμένης νομοθεσίας, θα ήθελα ακριβώς να εκφράσω τις επιφυλάξεις μας για το γεγονός ότι ενδεχομένως ο τρόπος με τον οποίο θα ρυθμιστεί το θέμα των ανθυπασπιστών με τους τρεις βαθμούς, ανθυπασπιστής Γ΄ ανθυπασπιστής Β΄ και ανθυπασπιστής Α΄, ενδεχομένως στο μέλλον να δημιουργήσει προβλήματα και εμπλοκές και πάλι στην ανέλιξη των υπαξιωματικών, κάτι το οποίο έχει συμβεί εδώ και πάρα πολλά χρόνια.

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο και θα το στηρίξουμε, όμως αυτό δε σημαίνει ότι δε θα δημιουργηθούν προβλήματα. Εκτιμούμε ότι η λύση σε αυτήν την περίπτωση δε θα ήταν ο διαχωρισμός στις τρεις κατηγορίες των ανθυπασπιστών, αλλά οι ανθυπασπιστές, αν μπορούν να ανελίσσονται με βάση την αρχαιότητά τους και αντίστοιχα, ανάλογα με τα χρόνια υπηρεσίας στο βαθμό, να υπάρχουν οι ανάλογες μισθολογικές αυξήσεις, έτσι ώστε να ικανοποιείται το αίτημά τους για τις μισθολογικές αυξήσεις, αλλά την ίδια στιγμή να μην υπάρχει καμία εμπλοκή στη διαδικασία της ανέλιξής τους.

Όλα τα υπόλοιπα θα έχουμε την ευκαιρία να τα συζητήσουμε, όταν θα συζητούμε τους κανονισμούς.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θα ήθελα και εγώ να εκφράσω την έντονη δυσφορία μας για το γεγονός ότι το Υπουργείο Άμυνας κατέθεσε στη Βουλή το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς των υπαξιωματικών με υπερβολική καθυστέρηση.

Θα υπενθυμίσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι και πέρσι ακριβώς το ίδιο ακριβώς πράγμα έγινε, όταν είχαμε τους κανονισμούς των αξιωματικών. Στις 2 του Δεκεμβρη. Τα περιθώρια είναι ασφυκτικά, στενά

και υπάρχει μεγάλος κίνδυνος λαθών. Εκ των πραγμάτων, είμαστε τη δεδομένη στιγμή υποχρεωμένοι να προχωρήσουμε στην ψήφιση των προνοιών του νομοσχεδίου, για να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα στασιμότητας στην ανέλιξη των υπαξιωματικών σε ανώτερους βαθμούς.

Θέλω όμως να επαναλάβω ότι τα νομοθετήματα έχουν κατατεθεί στη Βουλή βεβιασμένα, χωρίς να τύχουν της πρέπουσας μελέτης. Και αυτό από μόνο του δίνει το δικαίωμα στον καθένα μας να σκεφτεί ότι είναι μόνο για καθαρά προεκλογικούς σκοπούς.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου, παρακαλώ.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ όλους για τη συντομία και για το ότι επικεντρώνεστε στο θέμα.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Εγώ με τη σειρά μου θέλω να εκφράσω τη δυσφορία μου όσον αφορά το χρόνο που μας έφεραν, κατέθεσαν στη Βουλή, για να συζητήσουμε, αυτά τα σοβαρά θέματα που, πρώτον, αφορούν σήμερα την τροποποίηση του νόμου για τους τρεις νέους βαθμούς που μπήκαν στο νόμο αυτό.

Ο λόγος ξεκάθαρα είναι, και το είχαμε πει, το ίδιο έργο είχαμε και πριν ένα χρόνο, όταν συζητούσαμε πάλι τους κανονισμούς των αξιωματικών, το ίδιο πάλι ακριβώς σκηνικό, υπήρχαν οι εκλογές, το ίδιο ήρθαν και τώρα... Κάθε φορά που έχει εκλογές, μένουν ένα δεκαπενθήμερο πιο μπροστά να μας τα φέρουν, με αποτέλεσμα, όπως προανέφεραν και άλλοι συνάδελφοι, να μην μπορούμε να τα δούμε όπως πρέπει. Και γνωρίζετε πολύ καλά, κύριε Πρόεδρε, ότι, αν δε βάζαμε έξτρα συνεδρίες έκτακτες, με καμία δύναμη δε μπορούσαμε να το προλάβουμε. Και λέμε πάλι ότι θα το τελειώσουμε, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το γνωρίζω και το εκτιμώ ιδιαίτερα.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Καταλαβαίνετε πόσο δύσκολο είναι να αντιμετωπίζουμε αυτήν την κατάσταση. Και το τονίζω: Αυτός ο εκβιαστικός τρόπος πρέπει να τελειώσει, αγαπητέ Πρόεδρε, και πρέπει να παρθεί μια απόφαση από τη Βουλή και από εσάς, από τον Πρόεδρο, τότε θα συζητούνται κάποια νομοσχέδια και κανονισμοί που έρχονται στη Βουλή, για να τελειώσει μια και καλή.

Και ο λόγος που μπήκαμε τώρα σ' αυτή τη διαδικασία, έκτακτες κ.λπ., να το κάνουμε, και πρέπει να τελειώσει, είναι γιατί αυτή η κατηγορία των υπαξιωματικών έχει απόλυτο δίκαιο, είναι αδικημένη, γιατί εδώ και δεκατέσσερα χρόνια δεν έχουν προαχθεί, και πρέπει να γίνει, γιατί είναι μια ηθική ικανοποίηση και ένα κίνητρο.

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν έχει μια σημασία να κάνω τοποθέτηση, πρέπει να εστιάσω στην πολιτική σημασία της συμπεριφοράς της εκτελεστικής εξουσίας. Όταν επικαλούμαστε την ανάγκη για αλλαγή, εκσυγχρονισμό νοοτροπιών διαφορετικών απ' αυτών που βιώναμε τις προηγούμενες δεκαετίες, τη δεκαετία του '60, θα πρέπει να το κάνουμε πράξη. Η συμπεριφορά της εκτελεστικής εξουσίας και η υποχρέωση της επιτροπής να ανταποκριθεί σε αδικημένη κατηγορία πολιτών, όπως είναι οι υπαξιωματικοί, που δεν είναι αριθμοί, αλλά είναι άνθρωποι με οικογένειες, μας υποχρεώνει να συμπεριφερθούμε ως επιχειρηματίες απέναντι στους πελάτες τους. Εάν συνεχίζουμε με τη λογική ότι οι απέναντί μας ή οι άνθρωποι που εξυπηρετούμε ή υπηρετούμε, πιο σωστά, είναι πολίτες και όχι πελάτες, δε θα μπορούσε να συμπεριφερθεί με τον τρόπο που συμπεριφέρθηκε η εκτελεστική εξουσία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιώργος Κάρουλλας.

Γ. ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Θα έρθω στο βήμα. Θα είμαι σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να έρθεις στο βήμα.

Γ. ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όντως, συμφωνούμε όλοι ότι υπήρξε σχετική καθυστέρηση στην κατάθεση των τροποποιητικών νόμων και των κανονισμών των εθελοντών υπαξιωματικών των συμβασιούχων και των υπαξιωματικών των μονίμων. Αυτός ήταν ένας κοινός στόχος της επιτροπής. Δεν αφαιρώ ούτε ένα σίγμα από τα όσα έχουν λεχθεί προηγουμένως.

Την ίδια στιγμή όμως, πρέπει να λάβουμε κάποια άλλα δεδομένα υπόψη. Πρώτον, τη στασιμότητα στις προαγωγές των υπαξιωματικών, οι οποίες πέραν της δεκαετίας άφηναν καθηλωμένους και χωρίς το οποιοδήποτε κίνητρο, εσωτερικό ή εξωτερικό, να εργάζονται οι υπαξιωματικοί στο Στρατό της Δημοκρατίας. Δύο κυβερνήσεις, αν όχι και τρεις, εργάζονταν για αυτούς τους κανονισμούς. Η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Νίκου του Αναστασιάδη, τόλμησε και έφερε στο κοινοβούλιο και κατέθεσε τους κανονισμούς που ρυθμίζουν ουσιαστικά τα θέματα προσλήψεων κρίσεων και προαγωγών των υπαξιωματικών, της σημαντικής αυτής μερίδας του προσωπικού της Εθνικής Φρουράς. Και κατατέθηκαν, ναι, με καθυστέρηση λόγω της συνεχούς διαβούλευσης που είχε το υπουργείο μαζί με το σύνδεσμο των υπαξιωματικών. Δε λέμε ότι είναι οι τέλει κανονισμοί, δε λέμε ότι έπρεπε να ψηφιστούν, χωρίς να συζητηθούν. Εμείς από το Σεπτέμβριο είχαμε πει στην επιτροπή ότι πρέπει να συζητηθούν και με έκτακτες συνεδρίες να καταλήξουμε στο τελικό κείμενο, έτσι ώστε να αρθεί αυτή η στασιμότητα η οποία τραβόλογυσε τόσα χρόνια και δημιουργούσε τις όποιες στρεβλώσεις στη λειτουργία της Εθνικής Φρουράς.

Η ψήφιση του νομοσχεδίου αυτού, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ανταποκρίνεται, κατά την άποψή μας, στη γενικότερη προσπάθεια που καταβάλλεται για εκσυγχρονισμό και για αναβάθμιση της Εθνικής Φρουράς, με επίκεντρο την ορθή αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού στη βάση των πραγματικών αναγκών του στρατεύματος. Πιο συγκεκριμένα, με την τροποποίηση του νόμου αντιμετωπίζεται η στασιμότητα που παρατηρείται στις προαγωγές των μονίμων υπαξιωματικών. Η ανάγκη για ψήφιση του νομοσχεδίου δεν αφορά μόνο την άρση μιας επί σειρά ετών αδικίας, ούτε αφορά μόνο την ενίσχυση του φρονήματος και του ηθικού των στελεχών. Κυρίως συμβάλλει στην επιχειρησιακή λειτουργία της Εθνικής Φρουράς. Αυτό είναι το βασικό ζητούμενο που, όταν επιτυγχάνεται, συμβάλλει θετικά και στις υπόλοιπες πτυχές και παραμέτρους.

Βασική πρόνοια είναι οι νέες θέσεις προαγωγής ανθυπασπιστών Γ', Β' και Α'. Και οι υφιστάμενοι ανθυπασπιστές, οι εκατόν είκοσι τόσοι, λαμβάνουν το βαθμό του ανθυπασπιστή Β'. Είναι καθοριστικό το ζήτημα να δοθούν κίνητρα σε αυτούς που επιδιώκουν την προαγωγή, αλλά και να κρίνονται βάσει των επιδόσεών τους. Με την προαγωγή τους σε ανθυπασπιστή Β' και μετά Α' θα έχουν κίνητρα να εργάζονται με ζήλο και να έχουν καλές βαθμολογίες μετά από τις κρίσεις τους και να μπορούν να προαχθούν, διότι στους νέους κανονισμούς υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια, για να δημιουργούνται και κίνητρα.

Σημειώνεται ότι η θέση ανθυπασπιστή με τα σημερινά δεδομένα είναι αποδεικτικός βαθμός στους υπαξιωματικούς. Είναι ήδη καλυμμένες οι θέσεις με τους υφιστάμενους και υπάρχουν ανθυπασπιστές οι οποίοι θα αφυπηρέτησουν μετά από δεκαοκτώ χρόνια. Δηλαδή, αν δεν ψηφιστεί το τροποποιητικό νομοσχέδιο, θα παραμείνουν στο βαθμό αυτό στάσιμοι μέχρι αφυπηρέτησης και θα κρατούν τις θέσεις και δε θα κενώνονται θέσεις, για να προαχθούν άλλοι. Είναι ομόφωνο, συμφωνούμε.

Με αυτήν την ευκαιρία θέλαμε να ευχαριστήσουμε τον πρόεδρο της επιτροπής και τα λοιπά μέλη για τη συνεργασία που είχαν επιδείξει, αλλά και το προσωπικό της Βουλής που παρά την πίεση έχουμε όλοι ανταποκριθεί ως μία ομάδα με συναίνεση, για να ρυθμίσουμε αυτό το ζήτημα, που ταλαιπωρεί το προσωπικό εδώ και χρόνια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ο κ. Κώστας Κώστα.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για την καθυστέρηση την τεράστια της εκτελεστικής εξουσίας να τους επανακαταθέσει για τρίτη φορά τους κανονισμούς θα τα πούμε την άλλη εβδομάδα. Για τους αφόρητους εκβιασμούς στον πρόεδρο και στα μέλη της επιτροπής να περάσουν οι κανονισμοί, χωρίς να μελετηθούν, με συνοπτικές διαδικασίες, θα τα πούμε την άλλη εβδομάδα. Για το γιατί ήρθαν οι κανονισμοί στις 10 του Νοέμβρη, ενώ ήταν έτοιμοι από το Γενάρη του 2017, θα τα πούμε την άλλη εβδομάδα. Για όλα αυτά που περνούμε τα μέλη της επιτροπής τις τελευταίες τρεις εβδομάδες θα τα πούμε την άλλη εβδομάδα.

Να πούμε όμως δυο κουβέντες τώρα για το τι θα ψηφίσουμε όλοι μας ομόφωνα σε λίγο. Πριν δύο χρόνια, όταν συζητιούνταν για πρώτη φορά οι κανονισμοί για τους υπαξιωματικούς, ο σύνδεσμος των υπαξιωματικών μάς έφερε ένα αίτημα, για να μπορέσει να ξεμπλοκάρει η ιεραρχία, για να μπορέσουν να προχωρήσουν οι υπαξιωματικοί σε προαγωγές, κάτι το οποίο είχε σταματήσει το 2005, μετά τη νομοθεσία η οποία είχε ψηφιστεί επί κυβέρνησης Γλαύκου Κληρίδη, με υπουργό τον κ. Χάσιχο, για να μπει ποσόστωση στις προαγωγές των υπαξιωματικών. Και δημιουργήθηκε αυτή η ιστορία εδώ και δεκαπέντε χρόνια.

Ζητήσαμε να έρθει στην επιτροπή Άμυνας ο Υπουργός Οικονομικών μαζί με τον Υπουργό Άμυνας, ο οποίος δε δεχόταν με τίποτε να υπάρχει αυτή η ρύθμιση που θα ψηφίσουμε σε λίγο, δηλαδή οι ανθυπασπιστές Α', Β', Γ'. Όταν φέραμε τον κ. Γεωργιάδη, μας είπε ότι τέτοιο πράγμα δεν μπορεί με τίποτε να γίνει, διότι, αν γίνει, θα καταστρέψουμε την Εθνική Φρουρά, γιατί σημαίνει κόστος €10 εκατομ. Τον ξαναφέραμε επί προηγούμενης Βουλής, μας είπε τα ίδια.

Όταν έγιναν οι εκλογές και εκλέγηκε μια νέα Βουλή, μια νέα επιτροπή Άμυνας ανέλαβε αυτά τα νομοσχέδια τα οποία, επαναλαμβάνω, αποσύρθηκαν δύο φορές και έπρεπε να επανακατατεθούν εδώ και πάρα πολύ καιρό, που φωνάζουμε. Καλέσαμε ξανά τον Υπουργό Οικονομικών και τον Υπουργό Άμυνας να μας πουν: «Δέχεστε να προχωρήσουμε;». Η απάντηση πάλι ήταν εντονότατα αρνητική!

Πριν ενάμιση μήνα ως επιτροπή Άμυνας καλέσαμε ξανά τον Υπουργό Άμυνας και τον Υπουργό Οικονομικών: «Γέστε μας, δέχεστε στους κανονισμούς των υπαξιωματικών, η βαθμίδα των ανθυπασπιστών να γίνει Α', Β', Γ', για να μπορέσει να ανοίξει η ιεραρχία και να γίνουν προαγωγές;». Κάθετα ενάντιο!

Ξαφνικά, 10 του Νοέμβρη, είκοσι μέρες πριν να σταματήσει η Βουλή τις συνεδρίες της, ενόψει βεβαίως, και το λέμε ξεκάθαρα, εκλογών -και αυτό έγινε καθαρά για προεκλογικούς λόγους- ξαφνικά έχουν αλλάξει τα πάντα και ήρθαν τούτο το νομοσχέδιο, αλλά και οι κανονισμοί που θα δούμε την επόμενη εβδομάδα.

Προχωρούμε, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, να τους ψηφίσουμε ως κόμμα με τις ίδιες επιφυλάξεις που ανέφερε προηγουμένως ο πρόεδρος της επιτροπής, με τα πιθανά προβλήματα τα οποία θα δημιουργηθούν, πιθανώς να δημιουργηθούν, με έντονες ανησυχίες τις οποίες έχουμε καταθέσει. Και, αν διαβάσετε την έκθεση που έχει κυκλοφορήσει, θα δείτε ότι κάποια κόμματα τονίσαμε ότι έχουμε εντονότερες ανησυχίες. Απ' εκεί και πέρα, προχωρούμε να το ψηφίσουμε, για να μπορέσει επιτέλους η ιεραρχία να προχωρήσει, να γίνουν προαγωγές, να σταματήσει αυτή η αδικία.

Και μια και λέω τη λέξη "αδικία", θα πούμε την άλλη εβδομάδα τι έχει φέρει ο υπουργός, ευνοώντας κάποιους και αδικώντας τους άλλους μισούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κώστα.

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας, τελευταίος ομιλητής, από τη θέση σας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Από τη θέση μου, συντομότητα, κύριε Πρόεδρε, διότι όσα είπε ο πρόεδρος της επιτροπής, ο Γιώργος ο Παπαδόπουλος, ο πολύ καλός συνάδελφος ο Κώστας Κώστα, που είναι στην επιτροπή Οικονομικών, έτσι, με μεγάλη συνέπεια και αφοσίωση, και ο συνάδελφος ο Προκοπίου, εγώ ηγέρθηκα, για να διαμαρτυρηθώ διά το άπρεπον της κυβερνήσεως, για τη συμπεριφορά της. Παρά το ότι ο Πρόεδρος της Βουλής απέστειλε επιστολή σε αυτούς τους κύριους από τον Ιούνιο ό,τι έχουν να το στείλουν έγκαιρα, τον έγραψαν, τον Πρόεδρο της Βουλής και Πρόεδρο του σώματός μας εδώ, στα παλαιότερα των υποδημάτων!

Είναι γεγονός ότι υπάρχει έτσι μία μεγάλη δυσφορία στους αξιωματικούς, υπαξιωματικούς για το ότι μαζεψήκαν εκεί για πάρα πολλά χρόνια. Αυτή η κυβέρνηση εφύλαεν, εκρατούσεν την υπόθεση, την ώρα που εννά 'ρτουν οι εκλογές, να παρουσιασθεί λέγοντας «εγώ κοιτάζω σας και είμαι έτοιμη, ως κυβέρνηση, να δω το πρόβλημά σας!»! Αυτό έχει συνέπειες εις το κράτος, εις την πολιτεία και εις τη δημοκρατία. Φυσικά, τόση είναι η αντίληψή τους για τη δημοκρατία! Σου λέει «να 'βρουμεν την ευκαιρία τωρά και γαία πυρί μειχθήτω!»». Και να πω ένα παράδειγμα, το οποίο θέλω να πληροφορηθεί το σώμα. Εις τους κανονισμούς, εις το προοίμιο, που είναι οι ερμηνείες, γράφει «ένα αδίκημα, όταν είναι σοβαρό ποινικό αδίκημα ή σοβαρό πειθαρχικό αδίκημα». Ε, είναι μ' που 'ν' το σοβαρό; Το σοβαρό για τον Πρόεδρο έν' τόσο, για τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο έν' τόσο, για τον Κουλία μπορεί να έν' 'κοσπέντε πράτσους! Εξηγάτε μας!

Θέλω να χαιρετίσω τη στάση της γραμματείας και ιδιαίτερα της γραμματέως κ. Μυριάνθους, η οποία κάμνει εξαιρετική δουλειά. Τλαιπωρούνται και πολύ περισσότερο από μας η γραμματεία μας και η γραμματέας η κ. Μυριάνθους. «Εξηγάτε μου τι πρέπει να γίνει εδώ». Λέει μου, «κύριε Κουλία, πρέπει να πάμε πίσω, να βρούμε τον Ποινικό Κώδικα για τα ποινικά αδικήματα, να πάμε στο Στρατιωτικό Ποινικό Κώδικα και να ταξινομήσουμε τα αδικήματα ποια έν' τα σοβαρά και ποια τα μη σοβαρά». Αλλά αυτό, για να γίνει, θέλει χρόνο και μυαλό και επεξεργασία. Δεν παρέχεται και ως εκ τούτου εννιά περάσουν οι κανονισμοί κάτω απ' αυτές... Και λέω μόνο μια, έτσι σοβαρή, στρέβλωση, η οποία θα έχει συνέπειες στους ανθρώπους, διότι αντιλαμβάνεστε τι εννοεί ένας "σοβαρό" και "μη σοβαρό" και σαν τούτο υπάρχουν πολλά.

Θέλω να τονίσω προς το σώμα το εξής: Πρέπει το σώμα επιτέλους να πάρει μια απόφαση, διότι το τι ψηφίζουμε εμείς σήμερα δεν είναι ένα πράγμα το οποίο θα λήξει σε ένα μήνα ή σε ένα χρόνο. Θα είναι ο νόμος της πολιτείας και αντιλαμβάνεστε πόσο δύσκολα μπορεί να αλλάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' ομόφωνο. Τι θέλεις;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έν' ομόφωνο, αλλά γίνεται να υπάρξει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ρωτά ο κ. Αδάμου...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μόνο στην κυπριακή Εθνική Φρουρά θα έχουμε αξιωματικούς Α, Β, Γ, Δ και θα πάμε με το αλφάβητο! Τούτο είναι εφεύρεση των σημερινών κυβερνήσεων!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να 'σαι καλά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Θέλετε το λόγο, κύριε Αδάμου, και εσείς; Ναι, μετά.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου και έτσι πολύ σύντομα.

Ε, έχει δίκαιο ο συνάδελφος ο Ζαχαρίας ο Κουlias. Μας μίλησε για μη πρόπουσα συμπεριφορά, αλλά και για μεγάλη καθυστέρηση. Έχουν δίκαιο, σε περίοδο τεσσάρων χρόνων υπήρξε μια καθυστέρηση. Για την ευθυνοφοβία και την πλήρη απραξία των δύο προηγούμενων κυβερνήσεων... Και μάλιστα, ο συνάδελφος ήταν και μέλος της επιτροπής Άμυνας, όπως ήμουν και εγώ τότε, και εκλιπαρούσαμε την τότε κυβέρνηση, πριν δεκατέσσερα χρόνια, να φέρει κανονισμούς και νομοθεσία και αγρόν ηγόρασαν! Περί άλλα τύρβαζαν! Και έρχεται σήμερα και μιλά με αυτό τον τρόπο και με αυτή την προσέγγιση! Δικαίωμά τους, αλλά ας αναλάβουν και τις δικές τους ευθύνες, που, επαναλαμβάνω, ουδέν έπραξαν από ευθυνοφοβία, αλλά και άλλες προσεγγίσεις, οι οποίες είναι εκεί δεδομένες και τους ακολουθούν!

Ευχαριστώ πολύ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εν αθθυμάται καλά ο συνάδελφος! Στην κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου... Πρέπει να είσαι προσεκτικός, άμα μιλάς για την κυβέρνηση...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Τίποτε εν έκαμε!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

...αυτού του σπουδαίου ανδρός!

Ε, εν έκαμε, διότι εν καταλάβεις ποια έν' τα καλά τζιαι ποια έν' τα κακά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριοι.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 82. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τζιαι 'κόμα έν' ομόφωνο!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κωστή μου, είναι μ' που να κάμουμε; Εννά ψηφίσεις;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάντως, με τις παρεμβάσεις παρ' ολίγο να ξεχάσω ότι ήταν ομόφωνο, έτσι;

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Να πω πράγματι ότι πρέπει να ευχαριστήσουμε την επιτροπή Άμυνας για τη δουλειά που έκαμε. Όλα τα άλλα θα λυθούν και με κανονισμούς και με τη δική σας στήριξη των κανονισμών και έτσι δε θα είναι θέματα συζήτησης, ελπίζω, με το νέο χρόνο.

Θα πάμε τώρα στο πρώτο θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης, που τιτλοφορείται «Ο περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017», που είναι πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και του κ. Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του κ. Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Να παρακαλέσω να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε η ημερομηνία μέχρι την οποία οι ελεγκτές έχουν υποχρέωση σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας για εγγραφή σε αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών της Δημοκρατίας να παραταθεί μέχρι τη 2^α Μαρτίου 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού συζήτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Μαρίνο Σιζόπουλο και Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και τον κ. Άριστο Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Νοεμβρίου 2017. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Γενική Λογίστρια, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Συνδέσμου Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου (ΣΠΕΛΕΚ) και του Συνδέσμου Ανεξάρτητων Λογιστών Κύπρου.

Σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ελεγκτών Νόμου, ώστε η ημερομηνία μέχρι την οποία οι ελεγκτές έχουν υποχρέωση σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας για εγγραφή σε αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών της Δημοκρατίας να παραταθεί για ακόμη έξι μήνες περίπου, ήτοι μέχρι την 2^α Ιουνίου 2018, αντί μέχρι τις αρχές Δεκεμβρίου που ισχύει σήμερα, καθότι η Αρχή Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος (ΑΔΕΕΛΕπ) δεν έχει απαντήσει σε υποβληθείσα αίτηση για αναγνώριση του Συνδέσμου Ορκωτών Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΟΕΛΚ) ως σώματος ελεγκτών.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η Γενική Λογίστρια ανέφερε ότι, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην ισχύουσα νομοθεσία, η ΑΔΕΕΛΕπ έχει ζητήσει από το ΣΟΕΛΚ να υποβάλει όλα τα απαραίτητα στοιχεία και άλλες πληροφορίες που πρέπει να συνοδεύουν υποβληθείσα αίτηση για αναγνώριση επαγγελματικού συνδέσμου ως σώματος ελεγκτών. Σύμφωνα με την ίδια, στο στάδιο της εξέτασης της αίτησης του ΣΟΕΛΚ από την ΑΔΕΕΛΕπ είχε διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που συνόδευαν την αίτηση δεν ήταν επαρκή, καθότι δεν περιλαμβάνονταν σαφής καθορισμός του σχεδίου για τις εξετάσεις επαγγελματικής ικανότητας νόμιμων ελεγκτών. Ως εκ τούτου, η ΑΔΕΕΛΕπ ζήτησε από το ΣΟΕΛΚ την προσκόμιση επιπρόσθετων στοιχείων και πληροφοριών, τα οποία όμως μέχρι σήμερα δεν έχουν κατατεθεί.

Η ίδια αξιωματούχος ανέφερε ότι η προτεινόμενη με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου παράταση δεν κρίνεται σκόπιμη, καθότι δεν επηρεάζει την πορεία εξέτασης της υποβληθείσας αίτησης του ΣΟΕΛΚ.

Ο πρόεδρος του ΣΠΕΛΕΚ, αφού συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, ανέφερε ότι ο ΣΟΕΛΚ έχει υποβάλει στην ΑΔΕΕΛΕπ αίτηση για αναγνώριση σώματος ελεγκτών μαζί με όλα τα απαραίτητα συνοδευτικά στοιχεία, σημειώνοντας ότι σε εκκρεμότητα παραμένει μόνο το θέμα που αφορά την πιστοποίηση της επαγγελματικής ικανότητας.

Περαιτέρω και σύμφωνα με το νομικό σύμβουλο του ΣΠΕΛΕΚ, ο ΣΟΕΛΚ έχει λάβει σχετική επιστολή από την ΑΔΕΕΛΕπ με την οποία ζητείται η υποβολή περαιτέρω στοιχείων για το θέμα αυτό, σημειώνοντας παράλληλα ότι τα στοιχεία αυτά πρόκειται να υποβληθούν πριν από τη λήξη της προθεσμίας που καθορίζεται στην ισχύουσα νομοθεσία.

Ο πρόεδρος του ΣΕΛΚ διαφωνώντας με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δήλωσε ότι με την πρόταση νόμου παραβιάζεται το κοινοτικό κεκτημένο, καθώς και άλλες διατάξεις σχετικών ισχυουσών νομοθεσιών.

Στο στάδιο της εξέτασης της υπό συζήτηση πρότασης νόμου τα μέλη της επιτροπής, λαμβάνοντας υπόψη τις θέσεις των εμπλεκόμενων, αποφάσισαν ομόφωνα όπως η πρόταση νόμου διαμορφωθεί, κατά τρόπο που η προβλεπόμενη παράταση της ημερομηνίας μέχρι την οποία οι ελεγκτές έχουν υποχρέωση να εγγραφούν σε αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών της Δημοκρατίας παραταθεί κατά τρεις μήνες, ήτοι μέχρι τη 2^α Μαρτίου 2018, και όχι κατά έξι μήνες όπως αρχικά προβλεπόταν.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή τελικά διαμορφώθηκε, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εάν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 113 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στο πρώτο θέμα της ημερήσιας διάταξης, που είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πάυλος Μυλωνάς

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη επιτροπής:

Γιώργος Κάρουλλας

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών επανεξέτασε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Νοεμβρίου 2017, τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 3 Νοεμβρίου 2017 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Εσωτερικών, ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε στη Βουλή στις 3 Νοεμβρίου 2017 υπό τη μορφή πρότασης νόμου από τις κοινοβουλευτικές ομάδες του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, την Αλληλεγγύη και το Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο, καθώς και από το βουλευτή

εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλο Μυλωνά, η οποία κηρύχθηκε επείγουσα και μελετήθηκε αυθημερόν από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Αποχτευτικών Συστημάτων Νόμου, ώστε:

1. το ύψος των τελών που συνολικά επιβάλλονται για το έτος 2017 από κάθε συμβούλιο αποχτεύσεων στους ιδιοκτήτες και κατόχους ακίνητης ιδιοκτησίας με βάση την αξία γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας να μην υπερβαίνει το ύψος των τελών που συνολικά επιβλήθηκαν από το οικείο συμβούλιο αποχτεύσεων στους ιδιοκτήτες και κατόχους ακίνητης ιδιοκτησίας για το έτος 2016 και
2. σε περίπτωση κατά την οποία καταβλήθηκε από οποιοδήποτε ιδιοκτήτη ή κάτοχο ακίνητης ιδιοκτησίας τέλος για το έτος 2017 το ύψος του οποίου υπερβαίνει το τέλος το οποίο το οικείο συμβούλιο αποχτεύσεων πρέπει να επιβάλει δυνάμει νέας τιμολόγησης, το ποσό το οποίο καταβλήθηκε πέραν του κανονικού να επιστρέφεται από το εν λόγω συμβούλιο στον ιδιοκτήτη ή στον κάτοχο ακίνητης ιδιοκτησίας, ανάλογα με την περίπτωση, διά συμψηφισμού με το επιβλητέο τέλος αναφορικά με το έτος 2018.

Υπενθυμίζεται ότι, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση της σχετικής πρότασης νόμου, η ψήφισή της κρίθηκε αναγκαία με απώτερο στόχο τη νομοθετική ρύθμιση σχετικής απόφασης, που λήφθηκε σε σχετική συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, σύμφωνα με την οποία ορισμένα συμβούλια αποχτεύσεων έπρεπε να μειώσουν τα επιβαλλόμενα για το έτος 2017 τέλη. Περαιτέρω, η ανάγκη εισαγωγής στη βασική νομοθεσία σχετικής διάταξης για επιστροφή καταβληθέντος ποσού διά συμψηφισμού με το επιβλητέο τέλος αναφορικά με το επόμενο έτος ήταν απόρροια του γεγονότος ότι πολλοί ιδιοκτήτες και κάτοχοι ακίνητης ιδιοκτησίας είχαν ήδη καταβάλει τα σχετικά τέλη για το έτος 2017, προτού ληφθεί απόφαση για μείωσή τους.

Οι λόγοι της αναπομπής του υπό αναφορά νόμου, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2017, οι οποίοι παρατίθενται αυτούσιοι και αυτολεξεί, είναι οι ακόλουθοι:

- «1. Το νέο άρθρο 51 που προστίθεται στο βασικό νόμο δημιουργεί ασάφειες σε βαθμό που προκαλεί σύγχυση ως προς την ορθή ερμηνεία.
 - 1.1 Συγκεκριμένα, δεν ορίζεται στο νόμο η έννοια της φράσης “συνολικά επιβαλλόμενα τέλη”, με επακόλουθο πολίτης που καλείται να πληρώσει αποχτευτικά τέλη υψηλότερα από εκείνα που πληρώσε το έτος 2016 να θεωρεί ότι ο νόμος απαγορεύει την επιβολή υψηλότερων τελών σε σχέση με το έτος 2016.
 - 1.2 Υπάρχουν ιδιοκτήτες οι οποίοι μετά το έτος 2016 απέκτησαν είτε με αγορά είτε με δωρεά ή κληρονομιά ακίνητη ιδιοκτησία, η οποία αύξησε την υφιστάμενη ακίνητη ιδιοκτησία τους. Συνεπώς, τα αποχτευτικά τέλη για το έτος 2017 θα είναι περισσότερα. Η εν λόγω φράση παραγνωρίζει αυτή την αλλαγή στην ιδιοκτησία και στερεί από τα συμβούλια αποχτεύσεων τέλη που νόμιμα επέβαλαν και δικαιούνται να εισπράξουν για το έτος 2017, περιορίζοντάς τα στα συνολικά που επιβλήθηκαν για το έτος 2016.
 - 1.3 Παρομοίως, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες τα συμβούλια αποχτεύσεων νόμιμα επέβαλαν αποχτευτικά τέλη για το έτος 2017 σε ιδιοκτήτες ή κατόχους ακινήτων λόγω αλλαγών που επήλθαν στην ιδιοκτησία τους, όπως είναι η ανάπτυξη ή η αλλαγή ζωνών ή η μείωση της εκτιμημένης αξίας των ακινήτων σε τιμές του 2013 λόγω υπερεκτιμήσεων ή λαθών, υποχρεώνονται να εισπράξουν το ύψος των τελών που συνολικά επιβλήθηκε για το έτος 2016.
 - 1.4 Ενόψει των πιο πάνω, δημιουργείται άνιση μεταχείριση και ενδεχόμενη παραβίαση της αρχής της ισότητας, όπως κατοχυρώνεται στο Άρθρο 28 του Συντάγματος, καθότι ιδιοκτήτες που απέκτησαν ακίνητα το έτος 2017 ή των οποίων τα ακίνητα αναβαθμίστηκαν λόγω ανοικοδόμησης ή αλλαγής πολεοδομικών ζωνών ή για άλλο λόγο θα πρέπει να πληρώσουν τα ίδια τέλη που κατέβαλαν το έτος 2016, σε αντίθεση με άλλους ιδιοκτήτες που η ακίνητη ιδιοκτησία τους παρέμεινε η ίδια.
2. Αναφορικά με την επιφύλαξη του νέου άρθρου 51, γίνεται αναφορά στη φράση “πέραν του κανονικού”, η οποία δεν ορίζεται στο νόμο, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια ως προς την ερμηνεία της.
 - 2.1 Η εν λόγω φράση εννοεί το ύψος των τελών που συνολικά επιβλήθηκαν για το έτος 2016 ή το έτος 2017; Αν εννοεί τα τέλη που επιβλήθηκαν για το έτος 2016, τότε ισχύουν τα όσα αναφέρθηκαν στις παραγράφους 1.2, 1.3 και 1.4 πιο πάνω.
 - 2.2 Αντίθετα, εφόσον γίνεται αναφορά μόνο για την επιβολή του καθορισθέντος τέλους για το έτος 2017, δεν μπορεί να γίνει παραπομπή στο έτος 2016, όταν το ποσό που καταβλήθηκε είναι το κανονικό τέλος για το έτος 2017. Συνεπώς, δεν τίθεται θέμα επιστροφής στον ιδιοκτήτη ή κάτοχο ακίνητης ιδιοκτησίας διά συμψηφισμού αυτού με το επιβλητέο τέλος για το έτος 2018.

3. Στο άρθρο 51 γίνεται αναφορά σε γενική ρύθμιση που αφορά το σύνολο των επιβαλλόμενων τελών που αφορούν το σύνολο των ιδιοκτητών, ενώ στην επιφύλαξη υπάρχει αναφορά σε ατομική ρύθμιση ανά ιδιοκτήτη ή κάτοχο.
- 3.1 Συνεπώς, δεν είναι σαφές αν για το σύνολο της ακίνητης ιδιοκτησίας ιδιοκτήτη ή κατόχου ακίνητης ιδιοκτησίας, και συγκεκριμένα για κάποια ακίνητα του ίδιου ιδιοκτήτη για τα οποία έχει καταβληθεί ως τέλος ποσό πέραν του κανονικού (προφανώς εννοεί ως κανονικό το ποσό, αν το καταβληθέν για το έτος 2017 τέλος είναι ίδιο με το καταβληθέν το έτος 2016), θα επιστραφεί αυτό στον ιδιοκτήτη με συμψηφισμό του με το επιβλητέο τέλος του 2018. Ενώ για κάποια άλλα ακίνητα του ίδιου ιδιοκτήτη, για τα οποία ενδεχομένως έχει καταβληθεί χαμηλότερο ποσό από το κανονικό, αν ο ιδιοκτήτης θα καταβάλει τη διαφορά. Ως εκ τούτου, ενδεχόμενα να υπάρξει στρέβλωση στα συνολικά επιβληθέντα τέλη για το έτος 2017 σε σχέση με το έτος 2016. Προκύπτει ότι η επιφύλαξη του άρθρου αναιρεί το ίδιο το άρθρο.
- 3.2 Οι εν λόγω πρόνοιες δημιουργούν σοβαρό διοικητικό κόστος στα συμβούλια, τα οποία θα υποχρεωθούν να εξετάσουν κάθε ακίνητη ιδιοκτησία ξεχωριστά, που ανήκει στον ίδιο ιδιοκτήτη ή κάτοχο, για να διαπιστώσουν εάν υπήρξε αλλαγή σε αυτήν και τότε και να προβούν σε συμψηφισμό, εκεί όπου αυτό εφαρμόζεται, με το επιβλητέο τέλος για το έτος 2018. Συγχρόνως, δημιουργείται αχρείαστα ταλαιπωρία, κόστος και αναστάτωση στο κοινό, για να διαπιστώσει εάν τα συμβούλια αποχετεύσεων προσαρμόσαν τις αλλαγές και προέβησαν στο συμψηφισμό.
4. Η πρόθεση του νομοθέτη αφενός ότι δεν θα υπάρξει αύξηση στο ύψος των τελών ως αποτέλεσμα της εφαρμογής της γενικής αξίας εκτίμησης των ακινήτων (1.1.2013) και αφετέρου ότι οι εισπράξεις ή/και τα εισοδήματα των συμβουλίων από τα τέλη θα παραμείνουν στα ίδια επίπεδα με το έτος 2016, χωρίς να προκληθεί οποιαδήποτε διαταραχή στους προϋπολογισμούς τους και χωρίς να δημιουργηθεί άνιση μεταχείριση στους ιδιοκτήτες ή κατόχους ακινήτων, η οποία ενδεχόμενα να παραβιάζει τη συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή της ισότητας των πολιτών, η οποία εξασφαλίζει ίση ή ομοιόμορφη μεταχείριση των πολιτών που τελούν κάτω από ίδιες ή παρόμοιες συνθήκες, δεν αποδόθηκε ορθά στο κείμενο του νόμου. Υπό το φως όλων των πιο πάνω, εισηγούμαι όπως το άρθρο τροποποιηθεί κατάλληλα, ώστε οι ρυθμίσεις τις οποίες περιέχει να γίνουν σαφείς και να μην επιδέχονται οποιαδήποτε άλλης ερμηνείας ή/και αμφισβήτησης.».

Κατά την επανεξέταση του αναπεμφθέντος νόμου σε συνεδρία της επιτροπής στις 27 Νοεμβρίου 2017, ο Υπουργός Εσωτερικών δήλωσε στην επιτροπή ότι το υπουργείο του, χωρίς να διαφωνεί επί της ουσίας με την υπό συζήτηση νομοθετική ρύθμιση, εισηγείται τη βελτίωση του κειμένου του προτεινόμενου νομοθετήματος από νομοτεχνική άποψη, ώστε να διασαφηνιστούν οι προβλεπόμενες σε αυτό ρυθμίσεις, για να μην επιδέχονται διαφορετικής ερμηνείας ή/και αμφισβήτησης.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια της Βουλής την αποδοχή της αναπομπής και με τη σύμφωνη γνώμη όλων όσοι παρευρέθηκαν ενώπιόν της στην υπό αναφορά συνεδρία διαμόρφωσε το κείμενο του αναπεμφθέντος νόμου, ώστε να μην προκύπτει οποιαδήποτε ασάφεια όσον αφορά τη νομοθετική ρύθμιση που επιδιώκεται.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του διαμορφωμένου στη βάση των πιο πάνω κειμένου κατά τη συζήτηση του αναπεμφθέντος νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι η αναπομπή γίνεται αποδεκτή και έχει κυκλοφορήσει διαφοροποιημένο κείμενο του νόμου που ψήφισε η Βουλή, το οποίο γίνεται ομόφωνα αποδεκτό και κατόπιν συνεννόησης και με την κυβέρνηση.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 51. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Ψηφίστε, παρακαλώ. Είναι ομόφωνο, αλλά ψηφίστε.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

Με συγχωρείτε, με συγχωρείτε! Δεν υπάρχει τρίτη ανάγνωση, υπάρχει;

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Υπάρχει. Αφού υπάρχει αναθεωρημένο κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, είναι αποδοχή της αναπομπής. Τελειώνει. Έγινε αποδεκτή η αναπομπή με το νέο κείμενο. Μάλιστα.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ελέγχου και η ολομέλεια απεφάσισε όπως παραπεμφθεί και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, γι' αυτό και έχουμε σήμερα δεύτερη έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με τα άρθρα 46 και 47 της Οδηγίας 2014/23/ΕΕ σχετικά με την ανάθεση συμβάσεων παραχώρησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το νομοσχέδιο «Ο περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Στέφανος Στεφάνου

Αννίτα Δημητρίου

Άννα Θεολόγου

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και στις 12 Οκτωβρίου 2017. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, η πρόεδρος της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, καθώς και εκπρόσωποι της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ και της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ). Το ΚΕΒΕ και το ΕΤΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου για εναρμόνιση με τα άρθρα 46 και 47 της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2014/23/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με την ανάθεση συμβάσεων παραχώρησης».

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω τροποποιητικό νομοσχέδιο, με το σχέδιο νόμου μεταφέρονται στον περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμο [Ν.104(Ι) του 2010] οι πρόνοιες των άρθρων 46 και 47 της Οδηγίας 2014/23/ΕΕ, ώστε να αναφέρεται σε αυτόν η ισχύουσα εναρμονιστική νομοθεσία του τομέα των δημοσίων συμβάσεων, η οποία ολοκληρώθηκε πρόσφατα με την ψήφιση του περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα Νόμου [Ν.11(Ι) του 2017]. Συγκεκριμένα, ο βασικός νόμος [Ν.104(Ι) του 2010], ο οποίος ρυθμίζει τις διαδικασίες προσφυγής στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, τροποποιείται με αντικατάσταση των προνοιών που περιέχουν αναφορές στην προηγούμενη καταργηθείσα νομοθεσία στον

τομέα της σύναψης δημόσιων συμβάσεων [N.11(I) του 2006 και N.12(I) του 2006]. Συνεπώς, ο βασικός νόμος θα αναφέρεται και θα παραπέμπει πλέον στην ισχύουσα εναρμονιστική νομοθεσία του τομέα των δημόσιων συμβάσεων, δηλαδή στους Νόμους 173(I) του 2011 για τους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας, 73(I) του 2016 για τον κλασικό τομέα των δημόσιων συμβάσεων, 140(I) του 2016 για τις συμβάσεις στους τομείς κοινής ωφελείας και 11(I) του 2017 για τις συμβάσεις παραχώρησης, καθότι το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, ως η αρμόδια αρχή δημόσιων συμβάσεων, είχε ετοιμάσει σχετικό τροποποιητικό νομοσχέδιο του βασικού νόμου [N.104(I) του 2010], ο οποίος ρυθμίζει τις σχετικές διαδικασίες προσφυγής στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών για εναρμόνιση με τις πρόνοιες της ευρωπαϊκής Οδηγίας 2014/23/ΕΕ, καθώς και με πρόνοιες που άπτονται κυβερνητικών πολιτικών.

Συναφώς, σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την πρόταση του Υπουργού Οικονομικών προς το Υπουργικό Συμβούλιο, τα πιο πάνω θέματα ενδείκνυται να προωθηθούν με δύο ξεχωριστά νομοσχέδια, ώστε το πρώτο νομοσχέδιο, που αφορά το εναρμονιστικό μέρος και περιέχεται στο υπό εξέταση νομοσχέδιο, να εξεταστεί κατά προτεραιότητα και να ψηφιστεί σε νόμο το συντομότερο δυνατό, κατόπιν σχετικής απαίτησης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Σημειώνεται επίσης ότι τα θέματα κυβερνητικής πολιτικής σε σχέση με την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, όπως αυτά προκύπτουν από την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 78.616, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2015, μεταξύ των οποίων και το θέμα της σύνθεσης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, θα προωθηθούν με ξεχωριστό νομοσχέδιο σε μεταγενέστερο στάδιο.

Η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας είχε ετοιμάσει το σχετικό τροποποιητικό νομοσχέδιο του βασικού νόμου 104(I)/2010 από το 2014, το οποίο περιείχε τόσο τις υπό εξέταση εναρμονιστικές πρόνοιες, δηλαδή τη μεταφορά των άρθρων 46 και 47 της ευρωπαϊκής Οδηγίας 2014/23/ΕΕ, καθώς και πρόνοιες που άπτονται κυβερνητικών πολιτικών. Η νομοτεχνική επεξεργασία του νομοσχεδίου ολοκληρώθηκε στις 29 Μαΐου 2017, αφού είχε προηγηθεί ψήφιση της ισχύουσας νομοθεσίας του τομέα των δημόσιων συμβάσεων, η οποία αναφέρθηκε πιο πάνω, δηλαδή μετά την ψήφιση του Νόμου 11(I)/2017 περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης το Φεβρουάριο του 2017. Επειδή η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ζήτησε την άμεση εναρμόνιση της Δημοκρατίας με τα άρθρα 46 και 47 της Οδηγίας 2014/23/ΕΕ, το αρχικό νομοσχέδιο διαχωρίστηκε και το υπό εξέταση νομοσχέδιο αφορά μόνο το εναρμονιστικό μέρος, ώστε να μεταφερθούν στο βασικό νόμο μόνο οι πρόνοιες των άρθρων 46 και 47 της Οδηγίας 2014/23/ΕΕ, όπως έχει ήδη αναφερθεί πιο πάνω. Ωστόσο, η Γενική Λογίστρια σημείωσε ότι, για να αποφευχθούν οποιαδήποτε προβλήματα με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε σχέση με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την εν λόγω ευρωπαϊκή Οδηγία, το νομοσχέδιο με την ψήφισή του σε νόμο θα επεκτείνει το πεδίο εφαρμογής της νομοθεσίας που αφορά τις διαδικασίες προσφυγής στον τομέα της σύναψης των δημόσιων συμβάσεων, ώστε να περιλαμβάνει και τη σύναψη συμβάσεων παραχώρησης. Όσον αφορά δε τα υπόλοιπα θέματα πολιτικής, πέραν των εναρμονιστικών προνοιών, το γραφείο της αναμένεται να καταθέσει ξεχωριστό νομοσχέδιο, όταν ολοκληρωθεί και η τρέχουσα διαδικασία διαβούλευσης και τύχει της έγκρισης του Υπουργικού Συμβουλίου. Τέλος, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας πρόσθεσε ότι λόγω του χαρακτήρα του υπό εξέταση νομοσχεδίου ως εναρμονιστικού για σκοπούς σωστής αναφοράς στην ισχύουσα νομοθεσία του τομέα των δημόσιων συμβάσεων, αλλά και προκειμένου να μην υπάρξει οποιαδήποτε περαιτέρω επιπλοκή με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ζήτησε όπως το νομοσχέδιο εξεταστεί και προωθηθεί για ψήφιση το συντομότερο δυνατό.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί με το σχέδιο νόμου, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, αφού η υπηρεσία της έχει προβεί στον αναγκαίο νομοτεχνικό έλεγχο. Περαιτέρω, δήλωσε ότι το νομοσχέδιο εισηγείται τροποποίηση επιμέρους άρθρων του βασικού νόμου, ώστε να γίνεται παραπομπή στην ισχύουσα νομοθεσία περί σύναψης δημόσιων συμβάσεων. Επιπρόσθετα, δήλωσε ότι το νομοσχέδιο περιλαμβάνει μόνο το εναρμονιστικό μέρος και τα υπόλοιπα ζητήματα που άπτονται θεμάτων πολιτικής, ειδικότερα εκείνα που αφορούν τη λειτουργία της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, αναμένεται να κατατεθούν ενώπιον της Βουλής με ξεχωριστό νομοσχέδιο. Επιπλέον, η ίδια ανέφερε ότι το τροποποιητικό νομοσχέδιο ικανοποιεί την απαίτηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής να συμπεριληφθεί στο πεδίο εφαρμογής του βασικού νόμου που αφορά στις διαδικασίες προσφυγής στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών και η ισχύουσα εναρμονιστική νομοθεσία που αφορά στην ανάθεση συμβάσεων παραχώρησης. Με τις τροποποιήσεις αυτές, κατέληξε, αποφεύγεται ο κίνδυνος μη συμμόρφωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις εναρμονιστικές πρόνοιες της νομοθεσίας.

Ο εκπρόσωπος της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί με το νομοσχέδιο, όπως έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Η πρόεδρος της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία. Περαιτέρω, πρόσθεσε, η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ως το αρμόδιο όργανο εκδίκασης προσφυγών στον τομέα των συμβάσεων αναμένει από το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, ως την αρμόδια αρχή δημοσίων συμβάσεων, την προώθηση και του υπόλοιπου μέρους του σχετικού τροποποιητικού νομοσχεδίου που θα ρυθμίζει τα θέματα πολιτικής, καθώς και τα θέματα που άπτονται της γενικότερης λειτουργίας της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και της ΟΣΕΟΚ δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνούν με το νομοσχέδιο. Περαιτέρω, οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, παρ' όλο που δεν παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με σχετική επιστολή τους, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2017, ανέφεραν ότι συμφωνούν με το υπό συζήτηση σχέδιο νόμου και ότι δεν έχουν οποιαδήποτε σχόλια ή/και παρατηρήσεις επί του κειμένου του.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του ΕΛΑΜ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής. Ενόψει των πιο πάνω, η παρούσα έκθεση τίθεται ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

Ταυτόχρονα, με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία και την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών να προχωρήσουν τάχιστα, όπως ήταν εξάλλου και οι σχετικές κατά καιρούς δεσμεύσεις τους ενώπιον της επιτροπής, στην προώθηση των απαραίτητων εκείνων νομοθετικών ρυθμίσεων που θα συμβάλουν αποτελεσματικά στην επίλυση των οίωνδήποτε λειτουργικών και διαρθρωτικών αδυναμιών στη λειτουργία της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, ώστε να καταστεί η λειτουργία της πιο αποτελεσματική και πιο αποδοτική.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Νίκος Κέττηρος
Δημήτρης Δημητρίου	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Άριστος Δαμιανού	Πανίκος Λεωνίδου
Ευανθία Σάββα	Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Νοεμβρίου 2017. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, η πρόεδρος της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ) και της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ). Η Ελεγκτική Υπηρεσία, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Όπως είναι γνωστό, το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και παραπέμφθηκε για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, η οποία, μετά τη μελέτη των προνοιών του, προώθησε το νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος, στις 3 Νοεμβρίου 2017, μαζί με σχετική έκθεσή της, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2017. Κατά τη συνεδρία αυτή λήφθηκε απόφαση της ολομέλειας με την οποία το νομοσχέδιο παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών για περαιτέρω εξέταση των νομικών διαστάσεων του.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκόμενων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών περιλαμβάνονται στη σχετική έκθεση της επιτροπής αυτής.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών του νομοσχεδίου μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών εξέφρασαν προβληματισμό αναφορικά με τον τρόπο που επηρεάζεται η διαδικασία προσφυγής ιδιαίτερα όσον αφορά την πρόσβαση πολιτών στα δικαστήρια και στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών.

Η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι το αρχικό προσχέδιο του νομοσχεδίου που είχε ετοιμαστεί από το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας περιελάμβανε πρόνοιες που άπτονταν κυβερνητικής πολιτικής αλλά, για σκοπούς αποφυγής οποιωνδήποτε προβλημάτων με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναφορικά με την εναρμόνιση του δικαίου της Δημοκρατίας με το κοινοτικό κεκτημένο, το νομοσχέδιο που κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων περιελάμβανε μόνο τις εναρμονιστικές πρόνοιες του αρχικού προσχεδίου. Η ίδια αξιωματούχος ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι τα ζητήματα που αφορούν τη λειτουργία της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, καθώς και άλλα ζητήματα που άπτονται κυβερνητικής πολιτικής έχουν περιληφθεί σε ξεχωριστό νομοσχέδιο, το οποίο θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων με την ολοκλήρωση της διαδικασίας δημόσιας διαβούλευσης και μετά την έγκρισή του από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Η Πρόεδρος της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών συμφώνησε με τη Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας αναφορικά με την ανάγκη ψήφισης των προνοιών του νομοσχεδίου σε νόμο προς αποφυγή

κυρώσεων από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, εκφράζοντας παράλληλα την άποψη ότι η περαιτέρω τροποποίηση του βασικού νόμου είναι αναγκαία για την εύρυθμη λειτουργία της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών.

Οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, του ΕΤΕΚ και της ΟΣΕΟΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου επέφερε στο κείμενό του περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του μακρού τίτλου του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, σας παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας παρόντες. Τριάντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Οι περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Συμβουλευτική Επιτροπή) Κανονισμοί του 2017». Έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρύθμιση της λειτουργίας της Συμβουλευτικής Επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για τους κανονισμούς «Οι περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Συμβουλευτική Επιτροπή) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Γιώργος Περδικής	Πανίκος Λεωνίδου
Μάριος Μαυριδής	Ζαχαρίας Κουλίας
Ελένη Σταύρου	Χρίστος Χρίστου
Άριστος Δαμιανού	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 Ιανουαρίου, στις 3 Μαΐου, καθώς και στις 14 και την 21^η Ιουνίου 2017. Στις πιο πάνω συνεδρίες κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Κρατικού Αρχείου του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ).

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 34(2)(α) του περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμου [Νόμος 75(Ι) του 2016], είναι η ρύθμιση της λειτουργίας της Συμβουλευτικής Επιτροπής.

Σημειώνεται ότι με βάση τις διατάξεις του εδαφίου (3) του άρθρου 10 του οικείου νόμου συγκροτείται τριμελής Συμβουλευτική Επιτροπή αποτελούμενη από τρία πρόσωπα εγνωσμένου κύρους και ανώτατου επαγγελματικού και ηθικού επιπέδου, που προτείνει ο διοικητής και διορίζει το Υπουργικό Συμβούλιο, έπειτα από εισήγηση του Προέδρου της Δημοκρατίας, με πενταετή θητεία η οποία λήγει με τη λήξη της θητείας του Προέδρου της Δημοκρατίας. Ο τρόπος λειτουργίας της Συμβουλευτικής Επιτροπής διέπεται από κανονισμούς που εγκρίνει το Υπουργικό Συμβούλιο.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς ρυθμίζονται μεταξύ άλλων η αποζημίωση των μελών της Συμβουλευτικής Επιτροπής, ο τρόπος λειτουργίας της, οι υποχρεώσεις και η πρόσβαση των μελών της στο αρχείο της ΚΥΠ, καθώς και τα κριτήρια επιλογής των εγγράφων και του οπτικοακουστικού υλικού της ΚΥΠ για τη διαφύλαξή τους στο Κρατικό Αρχείο και το άνοιγμά τους στο κοινό.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, επισημαίνεται ότι, με βάση το εδάφιο (2) του άρθρου 10 του υφιστάμενου νόμου για την ΚΥΠ, η επιλογή των εγγράφων και του οπτικοακουστικού υλικού της ΚΥΠ για διαφύλαξη στο Κρατικό Αρχείο γίνεται με απόφαση του διοικητή της ΚΥΠ, μετά από εισήγηση της Συμβουλευτικής Επιτροπής που συστήνεται για το σκοπό αυτό.

Στα πλαίσια της μελέτης των κανονισμών ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι της ΚΥΠ ενημέρωσαν την επιτροπή για τη φιλοσοφία σύνταξης των κανονισμών και τους σκοπούς τους και αναφέρθηκαν μεταξύ άλλων στη διαδικασία επιλογής αρχείων της ΚΥΠ για διαφύλαξή τους στο Κρατικό Αρχείο, στα κριτήρια και στις προϋποθέσεις που πρέπει να ληφθούν υπόψη για την επιλογή ή μη επιλογή τους και στη διαδικασία αποχαρκτηρισμού διαβαθμισμένων εγγράφων.

Περαιτέρω, η Έφορος Κρατικού Αρχείου ενημέρωσε την επιτροπή για το νομοθετικό πλαίσιο και τον τρόπο λειτουργίας του Κρατικού Αρχείου και ειδικότερα σε σχέση με τις διαδικασίες διαφύλαξης διάφορων αρχείων στο Κρατικό Αρχείο και του ανοίγματός τους για σκοπούς επιθεώρησης από το κοινό. Όπως επισήμανε η ίδια, όταν στέλλονται αρχεία από μια κρατική αρχή για διαφύλαξή τους στο Κρατικό Αρχείο, έχει υποχρέωση ο έφορος να ελέγξει κατά πόσο σε αυτά περιλαμβάνονται οποιαδήποτε προσωπικά δεδομένα και, αν διαπιστωθεί κάτι τέτοιο, εφαρμόζονται οι πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας για την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ώστε να μην αποκαλυφθούν στο κοινό.

Στο αρχικό στάδιο της μελέτης των κανονισμών η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να ζητήσει από τη Νομική Υπηρεσία σε συνεργασία με την ΚΥΠ να επιφέρουν ορισμένες βελτιώσεις και αλλαγές στο κείμενο των

κανονισμών, ώστε αυτοί να συνάδουν καλύτερα με το πνεύμα και τη φιλοσοφία του υφιστάμενου νόμου για την ΚΥΠ και συγκεκριμένα με τις διατάξεις του άρθρου 10 αυτού. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 10(2)(γ) του υφιστάμενου νόμου για την ΚΥΠ, τα έγγραφα και το οπτικοακουστικό υλικό που είναι αρχειοθετημένα στο αρχείο της ΚΥΠ μεταφέρονται αυτόματα για διαφύλαξη στο Κρατικό Αρχείο το αργότερο μετά την πάροδο τριάντα ετών από την παραγωγή τους και, στην περίπτωση που αυτά αποτελούν διαβαθμισμένα έγγραφα, πρέπει προηγουμένως να αποχαρακτηριστούν, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Ασφάλειας Διαβαθμισμένων Πληροφοριών Διατάγματος του 2013. Επίσης, με βάση το ίδιο άρθρο, όσα από τα εν λόγω έγγραφα δεν έχουν αποχαρακτηριστεί μετά την πάροδο τριάντα ετών από την ημερομηνία παραγωγής τους ή δεν επιλεγούν για διαφύλαξη στο Κρατικό Αρχείο παραμένουν στο αρχείο της ΚΥΠ και φυλάσσονται σε κατάλληλο χώρο, αφού πρώτα ενημερωθεί συνοπτικά η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως. Περαιτέρω, στο άρθρο αυτό προβλέπεται ότι τα έγγραφα που επιλέγονται για διαφύλαξη στο Κρατικό Αρχείο είναι ανοικτά για επιθεώρηση από το κοινό.

Επισημαίνεται ότι στο αρχικό κείμενο των κανονισμών συμπεριλήφθηκε πρόνοια σύμφωνα με την οποία η Συμβουλευτική Επιτροπή δύναται να εισηγηθεί, με βάση συγκεκριμένα κριτήρια, την αναβολή επιλογής αρχείων της ΚΥΠ για διαφύλαξή τους στο Κρατικό Αρχείο για περίοδο η οποία μπορεί να ανέρχεται στα πενήντα έτη από την παραγωγή τους ή, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, στα εβδομήντα πέντε έτη ή ακόμα και στα εκατό έτη, εφόσον αυτό δικαιολογείται από τις περιστάσεις της κάθε περίπτωσης.

Ειδικότερα, η επιτροπή εισηγήθηκε βελτιώσεις και αλλαγές στις πιο πάνω πρόνοιες, που αφορούσαν μεταξύ άλλων τα κριτήρια επιλογής ή μη επιλογής αρχείων της ΚΥΠ για σκοπούς διαφύλαξής τους στο Κρατικό Αρχείο και το άνοιγμά τους στο κοινό. Η Νομική Υπηρεσία, ανταποκρινόμενη στο αίτημα της επιτροπής, σε συνεργασία με την ΚΥΠ ετοίμασε και απέστειλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών, στο οποίο επήλθαν αρκετές βελτιώσεις και αλλαγές κυρίως σε σχέση με τις πιο πάνω πρόνοιες που αφορούν τα κριτήρια επιλογής αρχείων της ΚΥΠ για μεταφορά τους στο Κρατικό Αρχείο, καθώς και την ευθύνη και εξουσία αποχαρακτηρισμού διαβαθμισμένων εγγράφων, τη στάθμιση από πλευράς της Συμβουλευτικής Επιτροπής των λόγων ασφάλειας και εξυπηρέτησης του δημόσιου συμφέροντος κ.λπ. Στα πλαίσια των πιο πάνω βελτιώσεων αφαιρέθηκαν οι σχετικές πρόνοιες των κανονισμών σε σχέση με τις μεγάλες χρονικές περιόδους αναβολής επιλογής αρχείων της ΚΥΠ για σκοπούς διαφύλαξής τους στο Κρατικό Αρχείο. Σημειώνεται όμως ότι η Συμβουλευτική Επιτροπή θα εξακολουθήσει να έχει τη δυνατότητα, σταθμίζοντας τους λόγους ασφάλειας και εξυπηρέτησης του δημόσιου συμφέροντος, να εισηγηθεί τη μη επιλογή συγκεκριμένου αρχείου για διαφύλαξή του στο Κρατικό Αρχείο και το άνοιγμά του στο κοινό.

Στα πλαίσια της συνέχισης της μελέτης των κανονισμών ενώπιον της επιτροπής κρίθηκε σκόπιμο, σε συνεργασία με την ΚΥΠ, όπως επέλθουν μερικές επιπρόσθετες αλλαγές, οι οποίες ενσωματώθηκαν στο διαμορφωμένο κείμενο των κανονισμών και αφορούσαν μεταξύ άλλων τη βελτίωση της πρόνοιας για τη νόμιμη σύνθεση της Συμβουλευτικής Επιτροπής, τις υποχρεώσεις των μελών της, καθώς και ορισμένες λεκτικές διορθώσεις.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις επί του κειμένου των κανονισμών:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών και εισηγούνται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες δυνάμεις, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου δήλωσαν ότι επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν επί των διαμορφωμένων κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η παρούσα έκθεση τίθεται ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για τους κανονισμούς «Οι περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Συμβουλευτική Επιτροπή) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος	Γιώργος Κ. Γεωργίου
Γιώργος Περδίκης	Πανίκος Λεωνίδου
Μάριος Μαυρίδης	Ζαχαρίας Κουλίας
Ελένη Σταύρου	Χρίστος Χρίστου
Άριστος Δαμιανού	

Όπως είναι γνωστό, για τους πιο πάνω κανονισμούς κυκλοφόρησε στις 11 Ιουλίου 2017 σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, στην οποία αναφέρονται αναλυτικά οι σκοποί και οι επιδιώξεις τους. Η συζήτηση όμως των εν λόγω κανονισμών ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής στις 14 Ιουλίου 2017 αναβλήθηκε, έπειτα από σχετική εισήγηση μέλους της επιτροπής, η οποία έγινε αποδεκτή.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να επανεξετάσει τους κανονισμούς αυτούς, έτσι ώστε να εξεταστούν περαιτέρω ορισμένα ζητήματα που εγείρονται.

Ως εκ τούτου, η επιτροπή επανεξέτασε τους κανονισμούς σε τέσσερις νέες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 Σεπτεμβρίου, στις 11 και 25 Οκτωβρίου και στις 15 Νοεμβρίου 2017. Στη συνεδρία της επιτροπής που πραγματοποιήθηκε στις 11 Οκτωβρίου 2017 κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η Έφορος Κρατικού Αρχείου, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ).

Υπενθυμίζεται ότι σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 34 του περί Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών Νόμου, είναι η ρύθμιση της λειτουργίας της Συμβουλευτικής Επιτροπής. Η Συμβουλευτική Επιτροπή είναι τριμελής και έχει ως αρμοδιότητα να εισηγείται στο Διοικητή της ΚΥΠ ποια έγγραφα και οπτικοακουστικό υλικό θα διαφυλάσσονται στο Κρατικό Αρχείο. Ειδικότερα, με τους κανονισμούς ρυθμίζονται μεταξύ άλλων τα κριτήρια επιλογής των εγγράφων και του οπτικοακουστικού υλικού της ΚΥΠ για σκοπούς διαφύλαξης τους στο Κρατικό Αρχείο και ανοίγματός τους στο κοινό, οι υποχρεώσεις και η διασφάλιση της πρόσβασης των μελών της Συμβουλευτικής Επιτροπής στο αρχείο της ΚΥΠ και γενικότερα ο τρόπος λειτουργίας της εν λόγω επιτροπής.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης των κανονισμών ενώπιον της επιτροπής το μέλος της κ. Άριστος Δαμιανού ήγειρε ορισμένα ζητήματα και αναφέρθηκε σε ορισμένες πτυχές των κανονισμών. Ειδικότερα, τα ζητήματα αυτά επικεντρώνονται κυρίως στα ακόλουθα:

1. Με βάση τον Κανονισμό 10 των υπό αναφορά κανονισμών, που αφορά τις υποχρεώσεις των μελών της Συμβουλευτικής Επιτροπής, προβλέπεται μεταξύ άλλων ότι τα μέλη της κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους λαμβάνουν υπόψη και εφαρμόζουν τις διατάξεις του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου. Παρ' όλα αυτά, σύμφωνα με όσα ανέφερε η Έφορος Κρατικού Αρχείου στο αρχικό στάδιο της μελέτης των κανονισμών, όταν αποστέλλονται αρχεία από μια κρατική αρχή για σκοπούς διαφύλαξης τους στο Κρατικό Αρχείο, έχει υποχρέωση να ελέγξει κατά πόσο σε αυτά περιλαμβάνονται οποιαδήποτε προσωπικά δεδομένα και, σε περίπτωση που διαπιστωθεί κάτι τέτοιο, εφαρμόζονται οι διατάξεις της πιο πάνω νομοθεσίας για την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ώστε τα στοιχεία αυτά να μην αποκαλυφθούν στο κοινό. Επομένως, με βάση τα όσα ανέφερε η εν λόγω έφορος, ενδέχεται ορισμένα στοιχεία που αποστέλλονται στο Κρατικό Αρχείο, μετά από τον πιο πάνω έλεγχο και το φιλτράρισμά τους από την έφορο, να μην ανοιχτούν για επιθεώρηση από το κοινό.
2. Με βάση τον Κανονισμό 16, που αφορά την ευθύνη και την εξουσία αποχαρακτηρισμού διαβαθμισμένων εγγράφων, εγείρεται ζήτημα κατά πόσο αρκετά στοιχεία και πληροφορίες θα αποστέλλονται τελικά στο Κρατικό Αρχείο, για να ανοιχθούν στο κοινό, λόγω του μη αποχαρακτηρισμού τους από τους εκδότες τους.
3. Με βάση τις πρόνοιες του Κανονισμού 18, που αφορά τα κριτήρια επιλογής αρχείων της ΚΥΠ για σκοπούς διαφύλαξης τους στο Κρατικό Αρχείο, προβλέπεται ένα αυστηρό και απαγορευτικό πλαίσιο, το οποίο ενδεχομένως να δυσχεραίνει το έργο της Συμβουλευτικής Επιτροπής.
4. Με βάση το άρθρο 10 του υφιστάμενου νόμου για την ΚΥΠ και ειδικότερα σύμφωνα με τη δεύτερη επιφύλαξη της παραγράφου (γ) του εδαφίου (2) αυτού, προβλέπεται ότι όλα τα έγγραφα και το οπτικοακουστικό υλικό που επιλέγονται για διαφύλαξη στο Κρατικό Αρχείο είναι ανοιχτά για επιθεώρηση από το κοινό. Επομένως, σύμφωνα με τα πιο πάνω, ενδέχεται να εγείρεται και θέμα οι υπό εξέταση κανονισμοί να έχουν εκδοθεί καθ' υπέρβασιν του εξουσιοδοτικού νόμου, *ultra vires*, διότι θα υπάρχουν περιπτώσεις που, παρ' όλων ό,τι θα αποστέλλονται αρχεία της ΚΥΠ στο Κρατικό Αρχείο, αυτά δε θα ανοίγονται για επιθεώρηση από το κοινό. Ως εκ τούτου, σε τέτοιες περιπτώσεις θα εγείρεται ζήτημα μη συμμόρφωσης των κανονισμών με τις πρόνοιες του υφιστάμενου νόμου.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης επί των προνοιών των κανονισμών ενώπιον της επιτροπής η Έφορος Κρατικού Αρχείου, αφού αναφέρθηκε στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητές της ως εφόρου, επεξήγησε ότι υπάρχουν πολλά δημόσια αρχεία που αποστέλλονται στο Κρατικό Αρχείο για φύλαξη, χωρίς να έχει προηγηθεί ο ενδεδειγμένος έλεγχος, ώστε να ληφθούν υπόψη οι διατάξεις της νομοθεσίας για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Γι' αυτό και η ίδια προβαίνει στο σχετικό έλεγχο με βάση την πιο πάνω νομοθεσία. Επειδή όμως όπως διευκρίνισε η εν λόγω έφορος προβλέπεται ρητά στον Κανονισμό 10 ότι πρέπει τα μέλη της Συμβουλευτικής Επιτροπής να εφαρμόζουν τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου, δεν τίθεται πλέον θέμα για επιπρόσθετο έλεγχο και φιλτράρισμα από πλευράς της. Σύμφωνα επίσης με την ίδια, όσον αφορά το θέμα του αποχαρακτηρισμού διαβαθμισμένων εγγράφων, αυτά με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία

για την ασφάλεια διαβαθμισμένων πληροφοριών και εγγράφων επανεξετάζονται ανά πενταετία, ώστε να επιβεβαιώνεται κατά πόσο η αρχική διαβάθμισή τους εξακολουθεί να είναι αναγκαία.

Ο Διοικητής της ΚΥΠ, αφού κατέθεσε τις απόψεις του, έδωσε ορισμένες επεξηγήσεις σε σχέση με την εφαρμογή συγκεκριμένων κριτηρίων που προβλέπονται στον Κανονισμό 18. Επίσης, ο ίδιος ενημέρωσε την επιτροπή σε σχέση με τη διαδικασία αποχαρκτηρισμού διαβαθμισμένων εγγράφων των οποίων εκδότης είναι είτε η ΚΥΠ είτε άλλη υπηρεσία της Δημοκρατίας είτε άλλο κράτος είτε διεθνής οργανισμός.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των κανονισμών ενώπιον της επιτροπής το μέλος της κ. Γιώργος Περδίκης κατέθεσε δύο τροποποιήσεις σε σχέση με την παράγραφο (1) του Κανονισμού 18, που αφορά τα κριτήρια επιλογής τα οποία η Συμβουλευτική Επιτροπή οφείλει να σταθμίζει, προτού προβεί σε εισήγηση για επιλογή συγκεκριμένου αρχείου της ΚΥΠ για διαφύλαξή του στο Κρατικό Αρχείο και άνοιγμά του στο κοινό.

Ειδικότερα, οι εισηγήσεις αυτές αφορούν τα ακόλουθα:

1. Τη διαγραφή από την υποπαράγραφο (γ) της πιο πάνω παραγράφου (1) του Κανονισμού 18 της ακόλουθης φράσης:

«και μετά το θάνατον πιθανό η αποκάλυψή τους να επηρεάσει τον οικογενειακό/συγγενικό περίγυρο της πηγής».

Σύμφωνα με το πιο πάνω μέλος της επιτροπής, σκοπός της διαγραφής αυτής είναι να μη θεωρείται ως κριτήριο επιλογής ο ενδεχόμενος αντίκτυπος που θα έχει η αποκάλυψη της ταυτότητας της ανθρωπίνης πηγής πληροφοριών της ΚΥΠ για τον οικογενειακό και συγγενικό της περίγυρο.

2. Την προσθήκη της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου (δ), αμέσως μετά από την υποπαράγραφο (γ):

«(δ) αποκαλύπτουν την ταυτότητα ή στοιχεία που αφορούν εμπιστευτική ανθρωπίνη πηγή πληροφοριών της ΚΥΠ που δε βρίσκεται εν ζωή και η αποκάλυψή τους τεκμηριωμένα ενδέχεται να θέσει σε κίνδυνο το άμεσο οικογενειακό της περιβάλλον».

Σύμφωνα επίσης με το πιο πάνω μέλος της επιτροπής, σκοπός της τροποποίησης αυτής είναι να θεωρείται ως κριτήριο επιλογής αρχείου ο τεκμηριωμένος αντίκτυπος που θα έχει η αποκάλυψη στον άμεσο οικογενειακό και συγγενικό περίγυρο του ατόμου που παρείχε την πληροφόρηση.

Οι πιο πάνω εισηγήσεις υιοθετήθηκαν από την επιτροπή και ως εκ τούτου έγινε η αντίστοιχη διαμόρφωση του κειμένου των κανονισμών.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών όπως αυτοί με βάση τα πιο πάνω έχουν τελικά διαμορφωθεί και εισηγούνται κατά πλειοψηφία στη Βουλή την έγκρισή τους.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών δήλωσαν ότι επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν επί των κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρήστε στην ψηφοφορία για τους κανονισμούς.

Αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί της Καταπολέμησης της Χειραγώγησης Αθλητικών Γεγονότων Νόμος του 2017». Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για την καταπολέμηση της χειραγώγησης αθλητικών γεγονότων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Καταπολέμησης της Χειραγώγησης Αθλητικών Γεγονότων Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Πανίκος Λεωνίδου
Γιώργος Κάρουλλας	Χρίστος Ορφανίδης
Γιώργος Κ. Γεωργίου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Αντρέας Καυκαλιάς	Παύλος Μυλωνάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ της 10^{ης} Μαΐου 2017 και της 18^{ης} Οκτωβρίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της αστυνομίας, της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων, του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ), της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου (ΚΟΠ), του Συνδέσμου Διαιτητών Κύπρου, του Παγκύπριου Συλλόγου Ποδοσφαιριστών και των αθλητικών σωματείων ΑΠΟΕΛ, ΑΕΛ, ΑΝΟΡΘΩΣΗ, ΕΘΝΙΚΟΣ ΑΧΝΑΣ και ΔΟΞΑ ΚΑΤΩΚΟΠΙΑΣ.

Η Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η δημιουργία νομοθετικού πλαισίου το οποίο να βασίζεται πάνω σε διεθνείς και ευρωπαϊκές πρακτικές και να περιλαμβάνει:

1. νομοθετικά μέτρα και διαδικασίες για αποτροπή και πάταξη του φαινομένου των προσυεννοημένων αγώνων,
2. αποτρεπτικές ποινές για όλα τα πρόσωπα, φυσικά ή νομικά, που δραστηριοποιούνται στο χώρο του αθλητισμού και
3. την εγκαθίδρυση ανεξάρτητης επιτροπής για τον αποτελεσματικό μηχανισμό διερεύνησης περιπτώσεων προσυεννοημένων αγώνων.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο περιλαμβάνει πρόνοιες σχετικά με τα ακόλουθα:

1. Τη σύσταση πενταμελούς Επιτροπής Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού, η οποία θα έχει τόσο προληπτική όσο και κατασταλτική αρμοδιότητα να ερευνά, τόσο αυτεπάγγελα όσο και μετά από σχετική καταγγελία, πληροφορίες για χειραγώγηση αθλητικών γεγονότων, περιλαμβανομένων και των καταγγελιών της ΟΥΕΦΑ.
2. Τον καθορισμό αδικημάτων διαφθοράς στον αθλητισμό, ποινών φυλάκισης και προστίμων.
3. Την απαγόρευση διενέργειας στοιχήματος από αθλητές και αθλητικούς παράγοντες.
4. Την απαγόρευση σε παράγοντες ή αθλητές ανάληψης εκπροσώπησης ή παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών σε αθλητές ή συμμετοχής σε επιχειρήσεις παροχής στοιχήματος στην Κύπρο ή στο εξωτερικό.
5. Τη δυνατότητα αποκάλυψης λογαριασμών στις περιπτώσεις διερεύνησης αγώνων για εξέταση πιθανών οικονομικών ροών με βάση παράνομο στοιχηματισμό.
6. Την προστασία του καταγγέλλοντος, σε περίπτωση που το άτομο αυτό θα περιληφθεί ως μάρτυρας σε ποινική υπόθεση.
7. Την υποχρέωση κατάρτισης Κώδικα Ηθικής και Δεοντολογίας.
8. Τη δυνατότητα μεταβολής της ώρας ή αναβολής της διεξαγωγής αθλητικού αγώνα, κατόπιν εισήγησης της Επιτροπής Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού, σε περίπτωση που περιέλθουν σε γνώση της πληροφορίες για πιθανή χειραγώγηση αυτού.
9. Τη δημιουργία αθλητικών μητρώων για αθλητές και προπονητές, στα οποία θα περιλαμβάνονται πληροφορίες αναφορικά με εμπλοκή σε προσυεννοημένους αγώνες.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Η κυβέρνηση έχει θέσει ως προτεραιότητά της την προστασία και την περαιτέρω αναβάθμιση του αθλητισμού, με στόχο τη δημιουργία ενός ελκυστικού αθλητικού προϊόντος, που θα αποτελεί πόλο έλξης για τους αγνούς φιλάθλους και θα επιτελεί τον πολυδιάστατο κοινωνικό του ρόλο.
2. Απώτερος σκοπός είναι η καλλιέργεια ενός αμιγώς αθλητικού πνεύματος, τόσο εντός όσο και εκτός των αγωνιστικών χώρων, και η προαγωγή των θεμελιωδών αξιών της ευγενούς άμιλλας και του υγιούς ανταγωνισμού.
3. Η συνεχής ροή φακέλων ύποπτων αγώνων από την ΟΥΕΦΑ αμαυρώνει το όνομα της Κύπρου στο εξωτερικό.
4. Το νομοσχέδιο ετοιμάστηκε στη βάση των διεθνών πρακτικών και του νομοθετικού πλαισίου που ισχύει αναλογικά στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ταυτόχρονα, οι διατάξεις του νομοσχεδίου είναι ευθυγραμμισμένες με τις πρόνοιες που περιλαμβάνονται στη σχετική Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Καταπολέμηση της Χειραγώγησης των Αθλητικών Αγώνων (ETS 215).
5. Στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται νομοθετικά μέτρα και θεσπίζονται θεσμικές διαδικασίες που προστατεύουν τις αθλητικές διοργανώσεις και ταυτόχρονα παρέχουν πρόσθετες δυνατότητες στις ανακριτικές αρχές καθόσον αφορά τη συγκέντρωση πληροφοριών κατά τη διερεύνηση πιθανών αδικημάτων. Στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται επίσης διατάξεις που απαγορεύουν την άμεση ή έμμεση συμμετοχή των αθλητών και αθλητικών παραγόντων στο στοίχημα και παράλληλα δημιουργούν πλαίσιο προστασίας για πρόσωπα τα οποία προβαίνουν σε καταγγελίες αναφορικά με προσπάθειες επηρεασμού ή δωροδοκίας τους.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως προέβη σε παρουσίαση των προνοιών του νομοσχεδίου και τόνισε μεταξύ άλλων ότι στόχος αυτού δεν αποτελεί μόνο η καταστολή των αδικημάτων διαφθοράς στον αθλητισμό, αλλά και η θέσπιση μέτρων πρόληψης των αδικημάτων αυτών. Ως εκ τούτου, για την ετοιμασία του νομοσχεδίου λήφθηκε υπόψη η σχετική σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης, της οποίας οι πλείστες πρόνοιες έχουν ενσωματωθεί στο νομοσχέδιο, αλλά προστέθηκαν σε αυτό και άλλες πρόνοιες, προκειμένου να επιτευχθεί ο σκοπός της πρόληψης. Για την ετοιμασία του νομοσχεδίου το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως έχει προβεί στην απαραίτητη ενημέρωση και διαβούλευση με όλους τους αρμόδιους φορείς.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ανέφερε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και, κατόπιν αιτήματος των μελών της επιτροπής, απέστειλε επιστολή, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2017, στην οποία περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες πληροφορίες:

1. Η Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Καταπολέμηση της Χειραγώγησης των Αθλητικών Αγώνων (ETS 215) υπογράφηκε από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού στις 4 Μαΐου 2017, αφού προηγουμένως εξασφαλίστηκε η έγκριση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επί του περιεχομένου της σύμβασης.
2. Η σύμβαση υπογράφηκε από είκοσι οκτώ χώρες, συμπεριλαμβανομένης και της Κύπρου, και κυρώθηκε από τη Νορβηγία, την Πορτογαλία, με επιφυλάξεις, και την Ουκρανία. Σημειώνεται ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση ζήτησε από την Πορτογαλία την αναίρεση της κύρωσης της σύμβασης.
3. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, σε συνεργασία με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αποφάσισε όπως η Κυπριακή Δημοκρατία προχωρήσει στην υπογραφή της σύμβασης, η οποία θα κυρωθεί μόνο αφού εγκριθεί το περιεχόμενό της από το Συμβούλιο Υπουργών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
4. Σε εθνικό επίπεδο το σύνολο των διατάξεων της εν λόγω σύμβασης και κατ' επέκταση των υποχρεώσεων που απορρέουν για τη Δημοκρατία από την υπογραφή της έχουν περιληφθεί στο υπό εξέταση νομοσχέδιο.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι, πέρα από τη νομοτεχνική επεξεργασία, το κείμενο του νομοσχεδίου κρίθηκε ότι έπρεπε να αποσταλεί για απόψεις και στην Επιτροπή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, της οποίας οι παρατηρήσεις έχουν ληφθεί υπόψη για την ετοιμασία αυτού.

Ο εκπρόσωπος της Αστυνομίας συμφώνησε με το σκοπό και τις επιδιώξεις του υπό μελέτη νομοσχεδίου, επισημαίνοντας ότι η εφαρμογή του θα αποτελέσει μια καλή βάση για την αντιμετώπιση του φαινομένου της χειραγώγησης αθλητικών αγώνων.

Ο εκπρόσωπος του ΚΟΑ εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του αναφέροντας τόσο προφορικά όσο και γραπτώς με επιστολή του ημερομηνίας 16 Μαΐου 2017 ότι στο στάδιο της ετοιμασίας του νομοσχεδίου ο ΚΟΑ είχε αποστείλει τα σχόλια/παρατηρήσεις του, που στην πλειονότητά τους λήφθηκαν υπόψη. Παράλληλα, ο ίδιος εκπρόσωπος εξέφρασε τον προβληματισμό του για την ονομασία και τον τρόπο λειτουργίας της πενταμελούς Επιτροπής Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού, λαμβάνοντας υπόψη ότι στη σύμβαση

που υπέγραψε η Κύπρος γίνεται αναφορά σε “εθνική πλατφόρμα”, η οποία λειτουργεί με συγκεκριμένο τρόπο και συνεργάζεται με διεθνές δίκτυο που αφορά άλλες εθνικές πλατφόρμες.

Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ποδοσφαιριστών τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου υποβάλλοντας γραπτώς με επιστολή του, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2017, επιμέρους παρατηρήσεις επί των προνοιών του προτεινόμενου νόμου. Μεταξύ άλλων στην εν λόγω επιστολή γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των ορισμών των όρων “άθλημα”, “αθλητής”, “αθλητικό σωματείο”, “αθλητικό μητρώο”, “αθλητικός παράγοντας”, “εκδήλωση”, “πρωτάθλημα”, “προσυνεννοημένος αγώνας”, “ύποπτη στοιχηματική δραστηριότητα”, καθώς και “χειραγώγηση αθλητικού γεγονότος”. Επίσης, στην εν λόγω επιστολή εκφράζεται ο προβληματισμός του εν λόγω συνδέσμου για το χρονικό σημείο κατά το οποίο η εκάστοτε ομοσπονδία δύναται να διεξάγει πειθαρχική έρευνα ανεξαρτήτως τυχόν ποινικής ευθύνης. Στην ίδια επιστολή γίνεται εισήγηση από το σύνδεσμο όπως αυξηθεί το πρόστιμο για χειραγώγηση αθλητικού γεγονότος, έτσι ώστε να καθίσταται περισσότερο αποτρεπτικό. Επιπρόσθετα, γίνεται εισήγηση, έτσι ώστε στο αθλητικό μητρώο να καταγράφονται μόνο οι καταδίκες και όχι πληροφορίες για τυχόν εμπλοκή αθλητών σε προσυνεννοημένους αγώνες.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Διαιτητών Κύπρου, καθώς και ο εκπρόσωπος της ΚΟΠ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο. Ο εκπρόσωπος της ΚΟΠ τόνισε ότι η ΚΟΠ συμφωνεί με οποιαδήποτε νομοθετικά μέτρα στοχεύουν στην αποτροπή και πάταξη του φαινομένου της χειραγώγησης.

Η πρόεδρος της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων χαιρέτισε τη σύνταξη του νομοσχεδίου από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και την υπογραφή της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Καταπολέμηση της Χειραγώγησης των Αθλητικών Γεγονότων από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού. Επιπρόσθετα, ανέφερε κατά την τοποθέτησή της ότι ο ρόλος της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων πρέπει να ενισχυθεί μέσα από το υπό εξέταση νομοσχέδιο. Στη συνέχεια απεστάλη επιστολή, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2017, στην οποία αναφέρονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες παρατηρήσεις επί των επί μέρους προνοιών του νομοσχεδίου:

1. Η εθνική πλατφόρμα που προβλέπεται στη Σύμβαση για την Καταπολέμηση της Χειραγώγησης των Αθλητικών Γεγονότων δεν ισοδυναμεί με μία διορισμένη δημόσια αρχή, όπως είναι η Επιτροπή Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού, η οποία προβλέπεται στο υπό εξέταση νομοσχέδιο.
2. Σε αντίθεση με τις πρόνοιες της πιο πάνω σύμβασης, η Εθνική Αρχή Στοιχημάτων δεν έχει σύμφωνα με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου καμία απολύτως αρμοδιότητα ως προς τα μέτρα καταπολέμησης της χειραγώγησης. Επιπρόσθετα, η πληροφόρηση την οποία δύναται να λάβει η Επιτροπή Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού μπορεί να εξασφαλιστεί από την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων ως η αρμόδια εποπτική αρχή του στοιχήματος στη Δημοκρατία και δευτερευόντως από οποιοδήποτε τρίτο πρόσωπο, ιδιώτη ή αποδέκτη, ο οποίος πολλές φορές πιθανόν να επιθυμεί να διασφαλίσει τα δικά του συμφέροντα.
3. Υπάρχει σαφής σύγκρουση αρμοδιοτήτων μεταξύ της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων και της Επιτροπής Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού.
4. Με την πρόνοια του νομοσχεδίου που προβλέπει ότι τα έξοδα της Επιτροπής Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού, η αμοιβή των μελών της και των ερευνητών λειτουργιών που διορίζονται από αυτήν, καθώς και οι μισθοί του προσωπικού, που περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό του ΚΟΑ και καλύπτονται από την εισφορά που καταβάλλεται από τους αδειούχους αποδέκτες στοιχήματος προς την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων, παραβιάζεται πρόνοια του περί Στοιχημάτων Νόμου, αφού τα χρήματα που προορίζονται για ενίσχυση αθλημάτων θα πληρώνονται ως μισθοί των μελών και του προσωπικού της Επιτροπής Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού. Για το θέμα αυτό δεν έχει λάβει σχετική ενημέρωση ο Υπουργός Οικονομικών ως ο καθ’ ύλην αρμόδιος για θέματα προϋπολογισμών και διαχείρισης δημόσιου χρήματος.
5. Σε αντίθεση με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου που προβλέπουν ότι οι αποδέκτες έχουν υποχρέωση να ενημερώνουν την Επιτροπή Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού, πρέπει να ενημερώνεται καθυκόντως η Εθνική Αρχή Στοιχημάτων, έτσι ώστε να λαμβάνει μέτρα για την καταπολέμηση χειραγώγησης των αγώνων.

Σημειώνεται ότι, κατόπιν σχετικού αιτήματος της επιτροπής, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως απάντησε γραπτώς στις επιφυλάξεις της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων. Ειδικότερα, την 31^η Ιουλίου 2017 ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως απέστειλε σχετική επιστολή στην οποία αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Πρόθεση του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, μέσω της κατάθεσης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, δεν είναι να υποκαταστήσει διαδικασίες που εφαρμόζονται σε ό,τι αφορά την εποπτεία της ομαλής διεξαγωγής του στοιχήματος από τις αδειοδοτημένες εταιρείες στην Κύπρο. Είναι σαφές ότι ο τομέας αυτός ρυθμίζεται επαρκώς με τον περί Στοιχημάτων Νόμο, στο πλαίσιο εφαρμογής του οποίου η Εθνική Αρχή Στοιχημάτων ενδύεται με διάφορες εξουσίες, οι οποίες εκτείνονται μεταξύ άλλων και σε θέματα που αφορούν το στοιχηματισμό σε προσυνεννοημένους αγώνες. Ως εκ τούτου, η εμπλοκή και η συνεργασία της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων στην εφαρμογή του νομοσχεδίου, τόσο όσον αφορά την

αποστολή στοιχείων στην Επιτροπή Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού όσο και στα θέματα συνεργασίας με τις στοιχηματικές εταιρείες, είναι δεδομένη και απολύτως αναγκαία.

2. Κατά την ετοιμασία του νομοσχεδίου μελετήθηκαν ενδελεχώς όλα τα άρθρα της σχετικής σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης, ώστε οι διατάξεις των δύο να βρίσκονται σε πλήρη ευθυγράμμιση. Το νομοσχέδιο τέθηκε ενώπιον της αντιπροσωπίας του Συμβουλίου της Ευρώπης, η οποία επισκέφθηκε την Κύπρο και η οποία όχι μόνο δεν επισήμανε οποιαδήποτε απόκλιση από τις διατάξεις της σύμβασης, αλλά χαιρέτισε το γεγονός ότι σε αυτό περιλήφθηκαν και πρόσθετες διατάξεις, πέρα από τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στη σύμβαση.
3. Η σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης δεν προβλέπει τη σύνθεση εθνικής πλατφόρμας. Η Επιτροπή Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού, η οποία θα έχει το ρόλο αυτό, θα απαρτίζεται από μέλη εγνωσμένου κύρους σε θέματα προσυνηνομημένων αγώνων και το έργο της θα έχει προπαρασκευαστικό χαρακτήρα για τις έρευνες που θα γίνονται ακολούθως από την αστυνομία. Για σκοπούς διασφάλισης της αυτονομίας και της αποτελεσματικότητάς της κρίθηκε σκόπιμο να μην περιλαμβάνει αρχές και υπηρεσίες, σε κάθε περίπτωση όμως είναι δεδομένη η συνεργασία με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και δεν αποκλείεται η δημιουργία υποπλατφόρμων στα πρότυπα άλλων χωρών, με τη συμμετοχή υπηρεσιών που θα ασχολούνται με μία συγκεκριμένη πτυχή του φαινομένου.
4. Οι πρόνοιες του νομοσχεδίου δεν επηρεάζουν ούτε και υποκαθιστούν τα μέτρα που λαμβάνει η Εθνική Αρχή Στοιχημάτων στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της σε σχέση με τις στοιχηματικές εταιρείες. Αντιθέτως, θεσπίζουν διαδικασίες για συνεργασία της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων με την Επιτροπή Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού, ώστε να παρέχει κάθε δυνατή πληροφόρηση που θα βοηθά την ευρύτερη έρευνα που θα γίνεται, σε περίπτωση που αγώνες κρίνονται ύποπτοι για χειραγώγηση.
5. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δε θα είχε αντίρρηση στην προσθήκη ανάλογου λεκτικού, ώστε οι πρόνοιες του νομοσχεδίου να εφαρμόζονται άνευ επηρεασμού των διατάξεων του περί Στοιχημάτων Νόμου.
6. Η όλη προσπάθεια που γίνεται αφορά το αθλητικό προϊόν, η αναβάθμιση του οποίου θα έχει αναμφίβολα θετικό αντίκτυπο στα αθλητικά σωματεία. Συνεπώς, κρίνεται σκόπιμο μέρος των εξόδων της προσπάθειας αυτής να καλύπτεται από την εισφορά που καταβάλλεται στον ΚΟΑ, πριν διανεμηθεί στις ομοσπονδίες. Το όλο θέμα θα τύχει εκ νέου μελέτης σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία και, σε περίπτωση σύγκρουσης με διατάξεις του περί Στοιχημάτων Νόμου, θα γίνουν ανάλογες τροποποιήσεις. Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο και ως εκ τούτου και από τον Υπουργό Οικονομικών.
7. Η σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης παρέχει την ευχέρεια για παροχή πληροφοριών διαζευκτικά στην Εθνική Αρχή Στοιχημάτων, στην εθνική πλατφόρμα ή σε άλλη αρμόδια αρχή. Η συμπερίληψη υποχρέωσης για παροχή της ίδιας πληροφόρησης σε δύο διαφορετικούς νόμους είναι απολύτως θεμιτή, εφόσον γίνεται για διαφορετικούς σκοπούς.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου τα μέλη της επιτροπής απασχόλησαν διάφορα ζητήματα μεταξύ των οποίων και τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο οι εξουσίες που χορηγούνται στους δυνάμει των προνοιών του υπό συζήτηση προτεινόμενου νόμου ερευνώντες λειτουργούς δημιουργούν προβλήματα στην εφαρμογή του.
2. Εάν η ερμηνεία των όρων “εμπιστευτική πληροφόρηση” και “πράξεις διαφθοράς” συγκρούεται με άλλες υφιστάμενες νομοθεσίες ή εκκρεμούντα νομοσχέδια, καθώς και κατά πόσο στο υπό αναφορά νομοσχέδιο πρέπει να προστεθεί ο όρος “στοίχημα” και ο ορισμός αυτού.
3. Κατά πόσο οι οδηγίες που δύνανται με βάση το νομοσχέδιο να εκδίδει η Επιτροπή Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της έχουν εξ ορισμού δεσμευτικό χαρακτήρα.
4. Εάν πρέπει για τη συλλογή και την ανάλυση πληροφοριών από την Επιτροπή Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού να λαμβάνονται υπόψη οι διατάξεις οποιουδήποτε άλλου νόμου πέραν του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου, στον οποίο γίνεται ρητή αναφορά.
5. Το περιεχόμενο του αθλητικού μητρώου κυρίως σε ό,τι αφορά τη συμπερίληψη σε αυτό πληροφοριών για τυχόν εμπλοκή αθλητή σε προσυνηνομημένους αγώνες ή/και μόνο για συμπερίληψη σε αυτό τυχόν καταδικών για τέτοια εμπλοκή.
6. Οι πρόνοιες για την προστασία των μαρτύρων.
7. Η μορφή της εμπλοκής του ΚΟΑ στο διορισμό των μελών της Επιτροπής Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού.

8. Κατά πόσο ο Κώδικας Ηθικής και Δεοντολογίας πρέπει να καταρτίζεται από τις διάφορες ομοσπονδίες ή από τον ΚΟΑ.
9. Κατά πόσο η συμμετοχή προσώπου σε διοικητικό συμβούλιο αθλητικού φορέα πρέπει να θεωρείται ασυμβίβαστη με το διορισμό του ως μέλους της Επιτροπής Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού.

Σημειώνεται ότι σε σχετική απαντητική επιστολή που στάλθηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως αναφορικά με τα ζητήματα που απασχόλησαν τα μέλη της επιτροπής αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο όρος “εμπιστευτική πληροφόρηση” αναφέρεται στη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Καταπολέμηση της Χειραγώγησης των Αθλητικών Αγώνων (ETS 215). Ο όρος “πράξεις διαφθοράς” με βάση το υπό εξέταση νομοσχέδιο αφορά μόνο αδικήματα διαφθοράς σε θέματα αθλητισμού και δε συγκρούεται με άλλα αδικήματα διαφθοράς που περιγράφονται σε άλλους νόμους.
2. Η έκδοση οδηγιών συναντάται και στον περί Στοιχημάτων Νόμο, δυνάμει των διατάξεων του οποίου η Εθνική Αρχή Στοιχημάτων εκδίδει οδηγίες σε πρόσωπα που εμπíπτουν στις διατάξεις του εν λόγω νόμου. Επίσης, ο ίδιος όρος απαντά και στον περί Ερευνητικών Επιτροπών Νόμο, στον οποίο προβλέπεται και ποινή.
3. Η αναφορά στο νομοσχέδιο στον περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμο κρίνεται επαρκής ασφαλιστική δικλίδα, που επιτρέπει στην Επιτροπή Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού να ασκεί τις αρμοδιότητές της χωρίς καταχρήσεις σε ό,τι αφορά τα θέματα προσωπικών δεδομένων.
4. Τα μέλη της Επιτροπής Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού και οι ερευνητές λειτουργοί δε θα έχουν εξουσίες ανακριτή. Έργο ερευνητών λειτουργών θα είναι η έρευνα και η συλλογή πληροφοριών, καλώντας τα πρόσωπα να υποβάλουν στοιχεία που κατέχουν. Ακολούθως θα συντάσσουν πόρισμα με τις εισηγήσεις τους προς την Επιτροπή Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού. Εάν η εν λόγω επιτροπή θεωρεί ότι είναι δυνατό η ενδεχόμενη παράβαση να συνιστά αδίκημα, τότε αποστέλλει το φάκελο στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο οποίος θα αποφασίσει την παραπομπή του στην αστυνομία, η οποία εφαρμόζει τις διαδικασίες που προβλέπονται σε κάθε άλλη περίπτωση. Εάν η εν λόγω επιτροπή διαπιστώσει την ενδεχόμενη διάπραξη πειθαρχικού αδικήματος, συντάσσει έκθεση και παραπέμπει την υπόθεση στην οικεία αθλητική ομοσπονδία για διενέργεια πειθαρχικής έρευνας. Επομένως, η επιτροπή είναι προπαρασκευαστικό όργανο και οι αποφάσεις της δεν είναι εκτελεστές διοικητικές πράξεις.
5. Στην πρόνοια που ρυθμίζει τη συλλογή πληροφοριών από την Επιτροπή Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού δεν απαιτείται αναφορά στο άρθρο 17 του συντάγματος, αφού οι πρόνοιες του εν λόγω άρθρου είναι αυστηρότερες από το σύνταγμα. Συγκεκριμένα, η εν λόγω πρόνοια δίνει το δικαίωμα στο πρόσωπο που υπόκειται στην έρευνα να αρνηθεί την παροχή στοιχείων στην εν λόγω επιτροπή, αν τα στοιχεία αυτά αφορούν έλεγχο και συλλογή κειμένων που συνιστούν αλληλογραφία ή επικοινωνία.
6. Αναφορικά με την πρόνοια του νομοσχεδίου που προβλέπει για τη δυνατότητα συλλογής οπτικοακουστικού υλικού από την Επιτροπή Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού, το κείμενο του νομοσχεδίου θα διαμορφωθεί, προκειμένου να διασαφηνιστεί ότι το οπτικοακουστικό υλικό αφορά μόνο συγκεκριμένο αθλητικό γεγονός, όπως αυτό ορίζεται στο νόμο, και δεν αφορά το ιδιωτικό απόρρητο ούτε την πρόσβαση σε τηλεπικοινωνιακά δεδομένα.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη του τις παρατηρήσεις/εισηγήσεις τόσο των μελών της επιτροπής όσο και των εμπλεκόμενων φορέων, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, στο οποίο περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες αλλαγές:

1. Προσθήκη πρόνοιας με την οποία ορίζεται ότι σκοπός του νόμου είναι η προστασία του δημόσιου συμφέροντος από αδικήματα διαφθοράς στον αθλητισμό.
2. Τροποποίηση του ορισμού του όρου “αθλητής”, έτσι που να περιλαμβάνεται σε αυτόν εκτός από πρόσωπο εγγεγραμμένο σε σωματείο και πρόσωπο εγγεγραμμένο σε όμιλο, εταιρεία ή σύλλογο.
3. Προσθήκη του όρου και της ερμηνείας των όρων “αθλητικό γεγονός”, καθώς και του όρου “στοίχημα”, όπως αυτός αναφέρεται στον περί Στοιχημάτων Νόμο.
4. Τροποποίηση του ορισμού του όρου “αθλητικό μητρώο”, έτσι που σε αυτόν να καταγράφονται μόνο καταδίκες και στοιχεία που αφορούν σε εμπλοκή αθλητή σε προσυμφωνημένους αγώνες.
5. Τροποποίηση της πρόνοιας που ρυθμίζει τη σύσταση και λειτουργία της Επιτροπής Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού, έτσι που να διευκρινίζεται ότι η εν λόγω επιτροπή θα λειτουργεί ως εθνική πλατφόρμα σύμφωνα με τη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για τη Χειραγώγηση Αθλητικών Γεγονότων και θα αποτελεί το σημείο επαφής της Δημοκρατίας για τους σκοπούς της σύμβασης αυτής.

6. Τροποποίηση της πρόνοιας που ρυθμίζει τις αρμοδιότητες της Επιτροπής Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού, έτσι ώστε:
 - α. οι οδηγίες της να εκδίδονται στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της και άνευ επηρεασμού των διατάξεων του περί Στοιχημάτων Νόμου,
 - β. η μη συμμόρφωση με τις εν λόγω οδηγίες να καθίσταται αδίκημα που επισύρει ποινή που δεν υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες ευρώ και
 - γ. να καθίσταται υποχρεωτική η λειτουργία τηλεφωνικής γραμμής καταγγελιών, καθώς και ηλεκτρονικής ιστοσελίδας.
7. Προσθήκη πρόνοιας η οποία επιφέρει την άμεση απομάκρυνση προσώπου από τα καθήκοντά του στην Επιτροπή Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού ή από τα καθήκοντά του ως ερευνώντος λειτουργού στην περίπτωση καταδίκης σε ποινικό αδίκημα ή διαπίστωσης διάπραξης πειθαρχικού παραπτώματος για παράβαση του καθήκοντος εχεμύθειας.
8. Τροποποίηση της πρόνοιας που αφορά την εξουσία της Επιτροπής Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού για συλλογή πληροφοριών, έτσι ώστε να διασαφηνιστεί ότι το οπτικοακουστικό υλικό που δύναται να συλλέγει αφορά συγκεκριμένο αθλητικό γεγονός, όπως αυτό ορίζεται στο νόμο.
9. Τροποποίηση της πρόνοιας που καθορίζει τις ενέργειες της Επιτροπής Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού σε περίπτωση που διαπιστώσει παράβαση των προνοιών του νομοσχεδίου, έτσι ώστε η εν λόγω επιτροπή να υποχρεούται εντός εύλογου χρονικού διαστήματος να συντάσσει πόρισμα ή έκθεση γεγονότων και να τα υποβάλλει μαζί με όλα τα στοιχεία που κατέχει στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
10. Τροποποίηση της σχετικής πρόνοιας, ώστε να καθίσταται ξεκάθαρη η διαδικασία ενεργοποίησης του διατάγματος δήμευσης για επιστροφή κέρδους από στοίχημα σε προσυμφωνημένο αγώνα σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου.
11. Τροποποίηση της πρόνοιας που προβλέπει για τον Κώδικα Ηθικής και Δεοντολογίας, έτσι ώστε αυτός να καταρτίζεται από τον ΚΟΑ σε συνεργασία με τις οικείες εθνικές ομοσπονδίες και όχι από την κάθε ομοσπονδία ξεχωριστά.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης του διαμορφωμένου κειμένου του νομοσχεδίου από την επιτροπή τα μέλη της αποφάσισαν κατά πλειοψηφία να επιφέρουν σε αυτό τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Τα μέλη της Επιτροπής Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού να διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο κατόπιν διαβούλευσης με τον ΚΟΑ αντί μετά από εισήγηση του ΚΟΑ και
2. Τα μέλη της Επιτροπής Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού να απαγορεύεται να είχαν στο παρελθόν δραστηριότητα ως διοικητικοί σύμβουλοι αθλητικών φορέων.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του διαμορφωμένου με βάση όλα τα πιο πάνω κειμένου του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω, αν υπάρχουν ομιλητές οι οποίοι θέλουν να καλύψουν και την τροπολογία με την τοποθέτησή τους ή να την εξηγήσουν, να μιλήσουν.

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε; Υπάρχει κάποιος που θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Γιώργος Κ. Γεωργίου του ΑΚΕΛ.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ θα ήθελα να νιώσω ότι αυτό το νομοσχέδιο θα επουλώσει πληγές και θα περιορίσει την μπόχα η οποία πνίγει το κυπριακό ποδόσφαιρο εδώ και πάρα πολλά χρόνια.

Η νομοθεσία που ψηφίζουμε σήμερα βασικά αφορά στις υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας που απορρέουν από τη σύμβαση την ευρωπαϊκή, η οποία τέθηκε για υπογραφή το 2014. Εμείς σπεύσαμε πάρα πολύ βραδέως και την υπογράψαμε -ο Υπουργός της Παιδείας- το 2017. Βέβαια, η κύρωση της σύμβασης αποτελεί μία διελκυστίνδα ανάμεσα στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και εις τα κράτη μέλη. Η Επιτροπή αφήνει για τον εαυτό της το δικαίωμα να την κυρώσει και αργότερα να επαναλάβουν αυτό το πράγμα τα κράτη μέλη. Όταν η Πορτογαλία κύρωσε τη σύμβαση παράλληλα με την υπογραφή, την εγκάλεσε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, για να αποσύρει αυτή την ενέργειά της.

Στην ουσία τώρα, σε γενικές γραμμές, διότι θα ακολουθήσει ο συνάδελφος ο Άριστος ο Δαμιανού, που θα επεξηγήσει τις τροπολογίες μας, αλλά και θα καταθέσει την τελική μας στάση απέναντι στο νομοσχέδιο, βλέποντάς το στην επιτροπή Παιδείας, διαπιστώσαμε ότι παρουσιάζει πάρα πολλά ελλείμματα, ασάφειες, προχειρότητες, δυνητικές αντισυνταγματικότητες, δυσλειτουργίες. Εκείνο που μας κάμνει να προβληματιζόμαστε πάρα πολύ είναι το εξής ερώτημα: Υπάρχει όντως η πολιτική βούληση να επιφέρουμε τέτοιες και τόσες αλλαγές, έτσι που να αποκατασταθεί το τρωθέν κύρος του κυπριακού ποδοσφαίρου, όπως καταγράφηκε και αναδείχτηκε δυστυχώς και μέσα από διεθνή έντυπα μέσα στο παρελθόν, αλλά και μέσα από καταγγελίες οι οποίες έγιναν από ανθρώπους που γνώριζαν, που ήταν εμπλεκόμενοι;

Υπενθυμίζω ότι εμείς, ως κοινοβουλευτική ομάδα, θέσαμε το ζήτημα το 2015. Ήταν η περίοδος κατά την οποία κατακλυστήκαμε από πάρα πολλούς φακέλους, που κάλυψαν όλα τα χρώματα της ίριδας, έξι ή επτά ή οκτώ! Ε, δεν κουνήθηκε φύλλο! Αντίθετα, συγκαλύφθηκαν πάρα πολλές υποθέσεις, κουκουλώθηκαν και το δυστύχημα τότε ήταν ότι εκείνοι που αποκάλυπταν αυτά τα πράγματα με στοιχεία και τεκμήρια, αγαπητέ μου Πανίκο Λεωνίδου, λοιδορήθηκαν και κάποιοι αποπειράθηκαν να τους σκοτώσουν, όχι κυριολεκτικά, τις προσωπικότητες και τους χαρακτήρες τους! Εν τέλει, το μεγάλο διακύβευμα, πέρα από την προσπάθεια η οποία καταβάλλεται για την καταπολέμηση της χειραγώγησης των διάφορων αγώνων, για εμάς είναι εάν υπάρχει πραγματικά η πολιτική βούληση, για να γίνει αυτό το πράγμα, ή εάν τελικά η νομοθεσία αποτελεί ένα ύστατο φύλλο συκής εκ μέρους της κυβέρνησης, για να καλυφθεί η απραξία και η ανεπάρκεια σε ό,τι αφορά την αντιμετώπιση αυτού του ζητήματος.

Λέω μόνο, και κλείνω, ότι μόλις χτες καταγγέλθηκε η επιτροπή διαιτησίας ότι παρανόμως αναβάθμισε διαιτητή σε διεθνή, ενώ δεν πληρούσε τα πολύ συγκεκριμένα και προφανή κριτήρια, για να γίνει αυτό το πράγμα.

Κλείνω με τούτο...

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κλείσε.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Θα κλείσω, κύριε συνάδελφε, θα κλείσω.

Υπάρχει έντονη καχυποψία και δεν μπορεί καμιά νομοθεσία να λύσει το πρόβλημα. Το πρόβλημα μπορεί να λυθεί γύρω από την αξιοπιστία του κυπριακού ποδοσφαιρικού οικοδομήματος, μόνο εάν συνοδευτεί η νομοθεσία και από άλλες ενέργειες και κυρίως συμπεριφορές που αφορούν στο ποιος στήνει τη διαιτησία, ποιος τιμωρεί για τα ίδια παραπτώματα και αν όλες αυτές οι ενέργειες προκαλούν προκλήσεις και εν τέλει προκαλούν την απομάκρυνση του κόσμου από τα γήπεδα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Δαμιανού, να σας δώσω τώρα το λόγο, για να εξηγήσετε τις τροπολογίες. Μπορεί να υπάρχει τοποθέτηση πάνω στις τροπολογίες από τους επόμενους.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, επειδή ουσιαστικά είναι ενώπιόν μας οι τροπολογίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε χρειάζεται.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...και απλώς περιγραφή θα κάνω, κάνοντας και συνολική τοποθέτηση, νομίζω δε χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να πούμε ότι το θέμα έχει απασχολήσει την επιτροπή από το Μάιο, σε ένα διεξοδικό διάλογο, έναν προβληματισμό τεράστιο και όσοι είχαν κάτι να προσθέσουν σ' αυτό το κείμενο είχαν την ευκαιρία να το κάνουν όπως πολλοί το έχουν πράξει. Άρα λοιπόν, προσπάθεια αρχική ήταν, ενώ υπήρχε ένα νομοσχέδιο, ένα πλαίσιο ολοκληρωμένο, να το ολοκληρώσουμε, να το εμβαθύνουμε εμείς ως Βουλή των Αντιπροσώπων, προκειμένου να δώσουμε μια απάντηση σε κάτι το οποίο αυτός ο τόπος διαχρονικά χρειαζόταν. Δημιουργούμε

ένα νέο θεσμό ουσιαστικά, κάτι το οποίο δεν υπάρχει. Και θα πρέπει να σημειώσουμε την πρόοδο η οποία υπάρχει στο κυπριακό ποδόσφαιρο. Όχι απλά μέσα από τις επιτυχίες του και τις διακρίσεις, αλλά και μέσα από τη μείωση όλων εκείνων των περιστατικών που κατά καιρούς δημιουργούσαν μια πολύ κακή και άσχημη εικόνα για το κυπριακό ποδόσφαιρο και όχι μόνο. Άρα λοιπόν, ποιο είναι το επιχείρημα που μπορεί κάποιος σήμερα να χρησιμοποιήσει για να πει: «Δεν προχωρώ στην ψήφιση αυτής της νομοθεσίας»; Δεν προχωρεί στην ψήφιση για τη δημιουργία ενός νέου πρόσθετου μηχανισμού, που να απαντά ακριβώς σ' αυτά τα προβλήματα, που να δίνει εφόδιο στην πολιτεία να αντιμετωπίζει τη χειραγώγηση ή περιστατικά τέτοιου είδους τα οποία είναι άκρως κατακριτέα. Άρα λοιπόν, αγαπητοί συνάδελφοι, θα πρέπει, αφού δεν έχουμε οποιαδήποτε άλλη πρόταση... Σέβομαι το ότι δεν μπορεί να είναι εξαντλητικό το νομοσχέδιο. Είχαμε όμως την ευκαιρία, αν υπήρχαν άλλες εισηγήσεις, να τις υιοθετήσουμε. Άρα λοιπόν, αν υπάρχει ανάγκη για πρόσθετες δράσεις, πολύ ωραία, εδώ είμαστε, να προχωρήσουμε σε ολοκλήρωση με πρόσθετες δράσεις, είτε αυτές είναι ακόμα και νομοθετικού χαρακτήρα είτε αυτές είναι προτάσεις πολιτικής.

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Θεωρώ ότι σήμερα μας δίνεται η ευκαιρία να δημιουργήσουμε ένα μηχανισμό ο οποίος δεν υπάρχει. Η πολιτεία εμπλουτίζεται και συμπληρώνεται με δυνατότητες και αυτό είναι κάτι για το οποίο πρέπει να συγχαρούμε και τον Υπουργό Δικαιοσύνης και το υπουργείο και όλους τους αθλητικούς παράγοντες που έχουν συνδράμει, πολύ δε περισσότερο και την ίδια την επιτροπή, η οποία για τόσους μήνες έχει ασχοληθεί με αυτό το θέμα. Εμείς σαν Δημοκρατικός Συναγερμός για χάρη σεβασμού του όλου προβληματισμού, χωρίς να σημαίνει ότι είναι απόλυτα ορθό, θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Ωστόσο τις τροπολογίες δε θα τις στηρίξουμε, γιατί θεωρούμε ότι βρίσκονται ήδη στο νομοσχέδιο. Πέραν τούτου, κάποιες τροπολογίες, για να γίνω και συγκεκριμένος, η τροπολογία του ΑΚΕΛ, στην περίπτωση ψήφισής της, ουσιαστικά βγάζει το δόντι αυτής της νομοθεσίας, την κάνει πιο αδύνατη όπου στις περιπτώσεις διερεύνησης δεν έχει εκείνα τα ολοκληρωμένα εφόδια, αφαιρεί δυνατότητες του ελεγκτικού μηχανισμού να προχωρήσει, για να έχει και καλύτερο αποτέλεσμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ορφανίδης.

ΧΡ. ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο αθλητισμός δεν είναι μόνο το ποδόσφαιρο και εδώ έχει ποδοσφαιροποιηθεί το άθλημα και το όλο νομοσχέδιο. Και ο Δημοκρατικός Συναγερμός αυτό το οποίο ακολουθεί σήμερα, με το να μην ψηφίζει τις τροπολογίες, σημαίνει ότι πορεύεται σε μία πορεία. Δεν κατάλαβα πού είναι εκείνο στο οποίο διαφωνεί με τις τροπολογίες και ειδικότερα με την τροπολογία που καταθέσαμε ως Δημοκρατικό Κόμμα μαζί με την ΕΔΕΚ. Εάν πραγματικά νοιάζεται ο Δημοκρατικός Συναγερμός για τον αθλητισμό, τι είναι εκείνο το οποίο τον κωλύει να συμπεριλαμβάνονται και οι ατομικοί αγώνες που διοργανώνονται; Απλά για να γνωρίζουμε -και σε συνέχεια αυτού στο οποίο αναφέρθηκε και με την Πορτογαλία- τα μεγάλα στοιχεία και η μεγάλη χειραγώγηση η οποία πρέπει να γίνει οφείλεται στα ατομικά αθλήματα, εκεί είναι που παίζονται τα στοιχεία τα πολλά. Κακώς έχει μεταφερθεί ότι τα στοιχεία αφορούν το ποδόσφαιρο και οφείλουμε όλοι να το γνωρίζουμε αυτό. Και ειδικότερα αυτό το οποίο γίνεται και αυτό το οποίο υπάρχει είναι ένας προβληματισμός να μην οδηγηθούμε όπως τη Μάλτα.

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, η πρόταση η δική μας είναι ξεκάθαρη, είναι να συμπεριληφθούν και τα ατομικά αθλήματα και οι αγώνες. Και με τον κ. Κωστή Ευσταθίου, ο οποίος απουσιάζει, καταθέτω αυτή την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι πραγματικότητα ότι το θέμα των στοιχημάτων δεν αφορά μόνο το ποδόσφαιρο, παρ' όλο που είναι το κυρίαρχο πεδίο πάνω στο οποίο υπάρχει η συγκεκριμένη δραστηριοποίηση. Την ίδια στιγμή όμως, νομίζω ότι όλοι είμαστε καθημερινοί μάρτυρες του τι συμβαίνει σ' αυτό το χώρο των στοιχημάτων και δεν πρέπει να το αγνοούμε. Η προσπάθεια να περιστεύουμε όσο το δυνατό τη χειραγώγηση είναι επιτακτική και αναγκαία, όμως εκτιμούμε ότι μέσα από το συγκεκριμένο νομοσχέδιο αυτό δεν καλύπτεται. Είπε κάποιος συνάδελφος ότι αποτελεί στην ουσία "φύλλο συκής" και έτσι είναι. Ενώ καθορίζεται η σύσταση της επιτροπής και η σύνθεσή της, στην ουσία δε ρυθμίζει το πεδίο πάνω στο οποίο θα πρέπει να δραστηριοποιηθεί και κυρίως τον τρόπο με τον οποίο θα πρέπει αποτελεσματικά να περιορίσει τη χειραγώγηση.

Οι τροπολογίες οι οποίες κατατίθενται από την πλευρά της ΕΔΕΚ, αλλά και σε συνεργασία με το Δημοκρατικό Κόμμα στην ουσία είναι μια προσπάθεια να ενισχύσουμε όσο το δυνατό αυτή τη νομοθεσία προς

τη θετική κατεύθυνση, έτσι ώστε να ενισχύσουμε και να υποστηρίξουμε τις αρμοδιότητες της συγκεκριμένης επιτροπής για την εφαρμογή της. Η δεύτερη είναι να διασφαλίσουμε ότι δε θα γίνεται απόκρυψη πληροφοριών και θα υπάρχει διαδικασία με την οποία να μπορούμε να εξασφαλίζουμε τις πληροφορίες, σε περίπτωση χειραγώγησης τέτοιων στοιχημάτων, και τέλος να αποκλείσουμε την άμεση ή έμμεση σύνδεση αθλητών, αθλητικών παραγόντων ή ενδεχομένως και άλλων που εμπλέκονται στο χώρο του αθλητισμού, της οποιασδήποτε μορφής αθλητισμού με τις επιχειρηματικές ή άλλες δραστηριότητες που έχουν σχέση με το στοίχημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η φιλοσοφία και ο στόχος του νομοσχεδίου που έχουμε μπροστά μας, δηλαδή η αποτροπή, η πάταξη και η τιμωρία των προσυμφωνημένων αγώνων είναι ορθότατα. Εμείς συμφωνούμε, επικροτούμε και επαυξάνουμε και είναι γεγονός ότι, εάν ανοίξουμε την εικόνα, θα δούμε ότι περίξ αυτής της διαδικασίας προσυμφωνήσεως για τους ποδοσφαιρικούς αγώνες ή άλλα αθλήματα υπάρχει μια τεράστια αγορά ενός παράνομου τζόγου, ο οποίος -τουλάχιστον ο τεκμηριωμένος και αυτός που φαίνεται, όχι ο "μαύρος"- ξεπερνά τα €200 εκατομ. ετησίως. Από αυτά το κράτος είχε για το 2016 τουλάχιστον διαπιστωμένα έσοδα κάπου €6-€7 εκατομ., δηλαδή όσα έδωσε περίπου η κλήρωση του ΟΠΑΠ με τα €16 εκατομ. ως έσοδα από κατακράτηση κερδών, όχι φορολογία της εταιρείας ή του στοιχήματος. Αυτή είναι η οικονομική διάσταση. Η κοινωνική διάσταση ή η αθλητική είναι εξίσου σοβαρή. Το ερώτημα είναι εάν το περιεχόμενο που έχουμε μπροστά μας μπορεί να αντιμετωπίσει αυτά τα ζητήματα. Εμείς έχουμε τις αμφιβολίες και τις επιφυλάξεις μας.

Έγινε αρκετή δουλειά και από την επιτροπή και από τους υπηρεσιακούς του υπουργείου. Ο πρόεδρος της επιτροπής παραδέχτηκε μεταξύ άλλων που είπε ότι δεν είναι εξαντλητικό. Θα μπορούσε να είναι εξαντλητικό, όμως δεν έγινε αυτή η δουλειά που έπρεπε να γίνει για πολλούς και διάφορους λόγους, διότι είναι ένα εξειδικευμένο νομοσχέδιο, το οποίο αντιμετωπίζει μια εξειδικευμένη δραστηριότητα, στην οποία θα έπρεπε και η επιτροπή τουλάχιστον να είχε αυτή την τεχνογνωσία περαιτέρω απ' αυτά τα οποία λέχθηκαν ή είχαμε εμείς μπροστά μας. Και αυτό είναι ένα γενικότερο ζήτημα, το οποίο αφορά τις λειτουργίες των επιτροπών. Υπήρχε όμως μια ταχύτητα να τα δούμε και υπήρχε μια μεγαλύτερη ταχύτητα να τα εξετάσουμε, διότι πάντα ελέαν μας να προλάβουμε τους στημένους αγώνες ή να προλάβουμε τις εκλογές, λέω εγώ.

Προσωπικά θα ήμουν πάρα πολύ ευτυχής, αν πράγματι αυτό το νομοσχέδιο αντιμετώπιζε όλα αυτά τα οποία υπάρχουν στο περιεχόμενό του. Δυστυχώς το νέο θεσμικό πλαίσιο που δημιουργείται είναι πολύπλοκο, οι μηχανισμοί του είναι δυσλειτουργικοί. Ζούμε στην Κύπρο, πολλά πράγματα τα οποία ψηφίζονται, όταν πάνε να μπουν στην εφαρμογή τους, υπάρχουν πάρα πολλά προβλήματα, πόσω μάλλον όταν πίσω από αυτές τις νομοθετικές ρυθμίσεις γίνεται προσπάθεια να ρυθμιστούν συμφέροντα.

Εμείς θα ψηφίσουμε τις τροπολογίες όλες, διότι θεωρούμε ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, για να γίνουν το περιεχόμενο και ο νόμος, αν ψηφιστεί το νομοσχέδιο, πιο λειτουργικά. Η στάση μας στην τελική ψήφιση του νομοσχεδίου θα εξαρτηθεί από το αν θα περάσουν ή όχι οι τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Στη συζήτηση για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο δεν ισχύει η ρήση ότι ο εχθρός του καλού είναι το καλύτερο. Η αλήθεια είναι ότι όπως έχει δομηθεί το νομοσχέδιο πάσχει στη φιλοσοφία του και βεβαίως η εμπειρία αυτού του κοινοβουλίου λέει -όχι τώρα μόνο- πως όποτε δεν προηγείται ουσιαστικός κοινωνικός διάλογος, να υπάρχει μια ώσμωση, μια ζύμωση με τους επάιοντες, το αποτέλεσμα δεν είναι το καλύτερο· και μπροστά μας σήμερα έχουμε ένα αποτέλεσμα το οποίο είναι δυστυχώς ανεπαρκές. Η αλήθεια είναι ότι η πρόθεση είναι σωστή, να αντιμετωπίσουμε τους προσυμφωνημένους, τους στημένους αγώνες, να αποτραπεί η χειραγώγηση αγώνων. Αλλά πηγαίνοντας ένα βήμα πίσω από το νόμο τα τελευταία χρόνια έχει κανείς αποδεικτικά στοιχεία, αποχρώσεις ενδείξεις ότι τούτη η κυβέρνηση έκανε σε πολιτικό επίπεδο οτιδήποτε προς την κατεύθυνση της αποτροπής στημένων αγώνων; Να φέρω ένα μόνο παράδειγμα; Ενώ υπό όρους θέλουν να χρησιμοποιούνται ηχογραφημένες συνομιλίες, μέσα από το νομοσχέδιο, όταν είχαν ενώπιόν τους απτά παραδείγματα, στάθηκαν στο τυπικό, ότι δεν είχαν ληφθεί νόμιμα. Και νόμιμα να μην είχαν ληφθεί, μπορούσαν να προχωρήσουν σε έρευνες, ανεξαρτήτως. Το έπραξαν; Όχι, κουκούλωσαν. Το θέμα της χειραγώγησης είναι ένα από τα κατεξοχήν ζητήματα "μη μου τους κύκλους τάραττε", διότι αγγίζει ένα πολύ βαθύ κατεστημένο αυτού του κράτους. Και αν θεωρεί κανείς ότι όποια νομοθεσία θα επιλύσει το πρόβλημα, έχει λάθος. Πόσω

μάλλον μια νομοθεσία που -κατ' εμάς- πολύ ειλικρινώς το λέμε και με λύπη μας ότι δεν καλύπτει τις ανάγκες της κοινωνίας.

Οι τροπολογίες που έχουν κατατεθεί να πω εκ προοιμίου ότι θα στηριχθούν όλες από τη δική μας κοινοβουλευτική ομάδα, διότι εκτιμούμε ότι κινούνται προς κάποια συγκεκριμένη κατεύθυνση. Οι δικές μας τροπολογίες αποσκοπούν στο να διασφαλίσουν καλύτερη εφαρμογή του νόμου σε ζητήματα που υπήρχαν κενά -και θα ήθελα να άκουγα από το συνάδελφο σε ποια τροπολογία ενίσταται, διότι δεν ανέφερε, για να απαντήσω- και την ίδια ώρα να κατοχυρώσουν συνταγματικά κατοχυρωμένα ανθρώπινα δικαιώματα. Μα, πού είμαστε; Να μπαίνεις σ' ένα χώρο, σε μια οικία, σ' ένα χώρο εργασίας, χωρίς εντάλματα; Ο πολίτης να μπαίνει μάλιστα, όχι ο αστυνομικός!

Και ναι, θα το πω εδώ. Ανάλογα επανηγύριζαν οι κυβερνήτες, όταν επέρασεν ο νόμος για το on line στοίχημα, για το ηλεκτρονικό στοίχημα. Μάρτυρες όλοι οι συμμετέχοντες στην επιτροπή Οικονομικών. Η πλειοψηφία, αν όχι όλες οι υποθέσεις ενώπιον δικαστηρίων για ποινικές διώξεις, μία προς μία είτε πέφτουν είτε αναγκάζεται η κατηγορούσα αρχή, το κράτος, να τις αποσύρει, διότι πάσχουν οι υποθέσεις.

Θέματα νομιμότητας. Ε, λοιπόν, οι τροπολογίες μας προσπαθούν να βελτιώσουν αυτό το στοιχείο της νομιμότητας και να αποτρέψουν περαιτέρω τη διαπλοκή. Προς την ίδια κατεύθυνση εκτιμώ ότι κινούνται και οι τροπολογίες των συναδέλφων της ΕΔΕΚ και του ΔΗΚΟ και θα τις υπερψηφίσουμε, αλλά η αλήθεια, κύριε Πρόεδρε, κύριες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ότι, παρά τις επιμέρους βελτιώσεις που με πολύ κόπο και δυσκολία, πρέπει να πω, έχουν επέλθει στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής, παρά την ενσωμάτωση ενδεχομένως και αυτών των τροπολογιών, δεν αλλοιώνεται η αδυναμία τούτου του νομοσχεδίου να αντιμετωπίσει τις πραγματικές ανάγκες της κυπριακής κοινωνίας σ' αυτό το σκάνδαλο που ονομάζεται "σικέ παιγνίδια". Γι' αυτό εμείς δεν μπορούμε να υπερψηφίσουμε. Θα τηρήσουμε αποχή, γιατί θεωρούμε ακριβώς ότι δεν μπορεί να απαντήσει στις προκλήσεις της σημερινής εποχής, στην Κύπρο του σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Δημητρίου.

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πολύ σύντομα θα αναφέρω ότι, ακριβώς επειδή υπάρχει η πολιτική βούληση, γι' αυτό έχει ετοιμαστεί το σχετικό νομοσχέδιο μέσα από πολύ κόπο και μεγάλη διεργασία. Ειδικά τα μέλη της επιτροπής Παιδείας μάς έχει απασχολήσει δεν ξέρω πόσους μήνες! Και ακριβώς επειδή όλοι αναγνωρίζουμε την απραξία η οποία υπήρχε προηγουμένως, πρέπει επιτέλους να τεθεί μια βάση, για να προχωρήσουμε ένα βήμα παραπέρα. Άρα, και τους κύκλους θέλουμε να ταραξουμε, προφανώς, για να έχουμε κάτι τέτοιο ενώπιόν μας και να το συζητούμε σήμερα, και θέλουμε να βελτιώσουμε πράγματι ό,τι σκανδαλώδες υπάρχει και μαστίζει αυτή τη χώρα. Και όχι αυτή τη χώρα μόνο, γιατί δεν είναι μόνο θέμα της Κύπρου.

Όμως αυτό που θέλω να πω σήμερα είναι ότι, επειδή ακριβώς θέλαμε να δημιουργήσουμε και να έχουμε ως μέλημά μας πάντοτε ένα ελκυστικό αθλητικό προϊόν, να έχουμε έναν πολυδιάστατο κοινωνικό ρόλο και όχι όλα αυτά που πλήττουν την κοινωνία μας, έχει ετοιμαστεί αυτό το νομοσχέδιο. Επειδή έγινε αναφορά για φύλλα συκής, για έλλειψη φιλοσοφίας και άλλως πως, πρέπει να πω -και θεωρώ υποχρέωσή μου να αναφέρω- ότι το νομοσχέδιο αυτό ετοιμάστηκε ακριβώς στη βάση των διεθνών πρακτικών και του νομοθετικού πλαισίου που ισχύει σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ότι βεβαίως οι διατάξεις του νομοσχεδίου είναι απόλυτα ευθυγραμμισμένες με τις πρόνοιες που περιλαμβάνονται στη σχετική Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Καταπολέμηση της Χειραγώγησης των Αθλητικών Αγώνων. Άρα, τα μέτρα αυτά όλα τα νομοθετικά που υπάρχουν στο παρόν νομοσχέδιο είναι οι διαδικασίες αυτές που προστατεύουν τις αθλητικές διοργανώσεις και δίδουν επιπρόσθετα πρόσθετες δυνατότητες στις ανακριτικές αρχές, για να μπορούν ακριβώς να συγκεντρώνουν τις πληροφορίες εκείνες που απαιτούνται για τη διερεύνηση πιθανών αδικημάτων.

Θέλω επίσης να τονίσω ότι στο νομοσχέδιο αυτό είναι ξεκάθαρο ότι συμπεριλαμβάνονται διατάξεις που απαγορεύουν την άμεση ή έμμεση συμμετοχή των αθλητών και αθλητικών παραγόντων στο στοίχημα και παράλληλα δημιουργούν πλαίσιο προστασίας για πρόσωπα τα οποία προβαίνουν σε καταγγελίες αναφορικά με τις προσπάθειες επηρεασμού ή δωροδοκίας. Άρα, γι' αυτό το λόγο, μελετώντας το νομοσχέδιο, θα αντιληφθούμε ότι δημιουργείται η Επιτροπή Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού, η οποία θα έχει τόσο προληπτική όσο και ανασταλτική αρμοδιότητα να ερευνά είτε αυτεπάγγελα είτε άλλως πως μετά από σχετικές καταγγελίες ή πληροφόρηση για χειραγώγηση αθλητικών γεγονότων.

Στα πλαίσια της συγκεκριμένης επιτροπής έχουμε κάνει με όλους τους συναδέλφους αρκετές βελτιώσεις, για να μπορέσουμε να ενισχύσουμε το παρόν νομοσχέδιο, που θα ψηφίσουμε σήμερα. Βεβαίως, έχουμε την απόλυτη αρμοδιότητα και εξουσιοδότηση να το παρακολουθούμε και στη συνέχεια να προβούμε στις όποιες τροποποιήσεις κριθούν απαραίτητες με τις ανάλογες τροπολογίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δίπλαρος.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε χρειάζεται, φαντάζομαι, να διευκρινίσω ότι μιλώ απ' αυτή τη θέση. Απλώς, για να καταγραφεί.

Εκείνο το οποίο θα λέγαμε είναι ότι, ναι -και να μην επαναλάβουμε τα όσα είπαν οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού- το νομοσχέδιο είναι προς την ορθή κατεύθυνση και σίγουρα στην πορεία θα είμαστε εδώ, για να παρακολουθούμε, και, αν και εφόσον χρειαστεί να κάνουμε αλλαγές, θα τις κάνουμε.

Θα ήθελα όμως να διευκρινίσω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός και η κοινοβουλευτική του ομάδα θα καταψηφίσουν τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, πλην όμως θα υποστηρίξουν την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος και της ΕΔΕΚ.

Επαναλαμβάνω, έχουμε βάλει το νερό στο αυλάκι. Ξεκινάμε μια προσπάθεια που στην πορεία, όπου χρειαστεί να κάνουμε τις αλλαγές, εδώ θα είμαστε, φτάνει να υπάρχει καλή διάθεση, να τις κάνουμε. Γι' αυτό στηρίζουμε και τις προσπάθειες του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Για πρώτη φορά ένα τέτοιο σοβαρό θέμα παίρνει και αυτό την πορεία του, πορεία, αν θέλετε, που είχε ανάγκη και ο τόπος και ευρύτερα η κοινωνία.

Να 'στε καλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Να προχωρήσουμε τώρα στην ανάγνωση μίας μίας των τροπολογιών και στην ψήφιση. Χρειάζομαι όμως λίγο τη βοήθειά σας, αν έγινε καμιά συνεννόηση για τη δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ και τη δεύτερη τροπολογία της ΕΔΕΚ, αντιστοίχως, που ρυθμίζουν το ίδιο ακριβώς σημείο.

Κύριε Δαμιανού, εκάμετε κάποια συνεννόηση;

Κύριε Σιζόπουλε;

Ή εννά πάμε τζιαι, αν ψηφιστεί η μια, εννοείται ότι απορρίπτεται η άλλη;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Αφού καλύπτει η μια την άλλη, αν ψηφιστούν και οι δύο, ας βρεθεί η κατάλληλη σωστή διατύπωση, ούτως ώστε να εξυπηρετήσει το σκοπό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ωραία! Προχωρούμε.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί της Καταπολέμησης της Χειραγώγησης Αθλητικών Γεγονότων Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση του άρθρου 7 αυτού ως ακολούθως:
 - α. Με την προσθήκη στο εδάφιο (1) αυτού μετά τη λέξη «Νόμου» (τρίτη γραμμή) της φράσης «και οποιασδήποτε άλλης σχετικής νομοθεσίας» και
 - β. με την προσθήκη στην επιφύλαξη του εδαφίου (4) αυτού μετά τη λέξη «πρόσωπο» (πρώτη γραμμή) της φράσης «σκόπιμα και χωρίς νόμιμη αιτία».
2. Με την αντικατάσταση στο τέλος της παραγράφου (β) του εδαφίου (1) του άρθρου 14 αυτού της άνω και κάτω τελείας με κόμμα και την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης νέας παραγράφου (γ):

«(γ) να συνδέεται άμεσα ή έμμεσα με νομικό πρόσωπο που δραστηριοποιείται επαγγελματικά με το στοίχημα και/ή αθλητικά γεγονότα:».
3. Με τη διαγραφή της επιφύλαξης του άρθρου 17 αυτού και την αντικατάσταση της άνω και κάτω τελείας στο τέλος του εναπομείναντος κειμένου με τελεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβαστεί η σημείωση των τροπολογιών του ΑΚΕΛ, η οποία είναι κοινή και για τις τρεις τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, κύριε Πρόεδρε, σκοπεύεται η διασφάλιση καλύτερης εφαρμογής του νόμου και των συνταγματικά κατοχυρωμένων δικαιωμάτων των πολιτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για την πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ, ψηφίζουμε για το 1α.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις ψήφους εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία αυτή εγκρίνεται.

Πάμε στην επόμενη, η οποία είναι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η 1β.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, δεκαπέντε ψήφοι εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και δύο αποχές, εγκρίνεται και η 1β.

Πάμε παρακάτω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η δεύτερη, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, με συγχωρείτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, να μη θεωρηθεί ότι είναι, για να κάνω πολιτικό σχόλιο, αλλά θέλω να βεβαιωθώ ότι έγινε κατανοητό τι εισηγούμαστε εδώ. Ίσως να είναι παράλειψή μου που εν εστάθηκα ειδικά σε τούτο. Υπάρχει κενό στην αποτροπή της διαπλοκής νομικών προσώπων με αθλητικούς αγώνες. Και προσθέτουμε τα νομικά πρόσωπα εκεί που είναι ήδη τα φυσικά πρόσωπα. Διότι έχω ακούσει διάφορα σχόλια.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Οι εταιρείες ήταν εκτός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Ωραία!

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τη δεύτερη τροπολογία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι επτά ψήφοι υπέρ, δεκατέσσερις ψήφοι εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις ψήφους εναντίον και δύο αποχές, η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στην τρίτη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, είκοσι πέντε ψήφοι υπέρ, δεκαοκτώ ψήφοι εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ ψήφους εναντίον και δύο αποχές, η τρίτη τροπολογία του ΑΚΕΛ εγκρίνεται.

Πάμε τώρα στις τροπολογίες της ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί της Καταπολέμησης της Χειραγώγησης Αθλητικών Γεγονότων Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (1) του άρθρου 7 αυτού της φράσης «κατά την απόλυτη της κρίση, θεωρεί» (δέκατη γραμμή) με τη φράση «εύλογα θεωρεί».
2. Με την αντικατάσταση στο τέλος της παραγράφου (β) του άρθρου 9 αυτού της τελείας με κόμμα και την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης νέας παραγράφου (γ):
«(γ) σε περίπτωση που η παράβαση αφορά άρνηση παροχής πληροφοριών κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 7 του παρόντος Νόμου, απευθύνεται στο δικαστήριο με σκοπό την έκδοση διατάγματος για την παροχή των πιο πάνω πληροφοριών».
3. Με την αντικατάσταση στο τέλος της παραγράφου (β) του εδαφίου (1) του άρθρου 14 αυτού της άνω και κάτω τελείας με κόμμα και την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης νέας παραγράφου (γ):
«(γ) να συνδέεται άμεσα ή έμμεσα με πρόσωπο που δραστηριοποιείται επαγγελματικά ή συστηματικά με το στοίχημα και/ή αθλητικά γεγονότα ή έχει την εν λόγω δραστηριότητα ως πάρεργο:».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαβάστε τη σημείωση της πρώτης τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Περιορισμός του ενδεχομένου καταχρηστικής άσκησης των εξουσιών της επιτροπής αναφορικά με ζητήματα που δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητές της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για την πρώτη τροπολογία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ, δεκαπέντε ψήφοι εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία της ΕΔΕΚ εγκρίνεται.

Πάμε στην επόμενη, στη δεύτερη. Να διαβαστεί η σημείωση της δεύτερης τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παροχή δυνατότητας στην επιτροπή να εξασφαλίσει δικαστικό διάταγμα για την αποκάλυψη πληροφοριών σε περίπτωση άρνησης παροχής τους δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα ψήφοι υπέρ, δεκατέσσερις ψήφοι εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται.

Λοιπόν, αυτή που ψηφίσαμε τώρα, αν αντιλαμβάνομαι καλά, είναι αυτή που χρειάζεται να διαβαστεί μαζί με την άλλη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η επόμενη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η επόμενη, μάλιστα. Άρα, δεν είναι αυτή. Η επόμενη.

Διαβάστε τη σημείωση της επόμενης τροπολογίας, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποκλεισμός ενδεχομένου άμεσης ή έμμεσης σύνδεσης αθλητών ή αθλητικών παραγόντων με στοιχηματικές ή και αθλητικές δραστηριότητες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα ψήφοι υπέρ, δεκαπέντε ψήφοι εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, και αυτή η τροπολογία εγκρίνεται. Να διαβάζεται με την άλλη με το ίδιο πνεύμα, να βρεθεί το σωστό λεκτικό.

Πάμε παρακάτω. Τι υπάρχει τώρα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η επόμενη τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, είναι του κ. Χρίστου Ορφανίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Χρίστου Ορφανίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί της Καταπολέμησης της Χειραγώγησης Αθλητικών Γεγονότων Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση από τον ορισμό του όρου “αθλητικό γεγονός” στο άρθρο 2 αυτού της φράσης «σημαίνει οποιοδήποτε αθλητικό αγώνα, αθλητική συνάντηση ή εκδήλωση που διοργανώνεται σε αθλητικό χώρο από ομοσπονδία, αθλητικό σωματείο, εταιρεία ή σύλλογο» (πρώτη μέχρι τρίτη γραμμή) με τη φράση «σημαίνει οποιοδήποτε αθλητικό αγώνα ομαδικό ή ατομικό, οποιαδήποτε αθλητική συνάντηση ή εκδήλωση που διοργανώνεται σε αθλητικό χώρο από ομοσπονδία, αθλητικό σωματείο, εταιρεία, σύλλογο ή φυσικό πρόσωπο».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαβάστε τη σημείωση της τροπολογίας αυτής, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διασαφήνιση ότι στο πεδίο εφαρμογής του νομοσχεδίου περιλαμβάνονται και οι ατομικοί αγώνες, καθώς και οι αγώνες που διοργανώνονται από φυσικά πρόσωπα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, η τροπολογία εγκρίνεται ομόφωνα.

Υπάρχει άλλη τροπολογία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός και πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Σύσταση και λειτουργία Επιτροπής. Άρθρο 4.

Ασυμβίβαστο των μελών της Επιτροπής. Άρθρο 5.

Αρμοδιότητες Επιτροπής. Άρθρο 6.

Εξουσία προς συλλογή πληροφοριών. Άρθρο 7.

Καθήκον εχεμύθειας. Άρθρο 8.

Ενέργειες της Επιτροπής σε περίπτωση παράβασης. Άρθρο 9.

Διορισμός ερευνώντος λειτουργού. Άρθρο 10.

Χειραγώγηση αθλητικού γεγονότος. Άρθρο 11.

Δωροδοκία για αλλοίωση αποτελέσματος αθλητικού γεγονότος. Άρθρο 12.

Απαγόρευση διενέργειας στοιχήματος από αθλητές και αθλητικούς παράγοντες. Άρθρο 13.

Ασυμβίβαστο. Άρθρο 14.

Παροχή Εμπιστευτικής Πληροφόρησης. Άρθρο 15.

Υποχρέωση αναφοράς/παροχής πληροφοριών. Άρθρο 16.

Παροχή ψευδών ή παραπλανητικών πληροφοριών. Άρθρο 17.

Δυνατότητα μετάθεσης της ώρας αγώνα ή αναβολής της διεξαγωγής του. Άρθρο 18.

Διάταγμα αποκάλυψης λογαριασμών. Άρθρο 19.

Προστασία καταγγέλλοντος. Άρθρο 20.

Τήρηση Αθλητικών Μητρώων. Άρθρο 21.

Κώδικας Ηθικής και Δεοντολογίας. Άρθρο 22.

Κανονισμοί. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ, όπως έχουν τροποποιηθεί με την έγκριση όλων των τροπολογιών.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ, δύο ψήφοι εναντίον και δεκαπέντε αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 23 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Καταπολέμησης της Χειραγώγησης Αθλητικών Γεγονότων Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, δύο ψήφοι εναντίον και δεκαπέντε αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 5 και 6 θέματα τα οποία τιτλοφορούνται «Ο περί του Δικαιώματος Πρόσβασης σε Πληροφορίες του Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2016» και «Ο περί Κρατικού Αρχείου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», αναβάλλονται για μια βδομάδα, κατόπιν συνεννόησης που έγινε.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Ορισμένων Δημόσια Εκτεθειμένων Προσώπων και Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου για την καλύτερη και αποτελεσματικότερη εφαρμογή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ορισμένων Δημόσια Εκτεθειμένων Προσώπων και Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Δημήτρης Δημητρίου

Ευανθία Σάββα

Κώστας Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 13¹⁵ Σεπτεμβρίου 2017 και 15¹⁵ Νοεμβρίου 2017. Σημειώνεται ότι στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκε και ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων. Στο πλαίσιο των πιο πάνω συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Συμβουλίου στο οποίο υποβάλλονται για έλεγχο οι δηλώσεις περιουσιακών στοιχείων.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ορισμένων Δημόσια Εκτεθειμένων Προσώπων και Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμου για την

καλύτερη και αποτελεσματικότερη εφαρμογή του, με τον περιορισμό των προσώπων που υποχρεούνται να υποβάλλουν δήλωση περιουσιακών στοιχείων δυνάμει του πιο πάνω νόμου και τον αναλογικότερο χειρισμό της υποχρέωσης δημοσιοποίησης της δήλωσης περιουσιακών στοιχείων, καθώς και με ρυθμίσεις που συμβάλλουν στη μη έγερση νομικών προβλημάτων.

Στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο επισημαίνεται ότι μετά την έκδοση της γνωμάτευσης του Ανωτάτου Δικαστηρίου επί της Αναφοράς του Προέδρου της Δημοκρατίας αρ. 13/2016, δυνάμει του άρθρου 140 του συντάγματος, οι διατάξεις του περί Ορισμένων Δημόσια Εκτεθειμένων Προσώπων και Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικού) Νόμου του 2016 οι οποίες δεν κρίθηκαν αντισυνταγματικές εκδόθηκαν με δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας ως Νόμος αρ. 69(I) του 2017 και ακολούθησε ο διορισμός από το Υπουργικό Συμβούλιο του προβλεπόμενου από το βασικό νόμο τριμελούς Συμβουλίου στο οποίο θα υποβάλλονται για έλεγχο οι δηλώσεις περιουσιακών στοιχείων, γνωστές ως “πόθεν έσχες”, των ελεγχόμενων δυνάμει του νόμου αξιωματούχων και δημόσια εκτεθειμένων προσώπων.

Ακολούθως, όπως αναφέρεται στην πιο πάνω έκθεση, το Συμβούλιο στις 25 Αυγούστου 2017 υπέβαλε γραπτές εισηγήσεις με σκοπό την καλύτερη και αποτελεσματικότερη εφαρμογή του νόμου, την καλύτερη εξυπηρέτηση της αρχής της αναλογικότητας και την επέκταση της προθεσμίας για υποβολή των σχετικών δηλώσεων, ώστε να διευθετηθούν διαδικαστικά θέματα. Επιπρόσθετα, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα με επιστολή της, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2017, προς το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας πρόεβη σε επισημάνσεις και εισηγήσεις που άπτονται της προστασίας των προσωπικών δεδομένων σε σχέση με τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου.

Όπως σημειώνεται στην ίδια έκθεση, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, έχοντας υπόψη τις εισηγήσεις που υποβλήθηκαν, ετοίμασε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή διαλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα πιο κάτω:

1. Διαφοροποίηση του τρόπου διορισμού των νόμιμων ελεγκτών που θα διενεργούν τη λογιστική ή οικονομική πραγματογνωμοσύνη ή άλλες ελεγκτικές πράξεις, ώστε να μην εγείρονται νομικά προβλήματα.
2. Περιορισμός των ελεγχόμενων προσώπων, δηλαδή των προσώπων που έχουν υποχρέωση να υποβάλλουν δήλωση περιουσιακών στοιχείων, τα οποία περιλαμβάνονται στο Παράρτημα Ι του βασικού νόμου, με την αφαίρεση από αυτό των πιο κάτω:
 - α. Των δημάρχων και δημοτικών συμβούλων των κατεχόμενων δήμων.
 - β. Των μελών των κοινοτικών συμβουλίων των μη κατεχόμενων κοινοτήτων, κατά τρόπο που να ελέγχονται μόνο οι πρόεδροι και οι αναπληρωτές πρόεδροι των κοινοτήτων αυτών, αφού τα κοινοτικά συμβούλια των κατεχόμενων κοινοτήτων ήδη δεν περιλαμβάνονται στο πεδίο εφαρμογής του νόμου.
 - γ. Των σχολικών εφορειών. Συγκεκριμένα, προβλέπεται ρητά ότι οι σχολικές εφορείες εξαιρούνται από τα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, τα οποία διά γενικής αναφοράς περιλαμβάνονται στα ελεγχόμενα πρόσωπα.
3. Περιορισμός των ελεγχόμενων προσώπων των οποίων η δήλωση περιουσιακών στοιχείων θα δημοσιοποιείται. Ειδικότερα, οι αξιωματούχοι και τα δημόσια εκτεθειμένα πρόσωπα η δήλωση των οποίων θα δημοσιοποιείται θα περιλαμβάνονται ξεχωριστά στο προτεινόμενο με το υπό αναφορά νομοσχέδιο νέο Παράρτημα ΙΑ. Σημειώνεται ότι σύμφωνα με την ισχύουσα ρύθμιση δημοσιοποιούνται οι δηλώσεις όλων των ελεγχόμενων δυνάμει του νόμου προσώπων.
4. Συμπερίληψη των αριθμών των τραπεζικών λογαριασμών των ελεγχόμενων στα στοιχεία της δήλωσης που εξαιρούνται της δημοσιοποίησης.
5. Επέκταση μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2017 της προθεσμίας υποβολής των σχετικών δηλώσεων για σκοπούς διευθέτησης διαδικαστικών θεμάτων.

Αναφορικά με την προθεσμία υποβολής της δήλωσης που καθορίζεται στη μεταβατική διάταξη του άρθρου 14 του βασικού νόμου σημειώνονται τα ακόλουθα:

1. Στο πλαίσιο της πρόσφατης αναθεώρησης του βασικού νόμου, τον Απρίλη του 2016, που τέθηκε σε ισχύ στις 23 Ιουνίου 2017, έπειτα από τη γνωμάτευση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναφορά αρ. 13/2016, καθορίστηκε ότι τα ελεγχόμενα με βάση το νόμο πρόσωπα, τα οποία κατείχαν το αξίωμά τους ή βρίσκονταν σε ενεργό υπηρεσία στις 23 Ιουνίου 2017, ημερομηνία κατά την οποία τέθηκε σε ισχύ η εν λόγω μεταβατική διάταξη, όφειλαν να υποβάλουν τη δήλωσή τους εντός τριών μηνών από την εν λόγω ημερομηνία, δηλαδή μέχρι τις 23 Σεπτεμβρίου 2017. Σημειώνεται ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 8 Σεπτεμβρίου 2017.

2. Στο μεταξύ η εν λόγω προθεσμία επεκτάθηκε ήδη διαδοχικά μέχρι την 31^η Οκτωβρίου 2017 αρχικά και περαιτέρω μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2017, ύστερα από ψήφιση δύο σχετικών προτάσεων νόμου, που κατατέθηκαν η πρώτη από τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων και η δεύτερη από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, προκειμένου να δοθεί ο απαιτούμενος χρόνος, ώστε να ολοκληρωθεί η μελέτη του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, που στοχεύει στην καλύτερη και πιο αποτελεσματική εφαρμογή του βασικού νόμου ύστερα από την αναφερόμενη πιο πάνω πρόσφατη αναθεώρησή του.

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων κατά την έναρξη της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου επισήμανε την ανάγκη να εξεταστεί γενικά πώς θα εξυπηρετείται ο πραγματικός στόχος της νομοθεσίας για το πόθεν έσχες, δηλαδή ο έλεγχος της μεταβολής των περιουσιακών στοιχείων των ελεγχόμενων προσώπων, καθώς και την ανάγκη να καθορίζεται με σαφήνεια στην εν λόγω νομοθεσία ότι το αρμόδιο σώμα, ανάλογα με την περίπτωση, στο οποίο υποβάλλονται για έλεγχο οι δηλώσεις περιουσίας θα έχει τη δυνατότητα να αναθέσει τη διενέργεια λογιστικής ή οικονομικής πραγματογνωμοσύνης σε εμπειρογνώμονα.

Αναλύοντας τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η διαφοροποίηση του τρόπου διορισμού των νόμιμων ελεγκτών οι οποίοι θα διενεργούν τη λογιστική ή οικονομική πραγματογνωμοσύνη ή άλλες λογιστικές πράξεις κρίθηκε αναγκαία, ώστε να αντιμετωπιστεί το σοβαρό νομικό θέμα που εγείρεται από το γεγονός ότι με βάση τον υφιστάμενο νόμο το ένα από τα πρόσωπα που αποφασίζουν το διορισμό των νόμιμων ελεγκτών είναι πρόσωπο ελεγχόμενο δυνάμει του νόμου. Ως εκ τούτου, οι νόμιμοι ελεγκτές προτείνεται να διορίζονται από το ίδιο το Συμβούλιο στο οποίο υποβάλλονται οι δηλώσεις των περιουσιακών στοιχείων για έλεγχο. Ειδικότερα, προτείνεται το Συμβούλιο, με ομόφωνη απόφασή του, να διορίζει τους νόμιμους ελεγκτές από κατάλογο που θα καταρτίζει το ίδιο, στον οποίο θα περιλαμβάνονται τουλάχιστο δέκα νόμιμοι ελεγκτές και ο οποίος θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.
2. Οι αριθμοί των τραπεζικών λογαριασμών των ελεγχόμενων προστέθηκαν στα στοιχεία της δήλωσής τους που δε θα δημοσιοποιούνται έπειτα από υιοθέτηση σχετικής εισήγησης της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.
3. Στις περιπτώσεις που η δήλωση των ελεγχόμενων προσώπων προτείνεται να δημοσιοποιείται, αυτή θα αναρτάται στην ιστοσελίδα του Συμβουλίου για σκοπούς προστασίας προσωπικών δεδομένων και όχι στην ιστοσελίδα του οικείου σώματος, όπως προβλέπεται στον υφιστάμενο νόμο.
4. Η αφαίρεση από τον κατάλογο των ελεγχόμενων προσώπων των δημάρχων και των δημοτικών συμβούλων των κατεχόμενων δήμων κρίθηκε σκόπιμη, αφού ο ρόλος τους περιορίζεται στη συντήρηση της μνήμης των κατεχόμενων δήμων τους και τη σύσφιξη των σχέσεων των δημοτών τους. Επίσης, προτείνεται η αφαίρεση των μελών των κοινοτικών συμβουλίων των μη κατεχόμενων κοινοτήτων, καθώς αυτά δεν ασκούν από μόνα τους οποιαδήποτε ουσιαστική εξουσία.
5. Ο περιορισμός των αξιωματούχων και των δημόσια εκτεθειμένων προσώπων των οποίων η δήλωση θα δημοσιοποιείται προτείνεται στη βάση της αρχής της αναλογικότητας σε σχέση με τη δημόσια εξουσία την οποία αυτοί ασκούν. Ως εκ τούτου, τα πρόσωπα αυτά προτείνεται να περιοριστούν σε εκείνα αναφορικά με τα οποία, λόγω του αξιώματος που κατέχουν και των καθηκόντων που ασκούν, απαιτείται περισσότερη διαφάνεια και ειδικότερα περιορίζονται στους αξιωματούχους εκείνους μόνο οι οποίοι διαδραματίζουν ρόλο στη δημόσια πολιτική και οικονομική ζωή παρόμοιο με το ρόλο που διαδραματίζουν οι ανώτατοι πολιτικοί αξιωματούχοι.

Ο πρόεδρος του τριμελούς Συμβουλίου για τον έλεγχο των δηλώσεων “πόθεν έσχες” επισήμανε ότι ο υφιστάμενος νόμος δεν είναι λειτουργικός, γι’ αυτό είχε υποβάλει εισηγήσεις για βελτίωσή του. Οι εν λόγω εισηγήσεις αφορούν μεταξύ άλλων το χρηματικό πρόστιμο, τον τρόπο διορισμού των νόμιμων ελεγκτών, καθώς και την ανάγκη έκδοσης κανονισμών για καθορισμό των προϋποθέσεων που πρέπει να ικανοποιούν οι νόμιμοι ελεγκτές, της διαδικασίας ανάθεσης των καθηκόντων τους και οποιουδήποτε άλλου σχετικού θέματος.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα δήλωσε ότι η κατάθεση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου συνιστά βήμα προς την ορθή κατεύθυνση για την ομαλή λειτουργία του θεσμού του πόθεν έσχες και την προαγωγή των αρχών της διαφάνειας και της λογοδοσίας. Ωστόσο, εξέφρασε την άποψη ότι υπάρχει περιθώριο για βελτιώσεις, με σκοπό την ελαχιστοποίηση των κινδύνων που ελλοχεύει για τα δημόσια εκτεθειμένα πρόσωπα και τους αξιωματούχους η δημοσιοποίηση ορισμένων δεδομένων. Σε σχετικό γραπτό υπόμνημά της προς την επιτροπή μεταξύ άλλων γίνεται αναφορά σε επιστολή της προς το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, με ημερομηνία 18 Αυγούστου 2017, στην οποία είχε επισημάνει την ανάγκη τροποποίησης του πιο πάνω νόμου για λόγους που σχετίζονται ειδικότερα με τη συλλογή, δημοσιοποίηση και επεξεργασία προσωπικών δεδομένων καθ’ υπέρβαση της θεμελιώδους αρχής της αναλογικότητας. Περαιτέρω, στο ίδιο υπόμνημα η επίτροπος επισημαίνει ότι οι εισηγήσεις της δεν ενσωματώθηκαν στο σύνολό τους στο νομοσχέδιο.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι οι προτεινόμενες με το νομοσχέδιο ρυθμίσεις δεν εγείρουν οποιοδήποτε νομικό ή συνταγματικό θέμα.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Η ανάγκη να διασφαλιστεί ότι το Συμβούλιο αποτελείται από μη ελεγχόμενα πρόσωπα.

Αναφορικά με το ζήτημα αυτό, η επιτροπή αποφάσισε την εισαγωγή στο άρθρο 5 του βασικού νόμου πρόνοιας σύμφωνα με την οποία πρόσωπο που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα Ι, δηλαδή πρόσωπο που είναι ελεγχόμενο δυνάμει του νόμου δε δύναται να διοριστεί ως πρόεδρος ή μέλος του εν λόγω Συμβουλίου.

2. Οι πρόνοιες του νομοσχεδίου που τροποποιούν το Παράρτημα Ι του βασικού νόμου, στο οποίο περιλαμβάνονται τα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα.

Ειδικότερα, αναφορικά με τα κοινοτικά συμβούλια των μη κατεχόμενων κοινοτήτων η επιτροπή αποφάσισε ότι υποχρέωση υποβολής δήλωσης θα έχει μόνο ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου των κοινοτήτων αυτών, αφού τα μέλη τους, περιλαμβανομένων των αναπληρωτών προέδρων τους, από μόνα τους δεν ασκούν ουσιαστική δημόσια εξουσία, ενώ παράλληλα η δραστηριότητά τους και τυχόν κακοδιαχείριση, που δεν αποτελούν αντικείμενο του ελέγχου του πόθεν έσχες, υπόκεινται στον έλεγχο άλλων θεσμικών οργάνων, όπως ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας. Στη βάση του ίδιου σκεπτικού η επιτροπή αποφάσισε ότι, αντί της πλήρους εξαίρεσης των σχολικών εφορειών όπως προτείνεται στο νομοσχέδιο, θα περιλαμβάνονται στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα μόνο οι πρόεδροι των σχολικών εφορειών.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε την αφαίρεση των δημοτικών γραμματέων των κατεχόμενων δήμων από τα ελεγχόμενα πρόσωπα για τους ίδιους λόγους για τους οποίους προτείνεται στο νομοσχέδιο η αφαίρεση των δημάρχων και των δημοτικών συμβουλίων των κατεχόμενων δήμων.

Σημειώνεται ότι με τις πιο πάνω αποφάσεις της επιτροπής συμφώνησε και ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

3. Η γενική διατύπωση που αναφέρεται στο Παράρτημα Ι του βασικού νόμου σύμφωνα με την οποία στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα περιλαμβάνονται ο πρόεδρος και τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου, καθώς και ο πρόεδρος και τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου που ελέγχονται από το κράτος.

Ειδικότερα, η επιτροπή, με τη σύμφωνη θέση του αρμόδιου υπουργού, έκρινε σκόπιμη την ονομαστική παράθεση των αναφερόμενων πιο πάνω νομικών προσώπων προς αποφυγή οποιασδήποτε αμφισβήτησης κατά πόσο ένα νομικό πρόσωπο δημόσιου ή ιδιωτικού δικαίου εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του νόμου με βάση την εν λόγω γενική διατύπωση.

Για το σκοπό αυτό η επιτροπή σε συνεργασία με τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού διεξήλθε ενδελεχώς σχετικούς καταλόγους που ζήτησε και πήρε από το Υπουργείο Οικονομικών, αντικατέστησε τη γενική διατύπωση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου με την ονομαστική παράθεση μόνο εκείνων των νομικών προσώπων των οποίων έκρινε ότι ο πρόεδρος και τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου τους ως εκ των αρμοδιοτήτων ή της δημόσιας εξουσίας που ασκούν διαχειρίζονται δημόσιο χρήμα ή λαμβάνουν σημαντικές αποφάσεις που επηρεάζουν μεγάλο μέρος της κοινωνίας.

Περαιτέρω, η επιτροπή στη βάση του ίδιου σκεπτικού διέγραψε από τα ελεγχόμενα πρόσωπα ορισμένους αξιωματούχους ή δημόσια εκτεθειμένα πρόσωπα, θεωρώντας ότι, λόγω αλλαγής που επήλθε στις αρμοδιότητες και εξουσίες τους, δε δικαιολογείται πλέον η συμπερίληψή τους στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα.

4. Ο περιορισμός των ελεγχόμενων προσώπων των οποίων η δήλωση περιουσιακών στοιχείων θα δημοσιοποιείται από το Συμβούλιο.

Η επιτροπή, χωρίς να διαφωνεί με την ανάγκη για αναλογικότερη ρύθμιση της υποχρέωσης δημοσιοποίησης της δήλωσης στη βάση των εξουσιών και των αρμοδιοτήτων των ελεγχόμενων, έκρινε τη σχετική ρύθμιση που προτείνεται από την εκτελεστική εξουσία ιδιαίτερα περιοριστική. Ως εκ τούτου, η επιτροπή αποφάσισε να διευρύνει το προτεινόμενο νέο Παράρτημα ΙΑ, στο οποίο θα περιλαμβάνονται τα ελεγχόμενα πρόσωπα των οποίων η δήλωση θα δημοσιοποιείται, με τη συμπερίληψη σε αυτό και άλλων αξιωματούχων ή δημόσια εκτεθειμένων προσώπων που θεωρεί ότι έχουν κρίσιμες αρμοδιότητες ή ασκούν επιρροή ή διαχειρίζονται δημόσιο χρήμα ή διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στη δημόσια πολιτική και οικονομική ζωή του τόπου που δικαιολογεί, για λόγους δημόσιου συμφέροντος και για σκοπούς προαγωγής της διαφάνειας προς όφελος του πολίτη και του δημόσιου βίου, τη δημοσιοποίηση των περιουσιακών τους στοιχείων.

Επιπρόσθετα, την επιτροπή απασχόλησαν και άλλα ζητήματα συναφή με την εφαρμογή και την επίτευξη του σκοπού της νομοθεσίας για το πόθεν έσχες τα οποία χρήζουν περαιτέρω μελέτης, γι' αυτό επιφυλάσσεται να επανέλθει σε εύθετο χρόνο, αφού στο παρόν στάδιο δεν παρέχεται επαρκής χρόνος για το σκοπό αυτό ενόψει των γιορτών των Χριστουγέννων και των επικείμενων προεδρικών εκλογών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου στη βάση των πιο πάνω αποφάσεών της, επιφέροντας σε αυτό επιπρόσθετες τροποποιήσεις με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ορισμένων Δημόσια Εκτεθειμένων Προσώπων και Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι εμείς θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, θεωρούμε σκόπιμο και χρήσιμο για ακόμη μια φορά να επαναλάβουμε ότι το περιεχόμενο αυτού του νομοσχεδίου στην ουσία δεν εκπληροί τους λόγους για τους οποίους έγινε. Αντίθετα, ενδεχομένως αφήνει λανθασμένες εντυπώσεις σε βάρος ατόμων τα οποία θα δηλώσουν τα περιουσιακά τους στοιχεία, αφού την ίδια στιγμή δίνει και τη δυνατότητα συγκάλυψης ή απόκρυψης αν θέλετε περιουσιακών στοιχείων, με αποτέλεσμα αυτά τα οποία δηλώνονται να μην είναι αντικειμενικά. Από τη στιγμή που δεν περιλαμβάνονται τα πρόσωπα πρώτου βαθμού συγγένειας σε αυτό τον κατάλογο, είναι προφανές ότι οποιοδήποτε δημόσια εκτεθειμένο πρόσωπο θα μπορεί να μεταφέρει τα περιουσιακά του στοιχεία σε πρόσωπα συγγενικά πρώτου βαθμού και να αποκρύπτονται. Και αυτό έχει συμβεί σε πάρα πολλές περιπτώσεις. Ένα δεύτερο στοιχείο είναι ότι δεν περιλαμβάνει ανώτατους κρατικούς αξιωματούχους οι οποίοι θα έπρεπε να περιλαμβάνονται σε αυτό τον κατάλογο. Και το τρίτο, για μας θα ήταν προτιμότερο, αντί να δηλώνουν τα περιουσιακά στοιχεία, να δηλώνονται οι φορολογικές δηλώσεις, να δημοσιοποιούνται οι φορολογικές δηλώσεις αυτών των ατόμων. Γιατί, στην ουσία δεν έχει σημασία πόσα λεφτά έχει κάποιος κατατεθειμένα σε ένα λογαριασμό, αλλά ποια ήταν τα έσοδά του και πώς χρησιμοποίησε αυτά τα έσοδα.

Ευχαριστώ.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Και πώς τα απέκτησε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Ο κ. Δαμιανού έχει το λόγο, παρακαλώ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι αλήθεια ότι το σύνολο των νομοθετημάτων του πόθεν έσχες, ακόμα και μετά τις σημαντικές βελτιώσεις που έχουμε επιφέρει ομόφωνα τους προηγούμενους μήνες, έτυχε ευρείας συζήτησης και ευρείας κριτικής. Η προσπάθεια που καταβάλαμε -πρέπει να πω συλλογικά στην επιτροπή Νομικών, όλα τα κόμματα, και, ναι, προηγουμένως ασκήσαμε κριτική, δεν έχω κανένα λόγο να πω το αντίθετο- σε συνεργασία με το αρμόδιο υπουργείο σε αυτά τα ζητήματα, ήταν να εντοπίσουμε αδυναμίες, για να βελτιώσουμε τα νομοθετήματα, αλλά συνάμα, αναγκαστικά, να συμμορφωθούμε με αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Ήμασταν το κόμμα που πρωτοστάτησε με επαναλαμβανόμενες δημόσιες τοποθετήσεις με απαίτηση να συμπεριληφθούν τότε και οι σύζυγοι στο πόθεν έσχες, ακριβώς για να καλύψουμε μία πτυχή από αυτά που ανέφερε ο συνάδελφος προηγουμένως, ο πρόεδρος της ΕΔΕΚ. Εν τη σοφία του δικαστήριο αποφάνθηκε κάποια πράγματα και είναι αλήθεια ότι οι πρώτες δηλώσεις όπως δημοσιοποιήθηκαν δεν αντανάκλουν την πραγματική περιουσιακή κατάσταση των δημοσίων προσώπων. Όμως, είναι επίσης αλήθεια ότι οι βελτιώσεις που επιφέραμε με τη σημαντική διεύρυνση του καταλόγου των ελεγχόμενων προσώπων αγγίζουν σε πολύ μεγαλύτερο βαθμό το ζήτημα της διαφάνειας από ό,τι στο παρελθόν. Αλλά, επειδή, κακά

είναι τα ψέματα, υπάρχει και το στοιχείο του κουτσομπολιού στην όλη συζήτηση, ο δικός μας στόχος στην επιτροπή ήταν τούτη την ώρα να επιτρέψουμε στην επιτροπή που έχει οριστεί να λειτουργήσει, για να μπορέσει να εφαρμόσει το νόμο. Οπότε, με μικρές αλλαγές που έγιναν, θα έλεγα θεσμικά ανεπαίσθητες, γίνεται πιο λειτουργικός ο νόμος με περισσότερους μηχανισμούς ελέγχου. Να πω επίσης ότι έχουμε συμφωνήσει ότι το Μάρτιο θα επανέλθουμε, για να ρυθμίσουμε και άλλα ζητήματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είναι το πιο σημαντικό, να υπάρχει συνεχής βελτίωση.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

... που αφορούν για παράδειγμα την κοινή θέση ότι δεν μπορεί εκείνοι που ελέγχονται να διορίζουν και αυτούς που θα τους ελέγξουν. Το έχουμε συναποφασίσει, αλλά κάτω από την πίεση του χρόνου, επειδή έπρεπε άμεσα να ψηφιστεί αυτή η νομοθεσία, προβήκαμε σε διορθώσεις που αφορούν κατεχόμενους δήμους, σχολικές εφορείες και άλλα παρόμοια ζητήματα που ήταν καθαρά λειτουργικές ανάγκες, για να εφαρμοστεί η νομοθεσία. Εμείς θα υπερψηφίσουμε με τη δέσμευση ότι θα παραμείνουμε σε αυτή τη συζήτηση, για να επιφέρουμε ακόμα περισσότερες εκσυγχρονιστικές ρυθμίσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών θα ταχθεί ενάντια σε αυτή την τροποποίηση, για τον απλούστατο λόγο ότι για μας συνιστά πισωγύρισμα στην προσπάθεια για διαφάνεια και για έλεγχο της διαπλοκής. Αυτή η νομοθεσία έχει τροποποιηθεί το 2016 από όλα τα κόμματα, μετά από σαφείς υποδείξεις της επιτροπής για τη διαφάνεια GRECO του Συμβουλίου της Ευρώπης οι οποίες κυρίως είχαν να κάνουν με τη διαφάνεια και με τον αποτελεσματικό έλεγχο. Αυτή η διαφάνεια και ο αποτελεσματικός έλεγχος δεν εξυπηρετούνται με την προτεινόμενη τροποποίηση. Αντίθετα, ένας μεγάλος αριθμός ελεγχόμενων αφαιρείται από τον κατάλογο και, ενώ αυτό θα μας έδινε την ευκαιρία να εμβαθύνουμε στον έλεγχο αυτών που απομένουν, ουσιαστικά ο έλεγχος παραμένει το ίδιο αβαθής και αναιμικός.

Από την άλλη, περιορίζεται ο κατάλογος αυτών των οποίων πρέπει να γίνεται η δημοσιοποίηση κατά τρόπο που δημιουργείται η εικόνα ότι κουτσουρεύεται η διαφάνεια. Εμείς δε θεωρούμε ότι σήμερα κάμνει ένα βήμα μπροστά η Βουλή στον τομέα του εκσυγχρονισμού και της συγκεκριμενοποίησης του εργαλείου της νομοθεσίας του πόθεν έσχες. Αντίθετα, θεωρούμε ότι γίνεται ένα βήμα πίσω για λόγους οι οποίοι δεν έχουν να κάμουν καθόλου με τη διαφάνεια και την καταπολέμηση της διαπλοκής.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, αυτό το νομοσχέδιο είναι πολύ σημαντικό για όλους μας. Αφορά το κύρος και το σεβασμό των θεσμών που ξεκινούν από αυτό εδώ το κοινοβούλιο. Η προσπάθεια τους τελευταίους μήνες ήταν ακριβώς να γίνει πιο λειτουργικός ο νόμος αυτός και αυτό πετυχαίνεται μέχρι ενός σημείου. Υπήρχε ο εγκλωβισμός του χρόνου ψήφισης σήμερα, γι' αυτό και θα επανέλθουμε -σωστά ανέφερε ο συνάδελφος ο Άριστος ο Δαμιανού- το Μάρτιο, για να ολοκληρώσουμε αυτό που ξεκινήσαμε. Δεν ισχύει όμως το ότι περιορίζεται ο αριθμός αυτών που δηλώνουν. Κάθε άλλο. Και συγκεκριμενοποιείται ο κατάλογος με τα πρόσωπα δημοσίου δικαίου, για να μην τυγχάνει οποιασδήποτε αμφισβήτησης αν κάποιος πρέπει να υποβάλει ή δεν πρέπει να υποβάλει.

Σε ό,τι αφορά τη δημοσιοποίηση, είναι κρίσιμο σημείο. Ζήσαμε στιγμές απείρου κουτσομπολιού τους τελευταίους μήνες. Δεν πρέπει να είναι αυτός ο στόχος, το κουτσομπολιό, αλλά η λειτουργική εφαρμογή! Και να μην ξεχνάμε, αγαπητέ Πρόεδρε, το είχατε πει στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής Νομικών γι' αυτό το θέμα, ποιος είναι ο αντικειμενικός σκοπός του πόθεν έσχες; η εξέταση της μεταβολής των περιουσιακών στοιχείων ενός εκάστου πριν αναλάβει ένα αξίωμα, κατά τη διάρκεια και όταν τελειώνει από ένα αξίωμα. Ως εκ τούτου, αγαπητοί συνάδελφοι, ιδού η Ρόδος, ιδού και το πήδημα, το Μάρτη, καλοδεχούμενες όλες οι εισηγήσεις σας στην επιτροπή Νομικών, να τις συζητήσουμε και να φέρουμε μέσα στο 2018 ένα ολοκληρωμένο νομοσχέδιο, μια ολοκληρωμένη πρόταση νόμου που να τελειώνει με όλα τα θέματα αυτά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω είναι αποδεδειγμένο ότι είναι ένα πρώτο μεγάλο βήμα η νομοθεσία του πόθεν έσχες για μια σημαντική μεταρρύθμιση που ήταν αναγκαία για την κοινωνία και νομίζω όλες οι σημαντικές και μεγάλες μεταρρυθμιστικές προσπάθειες είναι αναμενόμενο να έχουν “παιδικές ασθένειες”. Νομίζω ότι σε αυτό που αποτύχαμε ή δεν το καταφέραμε είναι να δώσουμε την πραγματική εικόνα στην κοινωνία στο τι προσπαθούσαμε να κάνουμε και περίμενε η κοινωνία με τη δήλωση, τουλάχιστον των βουλευτών ή των υπουργών, να δει, πέρα από τα τρέχοντα περιουσιακά στοιχεία εκείνης της χρονικής στιγμής κατάθεσης της αίτησης, να δει και τους τρόπους απόκτησής τους, με αποτέλεσμα να υπάρχει αυτή η κοινωνική αντίδραση που υπήρξε τους προηγούμενους μήνες. Ανεξάρτητα από το αν υπάρχει ή δεν υπάρχει ακόμα και η τεχνολογία στο να διαχειριστούν οι υπηρεσίες αποτελεσματικά αυτή τη νομοθεσία... Εγώ θα συμφωνήσω με τον κ. Σιζόπουλο ότι αυτό που χρειάζεται ίσως να δούμε είναι η πιθανότητα να καταθέτουμε τις φορολογικές δηλώσεις ή να διασυνδέονται οι φορολογικές δηλώσεις για επαλήθευση στοιχείων ή άλλων απαραίτητων πληροφοριών, ώστε να υπηρετήσουμε τη διαφάνεια. Διότι, ισχύει αυτό που είπε μόλις τώρα ο κ. Δημητρίου, ότι το πόθεν έσχες είναι ακριβώς η διασταύρωση των στοιχείων σε δύο χρονικές περιόδους, για να δούμε αν υπάρχει παράνομος πλουτισμός ενδιάμεσα. Δεν είναι τίποτε άλλο. Εμείς, παρά το ότι θα συμφωνήσουμε με κάποιες από τις επιφυλάξεις που ακούστηκαν, θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η ψήφιση αυτών των νομοσχεδίων για το πόθεν έσχες θα πρέπει να ξεκαθαρίσει ότι δε γίνεται στα πλαίσια προσπάθειας να κάνουμε ένα ταξικό αγώνα στην Κύπρο, να διερευνήσουμε δηλαδή ποιος είναι πλούσιος και ποιος είναι φτωχός. Αυτό δε μας ενδιαφέρει! Μας ενδιαφέρει αν κάποιος που ασκεί δημόσιο λειτουργήμα έχει κατά τη διάρκεια της θητείας του στο δημόσιο λειτουργήμα πλουτίσει αθέμιτα! Επειδή έχει γίνει αντικείμενο λαϊκισμού αυτή η νομοθεσία για το πόθεν έσχες! Θέλω όμως να κρούσω τον κώδωνα του κινδύνου για ένα εξαιρετικά σημαντικό όπλο το οποίο έχει στη φαρέτρα του, αν θέλετε, το κράτος, η πολιτεία, το Τμήμα Φορολογίας και δεν το αξιοποιεί ανάλογα. Είναι αυτό που ονομάζεται κατάσταση κεφαλαίου, capital statement. Υπενθυμίζω ότι στην αρμόδια επιτροπή, όταν καλέστηκε ο διευθυντής του Τμήματος Φορολογίας είπε ότι για κανένα δημόσιο λειτουργό δε γίνεται capital statement. Το capital statement, κύριε Σιζόπουλε, αποκαλύπτει αν έχεις μεταβιβάσει στα παιδιά σου, αν έχεις αποξενώσει περιουσία, γιατί ακριβώς δείχνει αν τα εισοδήματα που έχεις αναλογούν στην περιουσία που έχεις αποκτήσει ή αν υπάρχει αθέμιτος πλουτισμός. Και αυτό το όπλο, το οποίο είναι ψηφισμένο, δεν έχει αξιοποιηθεί σωστά, τουλάχιστον όσον αφορά αυτούς που ασκούν εκτελεστική εξουσία, προέδρους και διοικητικά συμβούλια ημικρατικών οργανισμών, δημάρχους, δημοτικούς συμβούλους και άλλους, διευθυντές του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, του Τμήματος Κτηματολογίου, άτομα που ασχολούνται με δημόσιες προσφορές και ούτω καθεξής. Άρα, εκείνο είναι το δυνατό, το πανίσχυρο όπλο της πολιτείας, για να διαπιστώσει αν κάποιος δημόσιος λειτουργός έχει πλουτίσει αθέμιτα και όχι το πόθεν έσχες!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ηλίας Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Παρ' όλον ότι σε μεγάλο βαθμό με έχει καλύψει η αναφορά του κ. Κυπριανού, θα ήθελα να πω ότι, ναι, με το capital statement, το οποίο ετοιμάζουν οι φορολογούμενοι, όταν τους ζητηθεί από το Φόρο Εισοδήματος για μια χρονική περίοδο, εκεί ακριβώς φαίνεται ο συνδυασμός αύξησης της περιουσίας μαζί με το τι φορολογικό εισόδημα δηλώνει. Θα πω ότι ίσως θα έπρεπε να θεσπιζόταν υποχρεωτική υποβολή capital statement, κυρίως από τους πολιτειακούς αξιωματούχους, αλλά από όλους τους φορολογούμενους, ούτως ώστε ακριβώς να διαφαίνεται εκεί αν όντως υπάρχει διαφοροποίηση και ασύμβατο μεταξύ φορολογικής δήλωσης και δημιουργίας περιουσίας.

Πέραν τούτου, να πω και το εξής, κύριε Πρόεδρε και θέλω να το επισημάνω: Μας είχε δοθεί, όταν είχαμε αναλάβει πέρσι ως νεοεκλεγέντες βουλευτές, αλλά και γενικά όλοι μας, ένα έντυπο να συμπληρώσουμε. Ακόμα και εμείς που έχουμε γνώσεις του αντικείμενου, είχαμε δυσκολευτεί να συμπληρώσουμε το συγκεκριμένο έντυπο. Θεωρώ, ως εκ τούτου, ότι θα πρέπει η υπηρεσία που έχει προχωρήσει στη σύνταξη και δημιουργία αυτού του εντύπου να πάρει πληροφόρηση από το Φόρο Εισοδήματος που έχει τη γνώση πώς δημιουργούνται τέτοιου είδους έγγραφα, ώστε ακριβώς να είναι πιο ξεκάθαρο και να συνδυάζει ακριβώς αυτό

που έχει πει και ο κ. Σιζόπουλος, τα εισοδήματα που δηλώνει για τη χρονική περίοδο που εξετάζεται μαζί με τα περιουσιακά στοιχεία που δημιουργούνται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Καινούριες ιδέες για βελτίωση το Μάρτιο.

Ναι, κύριε Αβέρωφ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορεί να χρειαστώ πάνω από δύο λεπτά, γιατί είναι ένα σημαντικό θέμα αλλά, με την άδειά σας, από τη θέση μου.

Εν γνώσει μας, ως βουλευτές, ψηφίσαμε τη δημοσιοποίηση των περιουσιακών μας στοιχείων, όχι γιατί είμαστε αφελείς και δε γνωρίζαμε ότι είναι ωσάν να ρίχνεις τον εαυτό σου στο λάκκο των λεόντων. Συνειδητά το πράξαμε και εν γνώσει μας ότι θα τυγχάναμε του κανιβαλισμού! Όμως, πρέπει να πιστώσουμε αυτό το Σώμα, που από το 1960, αυτή η Βουλή με αυτή τη σύνθεση προχώρησε στη δημοσιοποίηση των περιουσιακών στοιχείων. Είναι το τέλειο που έχουμε; Φυσικά όχι. Και θα αναφερθώ. Όμως, όπως πολύ σωστά έχετε πει πολλές φορές, κύριε Πρόεδρε, η δήλωση των περιουσιακών στοιχείων είναι, για να φανεί αν κάποιος αθέμιτα έχει πλουτίσει όντας στην πολιτική ή έχοντας μία θέση κλειδί είτε στο δημόσιο, ευρύτερο δημόσιο τομέα ή σε οποιαδήποτε Αρχή και όχι, για να χλευάζονται οι πλούσιοι ή οι φτωχοί. Και δεν είναι ταξικό το ζήτημα, όπως πολύ σωστά λέχθηκε από συνάδελφο.

Όμως, χρειάζεται, με την ησυχία μας, μετά τις εκλογές, να κάμουμε κανονισμό για το έντυπο της δήλωσης που να είναι συγκεκριμένο. Άλλοι συνάδελφοι δήλωναν τα περιουσιακά τους στοιχεία με βάση τιμές του 1980, άλλοι με βάση τιμές του 2013, άλλοι δηλώνουν μετοχές που έχουν σε μια εταιρεία... Έχω πέντε μετοχές με εκδιδόμενο κεφάλαιο εκατόν ευρώ, αλλά αυτές οι πέντε μετοχές μπορεί να κρύβουν μια περιουσία €100 εκατομ. Πρέπει να γίνουμε πολύ πιο σοβαροί και με λεπτομέρειες. Μετά, από τη στιγμή που είδαμε ότι ο κόσμος δεν μπορεί να διακρίνει τι είναι ενεργητικό, τι είναι παθητικό, τι είναι το καθαρό ενεργητικό, αφού αφαιρέσεις από τα asset τις υποχρεώσεις, πρέπει να το αποτυπώσουμε στο έντυπο, για να καταλαβαίνει και ο κόσμος, ακόμα και οι κακόβουλοι. Μετά, υποβάλλουμε αυτά τα στοιχεία. Δε μας ζητήθηκε να τα συνοδεύουμε με πιστοποιητικό που να πιστοποιεί ότι είναι αλήθεια. Λέω ένα υπόλοιπο ή λέω μια αξία ενός ακινήτου. Δε συνοδεύω τη δήλωση με κάποιο πιστοποιητικό που να το αποδεικνύει. Τρίτον. Ποιος το ελέγχει; Τέταρτον. Ε δεν μπορεί να είναι ολοκληρωμένη η εικόνα, αν θέλουμε να είμαστε σωστοί, αν είναι μόνο για τα άτομά μας και δε συμπεριλαμβάνονται και τα ανήλικα παιδιά μας συν τους συζύγους. Αν θα δημοσιοποιηθεί ή όχι είναι ένα θέμα που συζητείται, αλλά πρέπει να είναι ολοκληρωμένο.

Όμως και κάτι πιο ουσιαστικό. Πρέπει αυτό το σώμα να πάρει μια απόφαση, ότι δεν μπορεί η νομοθετική εξουσία να είναι πιο κάτω από οποιαδήποτε άλλη εξουσία. Δε δικαιολογούνται εξαιρέσεις για οποιοδήποτε. Δεν μπορεί από τα θέματα χρηστής διοίκησης, διαφάνειας και ελέγχου, κατά την άποψή μου, να αποκλείεται ο οποιοσδήποτε, οποιασδήποτε εξουσίας και με οποιοδήποτε τρόπο διοριζόμενος! Αν θα ιεραρχούσα ποιο είναι το σώμα για το οποίο θα μπορούσε κάποιος να σκεφτεί -που δε διανοούμαστε- κάποια έκπτωση σ' αυτά τα ζητήματα, είναι αυτό το οποίο κάθε πέντε χρόνια τίθεται υπό την κρίση του λαού! Δεν μπορεί οι άλλοι, που δεν τίθενται στην κρίση του λαού, να εξαιρούνται από αυτά τα θέματα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Θεωρώ ότι και με τον προηγούμενο νόμο και με τις εμπειρίες που αποκτήσαμε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι. Θέλω να το ακούσετε τούτο που θα πω.

Θεωρώ ότι και με τον προηγούμενο νόμο, με όλες τις ατέλειές του και με την αναθεώρηση που κάμνουμε τώρα, με όλες τις συμπληρώσεις που ακόμα χρειάζεται, θεωρώ ότι έχουμε μπει ως κοινοβούλιο μπροστά σχεδόν από όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και το Μάρτη, με αυτό που θα κάμουμε, όπως η επιτροπή Νομικών έχει υποσχεθεί και είμαι και σε διαβούλευση μαζί τους, ναι, θα μπορούμε να πούμε ότι η κυπριακή Βουλή στον αυτοέλεγχο το δικό της, με νόμο που θα ψηφίσει, λαμβάνοντας υπόψη και όλα αυτά που έχετε πει... Θεωρώ ότι μπορεί να είμαστε οι πρώτοι στην Ευρώπη όσον αφορά τα θέματα διαφάνειας και ελέγχου, πρώτα των βουλευτών και μετά των υπολοίπων.

Εγώ από τη μια θα συμφωνήσω με τον κ. Νεοφύτου ότι δεν έπρεπε να είμαστε οι πρώτοι ελεγχόμενοι, διότι έχει πολλούς άλλους που διαχειρίζονται χρήματα και πολλά εκατομμύρια, αλλά από την άλλη πλευρά πρέπει να είμαστε πρώτοι, κύριε Νεοφύτου, πρέπει να είμαστε πρώτοι, για να δίνουμε το παράδειγμα και να εξαντλούμε την αυστηρότητα πρώτα πάνω μας, για να μπορούμε να την εξαντλήσουμε και αλλού.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 8 αυτού. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Παραρτήματος Ι αυτού. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Παραρτήματος. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ.

Έξι ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ και έξι εναντίον, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Δημόσια Εκτεθειμένων Προσώπων και Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ.

Έξι ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ και έξι εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/7/ΕΚ περί των έμμεσων φόρων των επιβαλλόμενων επί των συγκεντρώσεων κεφαλαίων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Νίκος Κέττηρος
Δημήτρης Δημητρίου	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Άριστος Δαμιανού	Πανίκος Λεωνίδου
Ευανθία Σάββα	Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Νοεμβρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 387(1)(δ) του περί Εταιρειών Νόμου, είναι η ορθότερη εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2008/7/ΕΚ του Συμβουλίου, της 12^{ης} Φεβρουαρίου 2008, περί των έμμεσων φόρων των επιβαλλόμενων επί των συγκεντρώσεων κεφαλαίων».

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς τροποποιείται το σημείο 3 του Μέρους Ι του Παραρτήματος των περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα) Κανονισμών, έτσι ώστε να ορίζεται ρητά ότι ο φόρος εισφοράς δεν καταβάλλεται σε περιπτώσεις αύξησης κεφαλαίου που προκύπτει από τη συγχώνευση κεφαλαιουχικών εταιρειών με απορρόφηση.

Κατά τη συζήτηση των κανονισμών ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ενημέρωσε την επιτροπή ότι μετά από σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κατέστη αναγκαία η τροποποίηση των υφιστάμενων κανονισμών, έτσι ώστε να διορθωθεί η έλλειψη σαφήνειας σε σχέση με την περίπτωση όπου εισφορές κεφαλαίων είναι συνδεδεμένες με πράξη διασυνοριακής συγχώνευσης δι' απορρόφησης, οι οποίες δεν επισύρουν την πληρωμή τελών. Η ίδια ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι εκκρεμεί εναντίον της Δημοκρατίας διαδικασία παράβασης, η οποία άρχισε κατόπιν υποβολής καταγγελίας, σύμφωνα με την οποία εταιρεία που έχει καταστατική έδρα στην Κύπρο κλήθηκε να καταβάλει φόρο εισφοράς στη βάση της εθνικής νομοθεσίας μετά από αύξηση κεφαλαίων λόγω συγχώνευσης δι' απορρόφησης.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι στα πλαίσια της πιο πάνω αναφερόμενης διαδικασίας παράβασης η Δημοκρατία έλαβε προειδοποίηση από τη Γενική Διεύθυνση Φορολογίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, με την οποία ζητήθηκε από τις αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας όπως προβούν σε διορθωτικά μέτρα όσον αφορά την εφαρμογή της Οδηγίας 2008/7/ΕΚ.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;
- Δεν υπάρχουν.
- Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.
- Ψηφίστε, παρακαλώ.
- Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.
- Σαράντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας σε Ποινικές Υποθέσεις Νόμος του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/41/ΕΕ περί της ευρωπαϊκής εντολής έρευνας σε ποινικές υποθέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας σε Ποινικές Υποθέσεις Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Δημήτρης Δημητρίου

Νίκος Κέττηρος

Κώστας Κωνσταντίνου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε επτά συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 7, την 21^η και στις 28 Ιουνίου, 13 και 27 Σεπτεμβρίου, 4 Οκτωβρίου και 15 Νοεμβρίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, του Τμήματος Τελωνείων και του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2014/41/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 3^{ης} Απριλίου 2014 περί της ευρωπαϊκής εντολής έρευνας σε ποινικές υποθέσεις» η οποία αποσκοπεύει στην απλούστευση και επιτάχυνση των διασυνοριακών ποινικών ερευνών εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η οποία αντικαθιστά προηγούμενα επί μέρους κοινοτικά εργαλεία στον τομέα της αμοιβαίας συνδρομής σε ποινικές υποθέσεις.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Εισάγεται η Ευρωπαϊκή Εντολή Έρευνας (ΕΕΕ) στο εθνικό νομικό σύστημα και ρυθμίζεται η διαδικασία έκδοσής της και αναγνώρισής της από τις αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας.
2. Ορίζεται ως κυπριακή αρχή έκδοσης ΕΕΕ επαρχιακός δικαστής στην επαρχία του οποίου υπάγεται η κατά τόπο αρμοδιότητα εκδίκασης της αξιόποινης πράξης αναφορικά με την οποία εκδίδεται ΕΕΕ.
3. Ορίζεται ως κυπριακή αρχή εκτέλεσης ΕΕΕ επαρχιακός δικαστής στην περιφέρεια του οποίου ζητείται η εκτέλεση της ΕΕΕ ή επαρχιακός δικαστής Λευκωσίας σε περίπτωση που είναι άγνωστος ο τόπος εκτέλεσης της ΕΕΕ.
4. Παρέχεται η δυνατότητα να υποβάλλουν αίτημα για έκδοση ΕΕΕ ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο αρχηγός της αστυνομίας, ο διευθυντής του Τμήματος Τελωνείων, ο Έφορος Φορολογίας, ποινικός ανακριτής κατά το άρθρο 4(2) του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, καθώς και ύποπτος ή κατηγορούμενος ή δικηγόρος εξ ονόματός του.

Σημειώνεται ότι χρονική προθεσμία εντός της οποίας τα κράτη μέλη έπρεπε να έχουν θεσπίσει τις αναγκαίες ρυθμίσεις ήταν μέχρι τις 22 Μαΐου 2017, ενώ το νομοσχέδιο έχει κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 26 Μαΐου 2017. Σημειώνεται περαιτέρω ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που έχουν κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής, εκκρεμεί διαδικασία παράβασης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά της Δημοκρατίας λόγω μη έγκαιρης νομοθετικής εναρμόνισης.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου αντικαθίστανται υφιστάμενες υποχρεώσεις της Δημοκρατίας στον τομέα της συνεργασίας σε διασυνοριακές ποινικές έρευνες.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με το ρόλο του Εφόρου Φορολογίας ως ενός εκ των προσώπων που δύναται να αιτηθεί έκδοση ΕΕΕ, δεδομένης της έλλειψης εμπειρογνημοσύνης εντός του Τμήματος Φορολογίας, καθώς και της υποστελέχωσής του. Σε γραπτό υπόμνημα που κατατέθηκε στην επιτροπή γίνεται αναφορά στις υφιστάμενες

υποχρεώσεις και πρακτικές του Τμήματος Φορολογίας στον τομέα της διασυνοριακής συνεργασίας σε ποινικές υποθέσεις και σημειώνεται ότι απαιτείται περαιτέρω εκπαίδευση των λειτουργών του ως προς την τεχνογνωσία και την εμπειρία, για να είναι σε θέση να διεκπεραιώνουν αποδοτικότερα και αποτελεσματικότερα τα καθήκοντά τους.

Οι εκπρόσωποι της αστυνομίας, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι το νομοσχέδιο αποτελεί ακριβή και πιστή αντιγραφή των διατάξεων της Οδηγίας 2014/41/ΕΕ.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, κατατέθηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως αναθεωρημένο κείμενο αυτού με το οποίο επιφέρονται επιμέρους τροποποιήσεις κάποιων εκ των προνοιών του και τροποποιείται ο ορισμός της «κυπριακής αρχής εκτέλεσης», ώστε ως «κυπριακή αρχή εκτέλεσης» να ορίζεται:

1. ο κατά περίπτωση αρμόδιος από τους ακόλουθους δικαστές, όταν, σε παρόμοια εγχώρια υπόθεση, τέτοιος δικαστής έχει δικαιοδοσία να διατάξει τη λήψη ερευνητικού μέτρου, το οποίο καλύπτεται από την ΕΕΕ:
 - α. επαρχιακός δικαστής στην περιφέρεια του οποίου ζητείται η εκτέλεση της ΕΕΕ, ή
 - β. επαρχιακός δικαστής της Λευκωσίας στην περίπτωση που είναι άγνωστος ο τόπος εκτέλεσης της ΕΕΕ, ή
2. η κατά περίπτωση αρμόδια από τις ακόλουθες αρχές, όταν, σε παρόμοια εγχώρια υπόθεση, αυτή η Αρχή έχει αρμοδιότητα να αποφασίσει τη λήψη ερευνητικού μέτρου το οποίο καλύπτεται από την ΕΕΕ:
 - α. ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας,
 - β. ο αρχηγός της αστυνομίας,
 - γ. ο διευθυντής του Τμήματος Τελωνείων,
 - δ. ο Έφορος Φορολογίας.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης επί των προνοιών του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα τα πιο κάτω:

1. Οι πιθανές επιπτώσεις από τη μη προσαρμογή των διατάξεων της Οδηγίας 2014/41/ΕΕ στις ιδιαιτερότητες του εθνικού δικαίου.

Ειδικότερα, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό αναφορικά με τη διατήρηση του λεκτικού της Οδηγίας σε συγκεκριμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου, όπου ίσως θα ήταν ορθότερη η διαφοροποίησή του, ώστε να προσαρμόζεται στα εθνικά δεδομένα.

Τοποθετούμενος σχετικά, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας εξέφρασε την άποψη ότι η ασφάλεια δικαίου εξυπηρετείται με την ακριβή αντιγραφή των διατάξεων της Οδηγίας 2014/41/ΕΕ, αφού έτσι διασφαλίζεται η εναρμόνιση με την εν λόγω νομοθετική πράξη.

2. Η περίληψη πρόνοιας στο άρθρο 2(2)(α) του νομοσχεδίου που να προβλέπει ότι οποιαδήποτε αναφορά σε Οδηγία, κανονισμό, απόφαση ή άλλη νομοθετική πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης σημαίνει την εν λόγω πράξη όπως αυτή εκάστοτε διορθώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται, εκτός αν προκύπτει διαφορετική έννοια από το κείμενο.

Μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό αναφορικά με το σκοπό της πιο πάνω πρόνοιας, αφού με τον τρόπο αυτό δε θα ασκείται κανένας νομοθετικός έλεγχος από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στην εναρμόνιση της Δημοκρατίας με το κοινοτικό κεκτημένο, δεδομένου του ότι δε θα απαιτείται η μεταφορά των σχετικών διατάξεων στο εθνικό δίκαιο μέσω νομοθεσίας.

Τοποθετούμενος σχετικά, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας διευκρίνισε ότι σκοπός της πιο πάνω πρόνοιας είναι η αυτόματη μεταφορά στο εθνικό δίκαιο οποιωνδήποτε τροποποιήσεων επιφέρονται σε ευρωπαϊκή νομοθετική πράξη.

3. Η παραπομπή των προνοιών του νομοσχεδίου με αναφορά στα παραρτήματα της Οδηγίας 2014/41/ΕΕ αντί για τη μεταφορά τους στο εθνικό δίκαιο με την ενσωμάτωσή τους στο νομοσχέδιο.

Σε σχετική τοποθέτησή του, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας εξέφρασε την άποψη ότι η χρησιμότητα της μη μεταφοράς των παραρτημάτων της Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο έγκειται στην επακόλουθη μη ύπαρξη ανάγκης για τροποποίηση του νόμου σε περίπτωση τροποποίησής τους στην Οδηγία, αφού η παραπομπή στα παραρτήματα της Οδηγίας σε συνάρτηση με την προτεινόμενη με το άρθρο 2(2)(α) ρύθμιση σημαίνει ότι, σε περίπτωση τροποποίησης της Οδηγίας, η παραπομπή θα μετατρέπεται αυτόματα σε παραπομπή στα παραρτήματα ως αυτά θα έχουν τροποποιηθεί.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 288 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες προβλέπουν ότι οι Οδηγίες της ΕΕ δεσμεύουν κάθε κράτος μέλος στο οποίο απευθύνονται όσον αφορά το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα, αλλά αφήνουν την επιλογή του τύπου και των μέσων για την επίτευξη του αποτελέσματος αυτού στην αρμοδιότητα των εθνικών αρχών, αποφάσισε όπως τροποποιήσει ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου, έτσι ώστε οι πρόνοιές του να προσαρμόζονται στο μέτρο του δυνατού στο νομοθετικό πλαίσιο και στις πρακτικές της Κυπριακής Δημοκρατίας, χωρίς όμως να αλλοιωθούν τα επιθυμητά από την Οδηγία 2014/41/ΕΕ αποτελέσματα.

Ειδικότερα, η επιτροπή αποφάσισε όπως επιφέρει τις ακόλουθες, μεταξύ άλλων, τροποποιήσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου:

1. Δεδομένου του γεγονότος ότι δεν μπορούν να επιβληθούν υποχρεώσεις ή να αποδοθούν δικαιώματα σε αρχές άλλων κρατών με νομοθεσία της Δημοκρατίας και ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου θα τυγχάνουν εφαρμογής εντός του εδάφους της Δημοκρατίας, τροποποιήθηκαν ανάλογα οι σχετικές πρόνοιες του νομοσχεδίου κατά τρόπο που να διευκρινίζεται ότι οι υποχρεώσεις και τα δικαιώματα που προβλέπονται σε αυτό εφαρμόζονται από και προς την κυπριακή αρχή έκδοσης, την κυπριακή αρχή εκτέλεσης και από πρόσωπα εντός του εδάφους της.
2. Διαγραφή του εδαφίου (2) του άρθρου 2 αυτού, στο οποίο προβλέπεται ότι οποιαδήποτε αναφορά σε Οδηγία, κανονισμό, απόφαση ή άλλη νομοθετική πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης σημαίνει την εν λόγω πράξη όπως αυτή εκάστοτε διορθώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται, εκτός αν προκύπτει διαφορετική έννοια από το κείμενο.
3. Ενσωμάτωση των παραρτημάτων Α, Β και Γ της Οδηγίας 2014/41/ΕΕ στο νομοσχέδιο, ώστε να αποτελούν μέρος του εθνικού δικαίου.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ορισμός Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας και υποχρέωση εκτέλεσής της. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής της ΕΕΕ. Άρθρο 4.

Είδη διαδικασιών επιδεχομένων ΕΕΕ. Άρθρο 5.

Περιεχόμενο και μορφή της ΕΕΕ. Άρθρο 6.

Προϋποθέσεις έκδοσης και διαβίβασης ΕΕΕ. Άρθρο 7.

Διαβίβαση της ΕΕΕ. Άρθρο 8.

ΕΕΕ σχετιζόμενη με προγενέστερη ΕΕΕ. Άρθρο 9.

Αναγνώριση και εκτέλεση ΕΕΕ. Άρθρο 10.

Προσφυγή σε εναλλακτικά ερευνητικά μέτρα. Άρθρο 11.

Λόγοι μη αναγνώρισης ή μη εκτέλεσης. Άρθρο 12.

Προθεσμίες για την αναγνώριση ή την εκτέλεση ΕΕΕ. Άρθρο 13.

Διαβίβαση αποδεικτικών στοιχείων. Άρθρο 14.

Ένδικα μέσα. Άρθρο 15.

Λόγοι αναβολής της αναγνώρισης ή της εκτέλεσης ΕΕΕ. Άρθρο 16.

Υποχρέωση ενημέρωσης. Άρθρο 17.

Ποινική ευθύνη υπαλλήλων. Άρθρο 18.

Αστική ευθύνη υπαλλήλων. Άρθρο 19.

Εμπιστευτικότητα. Άρθρο 20.

Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Άρθρο 21.

Έξοδα. Άρθρο 22.

Προσωρινή μεταγωγή κρατουμένων στο κράτος έκδοσης με σκοπό την εκτέλεση ερευνητικού μέτρου. Άρθρο 23.

Προσωρινή μεταγωγή κρατουμένων στο κράτος εκτέλεσης με σκοπό την εκτέλεση ερευνητικού μέτρου. Άρθρο 24.

Εξέταση με εικονοηλεδιάσκεψη ή άλλου είδους οπτικοακουστική μετάδοση. Άρθρο 25.

Εξέταση με τηλεφωνική διάσκεψη. Άρθρο 26.

Πληροφορίες σχετικά με τραπεζικούς και άλλους χρηματοοικονομικούς λογαριασμούς. Άρθρο 27.

Πληροφορίες σχετικά με τραπεζικές και άλλες χρηματοοικονομικές συναλλαγές. Άρθρο 28.

Ερευνητικά μέτρα που συνεπάγονται τη συγκέντρωση αποδεικτικών στοιχείων σε πραγματικό χρόνο, συνεχώς και για ορισμένο χρονικό διάστημα. Άρθρο 29.

Μυστικές έρευνες. Άρθρο 30.

Παρακολούθηση τηλεπικοινωνιών με την τεχνική βοήθεια άλλου κράτους μέλους. Άρθρο 31.

Κοινοποίηση προς το κράτος μέλος στο οποίο βρίσκεται το υποκείμενο στην παρακολούθηση πρόσωπο και από το οποίο δεν απαιτείται παροχή τεχνικής βοήθειας. Άρθρο 32.

Προσωρινά μέτρα. Άρθρο 33.

Κοινοποιήσεις. Άρθρο 34.

Σχέσεις με άλλες νομικές πράξεις, συμφωνίες και ρυθμίσεις. Άρθρο 35.

Μεταβατικές ρυθμίσεις. Άρθρο 36.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Είκοσι πέντε ψήφοι υπέρ.

Δύο ψήφοι εναντίον.

Δώδεκα αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δώδεκα αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 36 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας σε Ποινικές Υποθέσεις Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Είκοσι επτά ψήφοι υπέρ.

Δύο ψήφοι εναντίον.

Δώδεκα αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δώδεκα αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 10 μέχρι 15, που τιτλοφορούνται «Ο περί Σύστασης και Λειτουργίας της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου της Αστυνομίας Νόμος του 2017», «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», «Ο περί Ρυθμίσεως Ορισμένων Ανακριτικών Εξουσιών (Υπό Κάλυψη Αστυνομικοί) Νόμος του 2017», «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», αναβάλλονται για μία εβδομάδα. Εξάλλου, μία εβδομάδα έχουμε, για να δουλέψουμε.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε όσον αφορά συγκεκριμένες ειδικές περιπτώσεις συνταξιοδοτικών ωφελημάτων για ορισμένες ομάδες αξιωματούχων και υπαλλήλων να υιοθετηθούν συγκεκριμένες επιπρόσθετες ρυθμίσεις αναφορικά με τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα και ωφελήματα αφυπηρέτησής τους, με στόχο την επίλυση προβλημάτων και άλλων πρακτικών δυσκολιών που παρουσιάστηκαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυρίδης	Άγγελος Βότσης
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Μουσιούττας
Στέφανος Στεφάνου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Άριστος Δαμιανού	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 Μαΐου, 6 Νοεμβρίου και 13 Νοεμβρίου 2017. Στο πλαίσιο της συζήτησης παρευρέθησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (ΤΔΔΠ) του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμου, ώστε όσον αφορά συγκεκριμένες ειδικές περιπτώσεις συνταξιοδοτικών ωφελημάτων για ορισμένες ομάδες αξιωματούχων και υπαλλήλων να υιοθετηθούν συγκεκριμένες επιπρόσθετες ρυθμίσεις αναφορικά με τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα και ωφελήματα αφυπηρέτησής τους, με στόχο την επίλυση προβλημάτων και άλλων πρακτικών δυσκολιών που παρουσιάστηκαν κατά την εφαρμογή της βασικής νομοθεσίας.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, προτείνονται οι ακόλουθες ρυθμίσεις:

1. Τα ωφελήματα αφυπηρέτησης υπαλλήλου που αφυπηρετεί από τη θέση πρέσβη για περίοδο κατά την οποία ενδεχομένως να είχε προηγουμένως υπηρετήσει ως γενικός διευθυντής Υπουργείου Εξωτερικών να υπολογίζονται με βάση τις συντάξιμες απολαβές που αντιστοιχούν στη θέση γενικού διευθυντή, ανεξαρτήτως των προβλεπομένων στη νομοθεσία για τον υπολογισμό των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων για υπηρεσία πριν και μετά από την 1^η Ιανουαρίου 2013.

Ειδικότερα, η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά στις περιπτώσεις πρέσβων που είχαν υπηρετήσει ως γενικοί διευθυντές, αλλά οι οποίοι εν τέλει αφυπηρέτησαν στη θέση πρέσβη και οι οποίοι κατά τον υπολογισμό των συνταξιοδοτικών τους ωφελημάτων διαπιστώθηκε ότι περιέρχονται σε δυσμενέστερη θέση σε σχέση με τους γενικούς διευθυντές άλλων υπουργείων με ίση ή και μικρότερη υπηρεσία στην εν λόγω θέση.

Συναφώς, υπενθυμίζεται ότι στο πλαίσιο εκσυγχρονισμού του συνταξιοδοτικού συστήματος έχει διαμορφωθεί νέο θεσμικό πλαίσιο, με βάση το οποίο τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα που κερδήθηκαν για υπηρεσία πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2013 υπολογίζονται πλέον με βάση τις συντάξιμες απολαβές του υπαλλήλου κατά την ημερομηνία αφυπηρέτησής του για κάθε συμπληρωμένο μήνα υπηρεσίας, ενώ τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα για υπηρεσία από την 1^η Ιανουαρίου 2013 και μετά υπολογίζονται με βάση τις ακαθάριστες συντάξιμες απολαβές του συνόλου των μηνών συντάξιμης υπηρεσίας του υπαλλήλου μέχρι την ημερομηνία αφυπηρέτησής του.

2. Διασφαλίζονται τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα των υπαλλήλων της ΚΤΚ για υπηρεσία πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2013.

Ειδικότερα, οι προωθούμενες ρυθμίσεις διαλαμβάνουν ότι το εφάπαξ ποσό που καταβάλλεται στους υπαλλήλους της ΚΤΚ για υπηρεσία μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2013 θα συνεχίσει να υπολογίζεται με βάση τη φόρμουλα που ίσχυε πριν από την ψήφιση του περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμου του 2012 [Ν.216(Ι)/2012], ήτοι το εφάπαξ ποσό να ισούται με την ετήσια σύνταξη πολλαπλασιαζόμενη επί 15,5/3 για όλη την υπηρεσία του υπαλλήλου. Η εν λόγω ρύθμιση κρίνεται αναγκαία για σκοπούς ίσης μεταχείρισης των εν λόγω υπαλλήλων με τους λοιπούς κρατικούς υπαλλήλους, τα ωφελήματα των οποίων για υπηρεσία μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2012 υπολογίζονται με βάση τη φόρμουλα που ίσχυε πριν από την ψήφιση του ως άνω αναφερόμενου νόμου. Προς τούτο σημειώνεται ότι συνηγορεί και σχετική επί του θέματος γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Υπενθυμίζεται ότι στο νομοσχέδιο που είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή και το οποίο ψηφίστηκε σε νόμο στις 9 Δεκεμβρίου 2015 είχε περιληφθεί πρόνοια με βάση την οποία κατοχυρώνονταν τα κεκτημένα συνταξιοδοτικά ωφελήματα των υπαλλήλων της ΚΤΚ για υπηρεσία μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2013, ωστόσο, μετά από την έγκριση σχετικής τροπολογίας υποβληθείσας από συγκεκριμένη κοινοβουλευτική πλευρά, η εν λόγω πρόνοια απαλείφθηκε.

3. Η αντικατάσταση του υφιστάμενου Πίνακα 2 του σχετικού νόμου από νέο Πίνακα. Σημειώνεται ότι ο υφιστάμενος Πίνακας 2 περιλήφθηκε στη νομοθεσία με πρόταση νόμου και ότι κατά την πρακτική εφαρμογή της βασικής νομοθεσίας διαπιστώθηκαν προβλήματα. Ειδικότερα, η σύνταξη και το εφάπαξ, δηλαδή τα ωφελήματα που δικαιούται ο υπάλληλος για την υπηρεσία του μετά την 1^η Ιανουαρίου 2013, καταβάλλονται νωρίτερα από τα ωφελήματα που δικαιούται για την υπηρεσία του μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Το πρόβλημα εντοπίζεται ειδικότερα σε ό,τι αφορά τα μέλη της αστυνομίας, τα μέλη του στρατού και τους δημόσιους υπαλλήλους που προσλήφθηκαν μετά την 1^η Ιουλίου 2005. Ως εκ τούτου, ο υφιστάμενος Πίνακας 2 κρίνεται σκόπιμο να αντικατασταθεί από νέο Πίνακα.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου οι παρευρεθέντες κυβερνητικοί αρμόδιοι εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, ενώ η Διοικήτρια της ΚΤΚ, με επιστολή της ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2017, παρέθεσε τη θέση της ΚΤΚ όσον αφορά τις ρυθμίσεις που επηρεάζουν τους υπηρετούντες στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, από την οποία προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας, τα ωφελήματα αφυπηρέτησης για υπηρεσία πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2013 έχουν διασφαλιστεί για τους υπαλλήλους της κρατικής υπηρεσίας και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, δηλαδή έχουν μείνει ανεπηρέαστα από τις νέες ρυθμίσεις που είχαν συμφωνηθεί με την τρόικα και περιλαμβάνονται στο σχετικό νόμο. Κατά την εφαρμογή του σχετικού νόμου όμως, διαπιστώθηκε ότι επηρεάζονταν αρνητικά τα ωφελήματα αφυπηρέτησης υπαλλήλων της ΚΤΚ για υπηρεσία πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2013, αφού δε γίνεται ρητή αναφορά ότι όπου στον ευρύτερο δημόσιο τομέα ισχύουν διαφορετικοί συντελεστές υπολογισμού, όπως στην περίπτωση της ΚΤΚ, αυτοί θα ισχύουν για τον υπολογισμό του εφάπαξ ποσού για την υπηρεσία πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2013.
2. Είναι πρόδηλο ότι έχουν επιβληθεί αναδρομικά χαμηλότεροι συντελεστές υπολογισμού του εφάπαξ ποσού στο οποίο έχουν δικαίωμα οι υπάλληλοι της ΚΤΚ, γεγονός για το οποίο η αρχική πρόθεση ήταν ότι θα έπρεπε να είχε καταβληθεί προσπάθεια να αποφευχθεί ως προς το σύνολο των υπαλλήλων του κρατικού τομέα.
3. Την πιο πάνω άποψη είχε θέσει, με επιστολή του ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2013, ο τέως Διοικητής της ΚΤΚ στον τέως Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο οποίος, με επιστολή του προς τον Υπουργό Οικονομικών, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2013, διατύπωσε τη γνώμη ότι τα δικαιώματα των υπαλλήλων της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου επηρεάστηκαν αρνητικά και υπέβαλε παράλληλα την παράκληση

για εξέταση του ενδεχομένου τροποποίησης της σχετικής νομοθεσίας, με στόχο τη διασφάλιση των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων των υπαλλήλων της ΚΤΚ για υπηρεσία πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2013.

4. Το Υπουργείο Οικονομικών είχε προχωρήσει με σχετική τροποποίηση σύμφωνα με τα πιο πάνω, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή. Κατά τη συζήτηση όμως του θέματος σε συνεδρία της ολομέλειας του σώματος, ημερομηνίας 26 Νοεμβρίου 2015, υποβλήθηκε και εγκρίθηκε τροπολογία με την οποία αφαιρέθηκε η διάταξη που αφορούσε την ΚΤΚ και ρύθμιζε το συγκεκριμένο ζήτημα. Το γεγονός αυτό είχε ως αποτέλεσμα να μην έχει επέλθει στη βασική νομοθεσία η αναγκαία διόρθωση.
5. Η τροποποίηση που προτείνεται με το νομοσχέδιο είναι σύμφωνη τόσο με τη θέση του τέως όσο και του νυν Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αλλά και με τη θέση του Υπουργείου Οικονομικών, καθότι βασική αρχή του νόμου είναι να διασφαλίζονται τα συνταξιοδοτικά δικαιώματα όλων των επηρεαζόμενων υπαλλήλων, μηδενός εξαιρουμένου, για υπηρεσία πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2013.

Για σκοπούς ενημέρωσης της επιτροπής στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι η προβλεπόμενη δαπάνη, η οποία εκτιμάται ότι θα ανέλθει σε €2.516.745, αφορά διακόσιους εβδομήντα οκτώ μόνιμους υπαλλήλους, οι οποίοι αφυπηρετούν σε βάθος χρόνου, διακόσια τριάντα δύο έτη, καθώς και δεκαεπτά συνταξιούχους υπαλλήλους, που έχουν ήδη αφυπηρετήσει από την 1^η Ιανουαρίου 2013.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ θεωρώ ότι είναι πραγματικά προσβολή... Παρά το γεγονός ότι ο Υπουργός Οικονομικών παρουσίασε σήμερα μια εικόνα παραμυθούπολης σε σχέση με την οικονομία... Κρατώντας την αρχική τοποθέτηση του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών -όταν το Μάιο ήρθε αυτό το νομοσχέδιο ενώπιόν μας, που μπορεί ο ίδιος να μην το θυμάται, αλλά εγώ το θυμάμαι και το λέω συνέχεια- ότι είναι σκάνδαλο και είναι ντροπή και είναι προσβολή να έρχονται αυτοί οι υψηλόμισθοι υπάλληλοι του δημοσίου και να ζητούν να πάρουν πίσω αυτά που οι ίδιοι νομίζουν ότι ήταν δικαιώματά τους τα οποία αποκόπηκαν λόγω κρίσης, λόγω μέτρων του μνημονίου, την ίδια ώρα που πολλοί άλλοι -ο ίδιος το είπε τότε- με πρώτους και κύριους τους αγωνιστές και πολεμιστές του 1974, περιμένουν ακόμα στη σειρά, για να πάρουν αυτά που δικαιούνται. Γιατί αυτοί οι άνθρωποι, αυτοί που αγωνίστηκαν, για να καθόμαστε σε αυτές τις πολυθρόνες και να αγορεύουμε, αυτοί που έχασαν τρία χρόνια στο στρατό, για να υπερασπιστούν την πατρίδα τους το 1974, με την ίδια λογική, αν σήμερα αποταθούν για πρόωρη σύνταξη, τους αποκόπεται 12% με μνημονιακό νομοσχέδιο, όπως είναι και αυτό το οποίο έχουμε μπροστά μας. Αδικία μπορεί να είναι, ομολογώ ότι μπορεί να είναι μια αδικία γι' αυτούς τους ανθρώπους, αλλά, αντί να άρουμε την αδικία σε αυτούς που αγωνίστηκαν, για να είμαστε σήμερα εδώ και να αγορεύουμε, άρουμε την αδικία σε αυτούς οι οποίοι κάθονταν στην Κεντρική Τράπεζα και έβλεπαν να συμβαίνουν αυτά που συμβαίνουν και που συνέβηκαν μέχρι σήμερα!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είναι για την Κεντρική Τράπεζα που μιλάς;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μάλιστα είναι για τους υπαλλήλους της Κεντρικής Τράπεζας! Να διορθώσουμε, λέει, την αδικία για τους υπαλλήλους της Κεντρικής Τράπεζας!

Εγώ, πιστός σε αυτό που είπε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, που είναι ένα από τα λίγα ιστορικά που είπε και συμφωνώ απόλυτα μαζί του, ακολουθώ τη δική του άποψη όπως την είπε το Μάιο, λέω ότι πρώτα πρέπει να αποζημιώσουμε αυτούς που έπαθαν, αυτούς που παθαίνουν, αυτούς που πονούν, αυτούς που ακόμα περνούν δύσκολες στιγμές και ώρες σε αυτή τη χώρα και όχι αυτούς οι οποίοι είναι υψηλόβαθμοι και ισχυροί σ' αυτή τη χώρα και είχαν εν μέρει και κάποια ευθύνη γι' αυτό που συνέβηκε και για τα μνημόνια που ήρθαν τα οποία πληρώσαμε όλοι μας.

Απολογούμαι για το συναισθηματισμό που διακατέχει την τοποθέτησή μου, αλλά πραγματικά, επειδή έλειπα από κάποιες συνεδριάσεις της επιτροπής Οικονομικών, δεν περίμενα ότι αυτό το νομοσχέδιο θα ερχόταν ενώπιον της ολομέλειας. Είχα την άποψη ή την εντύπωση ή, αν θέλετε, την αγαθή σκέψη ότι αυτό που είχε πει αρχικά ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, που μας βρήκε όλους σύμφωνους, ότι πρώτα θα αποζημιώσουμε αυτούς που αγωνίστηκαν για την πατρίδα μας και μετά αυτούς που κάθονταν πάνω στο λόφο της Αγίας Παρασκευής, θα το κρατούσε. Δεν ξέρω γιατί το άλλαξε. Λυπούμαι! Δε θα ψηφίσω αυτό το νομοσχέδιο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού έχει το λόγο.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ένα από τα πιο μεγάλα επιτεύγματα του καπιταλισμού, της οικονομίας της αγοράς, είναι ότι καταφέρνει, ακόμα και δημόσιους αξιωματούχους να τους βάζει να συζητούν για το ποιοι εργαζόμενοι πρέπει να είναι πιο φτωχοί από άλλους. Εμείς έχουμε μια ενιαία θέση και αφορά και υπαλλήλους της Κεντρικής Τράπεζας. Εκεί και όπου δικαιώματα έχουν κουτσουρευτεί, ένεκα κρίσης ή άλλως πως, όταν είναι εφικτό, πρέπει να αποκαθίστανται. Και βεβαίως δεν μας αγγίζει η αναφορά του συναδέλφου, διότι είναι κοινή η πρόταση νόμου γι' αυτούς που αγωνίστηκαν και πολέμησαν και αδικούνται και αναμένουμε πρόταση από την κυβέρνηση, διότι εμείς δεν μπορούμε να τη φέρουμε, ένεκα συνταγματικών επιταγών. Άρα, πολύ απλά σήμερα υπάρχει ένας εξορθολογισμός με αυτό το νομοσχέδιο και μια αποκατάσταση δικαιωμάτων εργαζομένων. Κάποιοι εργαζόμενοι είναι σε πιο ψηλές κλίμακες από κάποιους άλλους, αλλά αυτή η απόλυτη τοποθέτηση πιστεύω ότι αδικεί πάρα πολύ κόσμο, και στην Κεντρική Τράπεζα και αλλού, οι οποίοι ασφαλώς είχαν κεκτημένα δικαιώματα τα οποία σήμερα ερχόμαστε να αποκαταστήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οποιοσδήποτε εντός ή εκτός της αιθούσης μπορεί να διαφωνήσει με τις απόψεις μου. Δε θα βρει περίπτωση όμως που να είμαι ανακόλουθος, γι' αυτό και παρακαλώ όσους μιλούν για οποιαδήποτε ανακολουθία να την τεκμηριώνουν.

Σε αυτό το θέμα αυτός που το υπέδειξε, όπως πολύ σωστά είπε ο συνάδελφος ο κ. Περγίκης, είναι ο ομιλών και πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών τον περασμένο Μάιο, όταν κανείς άλλος δεν το είχε εντοπίσει. Και προς τιμήν όλων των συναδέλφων συμφώνησα ότι η επιτροπή Οικονομικών έχει κοινωνική ευαισθησία. Και πρέπει να δούμε και κάποια άλλα πράγματα να γίνονται, για να εγκρίνουμε το παρόν νομοσχέδιο.

Τι έγινε από το Μάιο μέχρι σήμερα; Απεφασίσθη η ενίσχυση το Δεκέμβρη του επιδόματος για τους χαμηλοσυνταξιούχους; Αποφασίστηκε το επίδομα μάνας; Αποφασίστηκε και ήρθαν νομοσχέδια που αφορούν τους πολύτεκνους για τους φοιτητές και σωρεία άλλων ζητημάτων;

Αναφέρθηκε σε συγκεκριμένο παράδειγμα ο συνάδελφος και έχει δίκαιο, γιατί το ανέφερα το Μάιο. Θέλω να διαβεβαιώσω ότι, για να έρθω σήμερα να ψηφίσω αυτό το νομοσχέδιο, είμαι πέραν πάσης αμφιβολίας, απόλυτα πεπεισμένος ότι είναι ζήτημα ημερών να διευθετηθεί το θέμα των στρατευσίμων, αυτών που έδωσαν τη μάχη το '74.

Γι' αυτό και εμείς στην παράταξή μας, σταθεροί στις θέσεις και πιστοί σε αυτά που είπαμε το Μάιο, γι' αυτούς τους λόγους θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο και όχι γιατί έχουμε γίνει ανακόλουθοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Πίνακα 2. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ, μία ψήφος εναντίον και τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, μία εναντίον και τέσσερις αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ, μία ψήφος εναντίον και τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, μία εναντίον και τέσσερις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα, αν είναι αποχή, εν δικαιούσαι δικαιολόγηση ψήφου!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εξανακάμαμεν τούντη συζήτηση, Αβέρωφ. Έσεις λάθος! Δκιάβασ' τον κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μεν φάμε την ώρα μας, κύριε Νεοφύτου!

Έσεις ένα λεπτό να δικαιολογήσεις την ψήφο σου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς θεωρούμε ότι η δέσμευση του κ. Αβέρωφ έν' σημαντική, αλλά προφανώς θα αναφέρεται στην προηγούμενη πενταετία, την οποία ελπίζω να την υλοποιήσει κάποια άλλη κυβέρνηση, διότι δεν έχει χρόνο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' δικαιολόγηση ψήφου τούτη; Τούτη έν' δικαιολόγηση ψήφου;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...να εφαρμόσει αυτό το οποίο θα υποσχεθεί τις επόμενες εβδομάδες!

Ευχαριστώ πολύ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα του απαντήσω εκτός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε ένα Σαββατοκύριακο τηλεοράσεις, κύριε Αβέρωφ, αν θέλουμε να απαντήσουμε!

Τα θέματα 17 και 18 έχουν γίνει.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ του Γραφείου της Ύπατης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ του Γραφείου της Ύπατης Αρμοστείας του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ του Γραφείου της Ύπατης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Τορναρίτης

Αδάμος Αδάμου

Στέλλα Κυριακίδου

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 31^η Οκτωβρίου 2017. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Εξωτερικών, Οικονομικών και Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Ύπατης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες και του Future Worlds Center. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής. Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, παρ' όλο που δεν παρευρέθηκε στη συνεδρία της επιτροπής, απέστειλε με ηλεκτρονικό μήνυμα τις απόψεις του.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση, με βάση το άρθρο 169.2 του συντάγματος, της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ του Γραφείου της Ύπατης Αρμοστείας του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες (UNHCR) και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας, η οποία υπογράφηκε στη Γενεύη και στη Λευκωσία στις 17 Νοεμβρίου 2016, κατόπιν της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 80.241 και ημερομηνία 16 Φεβρουαρίου 2016.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εξωτερικών, καθώς και την εισηγητική έκθεση και το ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντίκτυπου που συνοδεύουν το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η συμφωνία αποσκοπεί στην καταγραφή των βασικών παραμέτρων εντός των οποίων το Γραφείο της UNHCR θα συνεργάζεται με την κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας για εφαρμογή των όρων εντολής του, μεταξύ άλλων όσον αφορά την παροχή διεθνούς προστασίας σε πρόσφυγες, αιτητές ασύλου και άλλα άτομα τα οποία εμπίπτουν στην αρμοδιότητά του και θα ετοιμάζει και θα εφαρμόζει προγράμματα.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η εν λόγω συμφωνία καταγράφει τα προνόμια, τις ασυλίες και τις φορολογικές διευκολύνσεις που θα απολαμβάνουν οι εργαζόμενοι στο Γραφείο της UNHCR στη Δημοκρατία.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, η συμφωνία θα τεθεί σε εφαρμογή κατά την ημερομηνία παραλαβής της τελευταίας γραπτής ειδοποίησης μέσω διπλωματικών καναλιών, μέσω των οποίων τα συμβαλλόμενα μέρη ενημερώνουν το ένα το άλλο ότι οι αντίστοιχες εσωτερικές διαδικασίες έχουν ολοκληρωθεί.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου της UNHCR, αφού συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, ενημέρωσαν την επιτροπή για τις δράσεις τους στη Δημοκρατία. Συγκεκριμένα, ανέφεραν ότι από τον Αύγουστο του 1974, όταν άρχισαν να δραστηριοποιούνται στη Δημοκρατία, μέχρι και το 1997 εφάρμοσαν μια σειρά προγραμμάτων ανθρωπιστικής βοήθειας προς όφελος των εκτοπισμένων μετά την τουρκική εισβολή. Παράλληλα, μέχρι το 2002, ήταν υπεύθυνοι για την καταγραφή των αιτητών ασύλου και για την εξέταση των αιτήσεων για το καθεστώς του πρόσφυγα, ευθύνη την οποία ανέλαβε στη συνέχεια η Κυπριακή Δημοκρατία.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, οι δραστηριότητες του Γραφείου της UNHCR σήμερα επικεντρώνονται στην παροχή στήριξης στη Δημοκρατία για περαιτέρω ανάπτυξη και ενίσχυση του νομοθετικού πλαισίου, των διαδικασιών και εξουσιών που διέπουν το σύστημα προστασίας προσφύγων, όπως αυτά προβλέπονται από τα διεθνή πρότυπα. Παράλληλα, το Γραφείο UNHCR συνεργάζεται με τις κρατικές αρχές, τις ΜΚΟ και άλλους φορείς και οργανώσεις για ενημέρωση και ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης για

το προσφυγικό ζήτημα, με στόχο τη δημιουργία κλίματος ανοχής και σεβασμού των δικαιωμάτων των προσφύγων.

Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων με ηλεκτρονικό μήνυμά του, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2017, ενημέρωσε την επιτροπή ότι δεν έχει οποιαδήποτε ένσταση ή διαφωνία με την προώθηση του νομοσχεδίου.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση των τροποποιήσεων του πρωτοκόλλου της σύμβασης.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, η παρούσα έκθεση τίθεται ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, ο τίτλος αυτού πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ του Γραφείου της Ύπατης Αρμοστείας του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες (UNHCR) και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τα άρθρα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ του Γραφείου της Ύπατης Αρμοστείας του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες (UNHCR) και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Ο περί Συμφωνίας για τη Μεταφορά Καταδίκων μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ισλαμικής Δημοκρατίας του Ιράν (Κυρωτικός) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας για τη Μεταφορά Καταδίκων μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ισλαμικής Δημοκρατίας του Ιράν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για τη Μεταφορά Καταδίκων μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ισλαμικής Δημοκρατίας του Ιράν (Κυρωτικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Τορναρίτης

Αδάμος Αδάμου

Στέλλα Κυριακίδου

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 31^η Οκτωβρίου 2017. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Η Αρχιπρωτοκollητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση, με βάση το άρθρο 169.2 του συντάγματος, της Συμφωνίας για τη Μεταφορά Καταδίκων μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ισλαμικής Δημοκρατίας του Ιράν, που υπεγράφη την 21^η Νοεμβρίου 2014 κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 68.852 και ημερομηνία 20 Μαΐου 2009.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και την εισηγητική έκθεση και το ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντικτύπου που συνοδεύουν το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η συμφωνία προνοεί τη μεταφορά από το κράτος καταδίκης στο κράτος εκτέλεσης του οποίου είναι πολίτες υπηκόων των συμβαλλόμενων μερών που έχουν καταδικαστεί σε φυλάκιση και η υπολειπόμενη περίοδος της ποινής φυλάκισης είναι τουλάχιστον διάρκειας έξι (6) μηνών, προκειμένου να εκτίσουν την ποινή ή το υπόλοιπο της ποινής που τους επιβλήθηκε, νοουμένου ότι ο κατάδικος συγκατατίθεται για τη μεταφορά του.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, απαραίτητη προϋπόθεση για την εφαρμογή των προνοιών της εν λόγω συμφωνίας είναι το αδίκημα στο οποίο καταδικάστηκε το άτομο που ζητείται να μεταφερθεί να αποτελεί αδίκημα σύμφωνα με τις εθνικές νομοθεσίες και των δύο συμβαλλόμενων μερών.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η εν λόγω συμφωνία οριστικοποιήθηκε και υπογράφηκε στη Λευκωσία κατά τη διάρκεια της επίσημης επίσκεψης του Ιρανού Υπουργού Δικαιοσύνης το Νοέμβριο του 2014 και οι πρόνοιές της συνάδουν με αυτές της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τη Μεταφορά Καταδίκων του 1983, η οποία κυρώθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία με τον περί της Σύμβασης για τη Μεταφορά Καταδίκων (Κυρωτικό) Νόμο του 1986.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, η παρούσα έκθεση τίθεται ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, να πάμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για τη Μεταφορά Καταδικών μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ισλαμικής Δημοκρατίας του Ιράν (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα μία ψήφοι υπέρ και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2016/2309 για την τέταρτη προσαρμογή στην επιστημονική και τεχνική πρόοδο των παραρτημάτων της Οδηγίας 2008/68/ΕΚ σχετικά με τις εσωτερικές μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Ηλίας Μυριάνθους

Δημήτρης Δημητρίου

Άννα Θεολόγου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων είχε την ευκαιρία να εξετάσει το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 10 Νοεμβρίου 2017, πριν από την τυπική κατάθεση του σε συνεδρία της ολομέλειας του σώματος αργότερα την ίδια μέρα.

Στο πλαίσιο της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων Νόμου, έτσι ώστε αυτός να εναρμονιστεί με την Οδηγία (ΕΕ) 2016/2309 της Επιτροπής της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2016 για την τέταρτη προσαρμογή στην επιστημονική και τεχνική πρόοδο των παραρτημάτων της Οδηγίας 2008/68/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις εσωτερικές μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων.

Ειδικότερα, με το υπό εξέταση νομοσχέδιο προτείνεται να τεθούν σε ισχύ τα επικαιροποιημένα παραρτήματα της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τη Διεθνή Οδική Μεταφορά Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Συμφωνία ADR), η οποία υπογράφηκε στη Γενεύη την 30^η Σεπτεμβρίου 1975 και της οποίας οι διατάξεις επικαιροποιούνται κάθε δύο χρόνια.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η πιο πάνω Οδηγία εφαρμόζεται στις οδικές, στις σιδηροδρομικές και στις εσωτερικές πλωτές μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων εντός ή μεταξύ των κρατών μελών, συμπεριλαμβανομένης της φορτοεκφόρτωσης, της μεταφόρτωσης από ένα μέσο σε άλλο και των στάσεων που χρειάζονται λόγω των συνθηκών μεταφοράς.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την υπό αναφορά Οδηγία, οι πιο πάνω αναφερόμενες τροποποιήσεις εφαρμόζονται από την 1^η Ιανουαρίου 2017 και η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί το αργότερο μέχρι την 30^η Ιουνίου 2017, το νομοσχέδιο όμως κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 10 Νοεμβρίου 2017.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, πάμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 22 και 23 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων (Διεύθυνση Δημόσιων Επιβατικών Μεταφορών) - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Δημόσιων Μεταφορών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Τμήματος Οδικών Μεταφορών - Θέσεις Λειτουργού Οδικών Μεταφορών Α' και Λειτουργού Οδικών Μεταφορών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017». Να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 22 θέματος: Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Ανώτερου Λειτουργού Δημόσιων Μεταφορών προς υλοποίηση των διατάξεων του κρατικού προϋπολογισμού του 2017.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 23 θέματος: Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Λειτουργού Οδικών Μεταφορών Α' προς υλοποίηση των διατάξεων του συμπληρωματικού κρατικού προϋπολογισμού του 2009. Επιπρόσθετα, αντικατάσταση και εκσυγχρονισμός του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Λειτουργού Οδικών Μεταφορών, ούτως ώστε αυτό να συνάδει προς το νέο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Οδικών Μεταφορών Α'.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων (Διεύθυνση Δημόσιων Επιβατικών Μεταφορών) - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Δημόσιων Μεταφορών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Τμήματος Οδικών Μεταφορών - Θέσεις Λειτουργού Οδικών Μεταφορών Α' και Λειτουργού Οδικών Μεταφορών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος	Αντρέας Φακοντής
Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης	Κώστας Κώστα
Δημήτρης Δημητρίου	Ηλίας Μυριάνθους
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Άννα Θεολόγου
Χριστάκης Τζιοβάνης	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Νοεμβρίου 2017. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Ανώτερου Λειτουργού Δημόσιων Μεταφορών [Κλίμακα Α13⁽⁰⁾] προς υλοποίηση των διατάξεων του κρατικού προϋπολογισμού του 2017, σύμφωνα με τον οποίο μία θέση Ανώτερου Λειτουργού Οδικών Μεταφορών του Τμήματος Οδικών Μεταφορών μεταφέρεται στη Διεύθυνση Δημόσιων Επιβατικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι:

1. ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Λειτουργού Οδικών Μεταφορών Α΄ [Κλίμακα Α11⁽ⁱⁱⁱ⁾] προς υλοποίηση των διατάξεων του συμπληρωματικού κρατικού προϋπολογισμού του 2009, σύμφωνα με τον οποίο εγκρίθηκε η δημιουργία και η πλήρωση τεσσάρων θέσεων Λειτουργού Οδικών Μεταφορών Α΄, δύο στον Τομέα Ρύθμισης και δύο στον Τεχνικό Τομέα, και
2. η αντικατάσταση και ο εκσυγχρονισμός του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Λειτουργού Οδικών Μεταφορών (Κλίμακα Α8, Α10 και Α11), ούτως ώστε αυτό να συνάδει προς το νέο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Οδικών Μεταφορών Α΄.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους πρώτους κανονισμούς, το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του με αρ. 81.430 και ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2016, ενέκρινε την πρόταση του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τη σύσταση και λειτουργία Διεύθυνσης Δημόσιων Επιβατικών Μεταφορών στο Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων. Η εν λόγω διεύθυνση είναι μεταξύ άλλων υπεύθυνη για τον ολοκληρωμένο σχεδιασμό και την ανάπτυξη των δημόσιων μεταφορών, την προώθηση των δημόσιων μεταφορών και τη βελτίωση της εξυπηρέτησης του επιβατικού κοινού, τη διαχείριση των υφιστάμενων συμβάσεων και την ετοιμασία του νέου διαγωνισμού για τη σύναψη συμβάσεων δημόσιων επιβατικών μεταφορών μετά το 2020, καθώς και για τη μείωση του κόστους για το κράτος.

Επιπρόσθετα, με την υπό αναφορά απόφασή του το Υπουργικό Συμβούλιο εξουσιοδότησε για τη σταδιακή μεταφορά στην εν λόγω διεύθυνση, από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, των θέσεων που είναι αναγκαίες για τη στελέχυσή της, δεδομένου ότι οι αρμοδιότητες της νέας διεύθυνσης μεταφέρονται από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών στο υπουργείο. Ειδικότερα, πέραν της θέσης Ανώτερου Λειτουργού Οδικών Μεταφορών [Κλίμακα Α13⁽ⁱⁱⁱ⁾], για την οποία καταρτίζεται σχέδιο υπηρεσίας με τους κανονισμούς, προτείνεται όπως μεταφερθούν από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών στη Διεύθυνση Δημόσιων Επιβατικών Μεταφορών στο Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων οι ακόλουθες θέσεις:

1. Μία θέση Λειτουργού Οδικών Μεταφορών Α΄ [Κλίμακα Α11⁽ⁱⁱⁱ⁾].
2. Τέσσερις θέσεις Λειτουργού Οδικών Μεταφορών (Κλίμακα Α8, Α10 και Α11).
3. Δέκα θέσεις Ελεγκτών Μεταφορών [Κλίμακα Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾].

Παράλληλα, προτείνεται η συνέχιση της απασχόλησης στην υπό αναφορά διεύθυνση ενός υπεύθυνου ομάδας Οδικών Μεταφορών (Κλίμακα Ε8) και πέντε Εποπτών Μεταφορών (Κλίμακα Ε6).

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, δεν αναμένεται κάποια αύξηση στα έξοδα του υπουργείου για την κάλυψη των αναγκών των νέων θέσεων, αφού πρόκειται για μεταφορά τους από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών.

Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών από την επιτροπή βουλευτές μέλη της ζήτησαν όπως κατατεθούν από το αρμόδιο υπουργείο επιπρόσθετες πληροφορίες, καθώς και η δομή της νέας Διεύθυνσης Δημόσιων Μεταφορών που δημιουργείται στο Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.

Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ανταποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής, απέστειλε σ' αυτήν ηλεκτρονικό μήνυμα με σχετικές πληροφορίες.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις και των δύο κανονισμών για τα τρία σχέδια υπηρεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ αποφάσισαν να εισηγηθούν κατά πλειοψηφία στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών τάχθηκε εναντίον της έγκρισης των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής είπε ότι δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Δεν υπάρχουν.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν!

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Είδες; Εν κουμαντάρεις, κύριε Προκοπίου! Εν κουμαντάρεις δαμαί. Είντα μ' που γίνεται;

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Προσπαθούμε τουλάχιστον, αν μεν έν' 100%, να είναι 95%!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Θεοπέμπτου.

Ο κ. Θεοπέμπτου έχει το λόγο.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να υπενθυμίσω στο σώμα ότι γύρω στο 2020 λήγουν οι συμφωνίες που έχουμε με τα λεωφορεία. Έχουμε σχέδιο κινητικότητας, που έγινε το 2010, τζιαι εκτός που τα λεωφορεία δεν έχουμε κάμει τίποτε τα τελευταία χρόνια. Σχεδιάζεται σχέδιο κινητικότητας για τη Λεμεσό τζιαι για τις άλλες τις πόλεις. Έχουμε αιτήματα από τις τοπικές αρχές, που θέλουν να είναι αναμεμιγμένες τζιαι να έχουν λόγο εις τον τρόπο που λειτουργούν τα λεωφορεία. Όλες οι τοπικές αρχές είχαν εκφράσει στο παρελθόν την επιθυμία τους να έχουν λόγο. Δε γίνεται να ελέγχουμε από τη Λευκωσία τι γίνεται με τες διαδρομές των λεωφορείων στην Πάφο. Έν' ένα θέμα το οποίο έπρεπε να το εξετάσουμε με σοβαρότητα, να δούμε τες εκθέσεις, να δούμε με ποιο τρόπο θα λειτουργούν οι δημόσιες μεταφορές. Σε πολλές χώρες οι δημόσιες μεταφορές ελέγχονται από την τοπική αρχή.

Εμείς ερχόμαστε εδώ τώρα να κάμουμε ορισμένες θέσεις που, δε λέω, μπορεί να είναι σωστό, μπορεί να είναι λάθος, αλλά θα περίμενα να γίνει μετά από κάποια σοβαρή μελέτη, διαβουλεύσεις, να έχει όλος ο κόσμος λόγο για το πώς βλέπουμε το μέλλον και τη διαχείριση των δημόσιων μεταφορών και όχι απλά μέσω διαδικασίας ψήφισης προϋπολογισμού, όπως έγινε παλιά.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα τοποθετηθούμε κατά της δημιουργίας αυτών των θέσεων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Τώρα προχωρούμε στην ψηφοφορία των υπ' αριθμόν 22 κανονισμών στην ημερήσια διάταξη.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα μία ψήφοι υπέρ και τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ και τέσσερις εναντίον, οι υπ' αριθμόν 22 κανονισμοί εγκρίνονται.

Τώρα πάμε στην ψηφοφορία για τους υπ' αριθμόν 23 κανονισμούς.

Ψηφίστε για το υπ' αριθμόν 23 θέμα, σας παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα δύο ψήφοι υπέρ και τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ και τέσσερις εναντίον, οι υπ' αριθμόν 23 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017». Είναι πρόταση νόμου του κ. Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα υποβολής αίτησης για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος σε πρόσωπο που είναι χαμηλοσυνταξιούχο και το οποίο δεν υπέβαλε αίτηση για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος εντός της προθεσμίας που ορίζεται στο άρθρο 35 του βασικού νόμου, αλλά ούτε και βάσει των διατάξεων του ίδιου νόμου, όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα, με τις οποίες παραχωρείται υπό ορισμένες προϋποθέσεις δικαίωμα υποβολής αίτησης ανεξάρτητα από την πιο πάνω προθεσμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος	Μαρίνος Μουσιούττας
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά	Άγγελος Βότσης
Ανδρέας Κυπριανού	Γιώργος Περδίκης
Μαριέλλα Αριστείδου	Λίνος Παπαγιάννης
Σόλων Κασίνης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Αντρέα Φακοντή, πρόεδρο της επιτροπής, σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 27 Ιουνίου και 14 Νοεμβρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η προϊσταμένη της Υπηρεσίας Χορηγιών του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (ΑνΑΔ), εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συντονιστικού Συμβουλίου Εθελοντισμού (ΠΣΣΕ), της Βουλής των Γερόντων, της Ένωσης Κυπρίων Συνταξιούχων (ΕΚΥΣΥ-ΠΕΟ) και της Παγκύπριας Ένωσης Συνταξιούχων (ΠΕΣΥ-ΣΕΚ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ο Κλάδος Συνταξιούχων ΠΑΣΥΔΥ, η Οργάνωση Πρεσβυτέρων Πολιτών Κύπρου, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Στεγών Ευγηρίας και η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ δεν εκπροσωπήθηκαν στην επιτροπή.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα υποβολής αίτησης για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος σε πρόσωπο που είναι χαμηλοσυνταξιούχο και το οποίο δεν υπέβαλε αίτηση για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος εντός της προθεσμίας που ορίζεται στο άρθρο 35 του βασικού νόμου, αλλά ούτε και βάσει των διατάξεων του ίδιου νόμου, όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα, με τις οποίες παραχωρείται, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, δικαίωμα υποβολής αίτησης, ανεξάρτητα από την πιο πάνω προθεσμία.

Ειδικότερα, η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην άρση του χρονικού ή και άλλου περιορισμού στην υποβολή αιτήσεων από χαμηλοσυνταξιούχους, προκειμένου αυτοί να καταστούν δικαιούχοι του επιδόματος χαμηλοσυνταξιούχων, το οποίο επικράτησε να αναφέρεται ως “συμπληρωματική σύνταξη”.

Σημειώνεται ότι η υπό αναφορά πρόταση νόμου εξετάστηκε μαζί με το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017». Ωστόσο, ενώ το νομοσχέδιο ψηφίστηκε από τη Βουλή σε νόμο στις 14 Ιουλίου 2017, η πρόταση νόμου παρέμεινε σε εκκρεμότητα ενώπιον της επιτροπής, καθότι κρίθηκε ότι η συζήτησή της δεν κατέστη εφικτό να ολοκληρωθεί.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη στη συνέχεια στην επιτροπή σε σχέση με την πρόταση νόμου η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων διαφώνησε με τις ρυθμίσεις που αυτή

περιλαμβάνει, για το λόγο ότι αυτή παραβιάζει τις διατάξεις του συντάγματος και επιβραβεύει, όπως ανέφερε, την παρανομία. Παράλληλα, δήλωσε ότι για όσους πολίτες υπέβαλαν αίτηση ακόμα και μετά τη λήξη της προθεσμίας που παρέχεται από το νόμο εξετάστηκαν και εγκρίθηκαν οι αιτήσεις τους, αν από τον έλεγχο που διεξήχθη διαπιστώθηκε ότι πληρούσαν το κριτήριο της αποξένωσης χρημάτων, όπως αυτό προνοείται από την ίδια υφιστάμενη νομοθεσία. Παρά τη διαφωνία της με τις προτεινόμενες διατάξεις η υπουργός εξέφρασε την ετοιμότητα του υπουργείου της να εξετάσει όποιες άλλες αιτήσεις υποβληθούν ένεκα μεταξύ άλλων της ευαισθησίας προς τα άτομα τρίτης ηλικίας, εφόσον οι αιτητές δικαιολογήσουν το εκπρόθεσμο της αίτησής τους.

Η εκπρόσωπος της Βουλής των Γερόντων τάχθηκε υπέρ της πρότασης νόμου, επειδή, όπως ανέφερε, αποτελεί ένα βήμα προς τη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης των ηλικιωμένων, καταθέτοντας και σχετικό υπόμνημα με το οποίο υποστήριξε λεπτομερώς τη θέση της.

Όλοι οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν επίσης με την πρόταση νόμου όπως αυτή κατατέθηκε στην επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

Ως εκ τούτου, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Ο κ. Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Μπορεί να σας καλύψω όλους τζιαι να μη χρειαστεί να μιλήσει κανένας άλλος, άρα σας διευκολύνουμε και από άποψη χρόνου.

Κύριε Πρόεδρε,

Συναδέλφισσες, συνάδελφοι,

Πολλοί χαμηλοσυνταξιούχοι, λόγω άγνοιας ή λόγω της δυσνόητης και περίπλοκης νομοθεσίας, δεν υπέβαλαν την αίτησή τους εντός των χρονοδιαγραμμάτων που προβλέπονται στην ισχύουσα νομοθεσία, με αποτέλεσμα να απολέσουν το επίδομα χαμηλοσυνταξιούχου, τη λεγόμενη “μικρή επιταγή”, την οποία λάμβαναν μέχρι την ημερομηνία έναρξης της ισχύος της βασικής νομοθεσίας.

Για να τεκμηριώσω την άποψή μου αυτή θέλω να σημειώσω ότι μεταξύ άλλων ακόμη και βουλευτές δεν κατανόησαν επαρκώς τη νομοθεσία και τοποθετούνται λανθασμένα για τα κριτήρια παροχής της συμπληρωματικής σύνταξης μέσω του σχεδίου χαμηλοσυνταξιούχου. Πώς θα αναμέναμε από τους ανθρώπους της τρίτης ηλικίας, τους υπέργηρους, τους ανθρώπους που ζουν σε απομακρυσμένα χωριά να κατανοήσουν μια τέτοια δύσκολη νομοθεσία και να υποβάλουν αίτηση μέσα στα πλαίσια που καθόριζε η σχετική νομοθεσία;

Οι χαμηλοσυνταξιούχοι μας και οι οργανώσεις τους εδώ και τρία χρόνια απαιτούν να τους δοθεί το δικαίωμα να υποβάλουν αίτηση για ανάκτηση της μικρής επιταγής, συμπλήρωμα στα εισοδήματά τους. Με βάση τις πρόνοιες του νόμου, ως ΑΚΕΛ ζητήσαμε από την πρώτη στιγμή από το υπουργείο να προχωρήσει σε νομοθετική ρύθμιση του θέματος, ώστε όσοι χαμηλοσυνταξιούχοι πληρούν τα κριτήρια που τίθενται μέσα από το νόμο να ανακτήσουν το δικαίωμα στη συμπληρωματική σύνταξη. Δυστυχώς, το υπουργείο και η κυβέρνηση παρέμειναν άτεγκτα αρνητικοί.

Λόγω της άρνησης του αρμόδιου υπουργείου και σε μια προσπάθεια να ασκήσουμε περαιτέρω πίεση προς την κυβερνητική πλευρά να αποδεχτεί το δίκαιο αυτό αίτημα, καταθέσαμε σχετική πρόταση νόμου. Η πρόταση νόμου αποσκοπούσε στο να παρασχεθεί η δυνατότητα υποβολής αίτησης για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος σε πρόσωπο που είναι χαμηλοσυνταξιούχο και δεν υπέβαλε τη σχετική αίτηση εντός της προθεσμίας που ορίζεται στο άρθρο 35 του βασικού νόμου. Η πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ απορρίφθηκε και η αδικία σε βάρος χιλιάδων χαμηλοσυνταξιούχων συνεχίστηκε, καθώς η παράταση μέχρι και τις 30 του Νοέμβρη του '14 για συγκεκριμένες αιτιολογημένες περιπτώσεις -η οποία δόθηκε με την ψήφιση τροποποιητικού κυβερνητικού νομοσχεδίου- δεν έφερε τα αναμενόμενα αποτελέσματα. Το πρόβλημα

παραμένει, αφού χιλιάδες χαμηλοσυνταξιούχοι που απώλεσαν το επίδομα χαμηλοσυνταξιούχου δυσπραγούν μη μπορώντας να καλύψουν τις βασικές ανάγκες διαβίωσής τους.

Ως εκ τούτου, πρόσφατα, μετά από πρωτοβουλία του ΑΚΕΛ, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατέθεσε εκ νέου πρόταση νόμου, η οποία αποσκοπεί και πάλι στο να δοθεί η δυνατότητα στους χαμηλοσυνταξιούχους να υποβάλουν αίτηση για λήψη ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, προκειμένου να ανακτήσουν το δικαίωμά τους σε επίδομα χαμηλοσυνταξιούχου.

Κατά τη συζήτηση της εν λόγω πρότασης νόμου στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, το Υπουργείο Εργασίας τοποθετήθηκε και πάλι αρνητικά, παρ' όλο που διευκρινίστηκε από όλους ότι θα περιληφθούν τέτοιες ασφαλιστικές δικλίδες, ώστε οι αιτήσεις που θα υποβληθούν να εξεταστούν στη βάση των προνοιών του νόμου που ίσχυαν από την ψήφισή του για τους χαμηλοσυνταξιούχους που εμπρόθεσμα είχαν υποβάλει την αίτησή τους.

Ως ΑΚΕΛ τονίζουμε ότι δεν επιθυμούμε να καταστεί δικαιούχος χαμηλοσυνταξιούχος ο οποίος έχει αποξενώσει περιουσία, για να καταστεί δικαιούχος στη μικρή επιταγή, αλλά μόνο όσοι χαμηλοσυνταξιούχοι λόγω άγνοιας δεν υπέβαλαν την αίτησή τους και πληρούν τα κριτήρια του νόμου να γίνουν δικαιούχοι. Θεωρούμε τεράστια αδικία να τιμωρούνται με αυτό τον τρόπο οι άνθρωποι της τρίτης ηλικίας, που πρόσφεραν τόσα πολλά σε αυτό τον τόπο. Ενώ όλος ο πληθυσμός της Κύπρου και οι κοινοτικοί και οι αλλοδαποί και άλλοι έχουν δικαίωμα στην υποβολή αίτησης, για να καταστούν δικαιούχοι του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, οι χαμηλοσυνταξιούχοι μας δεν έχουν αυτό το δικαίωμα. Ο ίδιος ο νόμος να τους στερεί αυτό το αναφαίρετο δικαίωμα και να δημιουργεί μια άνιση και άδικη μεταχείριση στους απόμαχους της δουλειάς.

Με την ευκαιρία αυτή καλώ, έστω και τώρα, για ακόμα μια φορά όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα, αλλά και την κυβέρνηση να κάνουν αποδεκτή την προτεινόμενη τροποποίηση, ώστε να δοθεί το δικαίωμα στους χαμηλοσυνταξιούχους να υποβάλουν εκ νέου αίτηση για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, προκειμένου να καταστούν και πάλι δικαιούχοι του επιδόματος χαμηλοσυνταξιούχου που λάμβαναν πριν από την ψήφισή του νόμου περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος. Να αποκαταστήσουμε, έστω και μετά την παρέλευση τριών χρόνων, αυτή την κατάφωρη αδικία, για να συμβάλουμε όλοι μας, ώστε οι χαμηλοσυνταξιούχοι μας να ενισχύσουν τα εισοδήματά τους μέσω της μικρής επιταγής και να έχουν μια αξιοπρεπή διαβίωση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου, γιατί θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε. Εξάλλου με έχει καλύψει πλήρως ο κ. Φακοντής, που εκ μέρους μας, εκ μέρους της πλειονότητας δηλαδή των μελών της επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κατέθεσε και παρουσίασε και ενώπιον της επιτροπής με αρκετή επάρκεια και κατ' επανάληψη την ανάγκη να γίνει αυτή η διευθέτηση, για να αρθεί μια αδικία. Μιλούσαμε πριν για αδικίες και δείξαμε ευαισθησία για τους υψηλόμισθους υπαλλήλους της Κεντρικής Τράπεζας και τώρα πρέπει να επιδείξουμε ευαισθησία απέναντι στους χαμηλοσυνταξιούχους, που είναι τόσο πολύ χαμηλοσυνταξιούχοι, που μέσα από μια σύγχυση που δημιουργήθηκε και λόγω σχετικών εξαιρετικών συνθηκών δεν μπόρεσαν να αιτηθούν, για να πάρουν αυτό το ελάχιστο ποσό του ΕΕΕ.

Και βέβαια γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά εμείς, τα μέλη της επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ότι αυτό το πολυδιαφημιζόμενο δίκτυο του ΕΕΕ, το οποίο ήταν πρακτικό και χρήσιμο για αρκετά χρόνια, είναι γεμάτο τρύπες. Υπάρχουν πάρα πολλά κενά, πάρα πολλές ελλείψεις, που χαλούν αυτή την παραμυθένια εικόνα που ήθελαν να μας δημιουργήσουν σήμερα ο Υπουργός Οικονομικών, αλλά και ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού με την αναφορά του προηγουμένως ότι από το Μάιο ως σήμερα περίπου έγιναν όλες οι διορθώσεις για όσα προήλθαν από το μνημόνιο και την οικονομική κρίση και την κατάρρευση της οικονομίας.

Συνεπώς, εμείς μαζί με την κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις υποστηρίζουμε τη δική μας άλλωστε πρόταση νόμου και ελπίζουμε πολύ σύντομα αυτή η Βουλή να ψηφίσει και άλλες προτάσεις νόμου που εκκρεμούν ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που έχουν να κάμουν ακριβώς με τη διόρθωση λαθών, εγκληματικών λαθών, εις βάρος εκείνων των πασχόντων ουσιαστικά, των αδύνατων κρίκων της κοινωνικής αλυσίδας, οι οποίοι σήκωσαν ουσιαστικά το βάρος της καταστροφής και στήριξαν με τα πάθη τους αυτό που ονομάστηκε από κάποιους σήμερα "νέο οικονομικό θαύμα".

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Το λόγο έχει η κ. Αριστείδου.

Να παρακαλέσω τον κ. Αδάμου να προσέλθει, για να προεδρεύσει.

Καλή συνέχεια!

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Αδάμος Αδάμου.)

Μ. ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτό που θα ήθελα απλώς να πω είναι ότι, εάν κάποιος δεν προέτρεπαν τους χαμηλοσυνταξιούχους να μην υποβάλουν αιτήσεις, γιατί θα τους έκοβαν είτε τις συντάξεις είτε τα επιδόματα, τότε δε θα είχαμε αυτή την πρόταση νόμου σήμερα ενώπιόν μας. Ως εκ τούτου, θα ήθελα να πω ότι αυτή η κυβέρνηση εξαρχής είχε και έχει δείξει τις ευαισθησίες της για τις κοινωνικές παροχές σε ευαίσθητες ομάδες.

Εμείς αυτό που θέλουμε να πούμε ως Δημοκρατικός Συναγερμός είναι ότι θα ψηφίσουμε αυτή την πρόταση νόμου, για να αποδείξουμε ότι είμαστε ευαίσθητοι απέναντι στις ευάλωτες ομάδες και ιδιαίτερα απέναντι στους χαμηλοσυνταξιούχους. Και βέβαια κατανοούμε πως, αν ακόμη υπάρχουν χαμηλοσυνταξιούχοι που δεν είχαν καταλάβει τότε την πρόταση, τους δίνουμε το δικαίωμα να υποβάλουν αίτηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΑΔΑΜΟΥ)

Ευχαριστώ, κυρία Αριστείδου.

Ο κ. Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να τονίσουμε ότι κι εμείς ως ΕΔΕΚ θα στηρίξουμε τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου. Θεωρούμε πραγματικά ότι λύνεται μία αδικία με αυτή την πρόταση νόμου. Θα διαφωνήσουμε με κάποιες προσεγγίσεις οι οποίες είχαν γίνει κατά τη συζήτηση της συγκεκριμένης πρότασης από το υπουργείο, ότι ουσιαστικά θα επιβραβεύαμε την παρανομία με μια τέτοια εξέλιξη. Παρ' όλα αυτά, να πούμε ότι καταργούμε μία αδικία η οποία ουσιαστικά είναι εναντίον κάποιων ευάλωτων κοινωνικών ομάδων, όπως είναι οι χαμηλοσυνταξιούχοι. Ως εκ τούτου, τονίζω ξανά ότι θα στηρίξουμε αυτή την πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυριάνθους.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσει την εν λόγω πρόταση νόμου. Πολύ σύντομα θα ήθελα να πω ότι, παρά το γεγονός ότι όλοι μας είμαστε στα λόγια υπέρ της στοχευμένης οικονομικής πολιτικής, παρά ταύτα στις πράξεις και στο νομοθετικό έργο φαίνεται τι είμαστε ο καθένας από εμάς πραγματικά. Με βάση το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο, κύριε Πρόεδρε, αν κάποιος χαμηλοσυνταξιούχος δεν υπέβαλλε αίτηση εντός συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος, έχανε διά παντός το δικαίωμα να είναι λήπτης του ΕΕΕ.

Και ακριβώς εμείς, επειδή είμαστε υπέρ της στοχευμένης και νούσιμης πολιτικής και της βοήθειας συγκεκριμένων ευάλωτων ομάδων και όχι υπέρ του διαμοιρασμού διάφορων επιδομάτων εν μέσω προεκλογικής περιόδου, θα υπερψηφίσουμε αυτή την πρόταση νόμου, η οποία ακυρώνει τον οποιοδήποτε χρονικό περιορισμό, για να μπορούν να έχουν οι χαμηλοσυνταξιούχοι αυτό το ωφέλημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αλίμονο, αν η Αλληλεγγύη δε στήριζε αυτή την πρόταση νόμου. Αλληλεγγύη για μας είναι το να δίνεις χέρι και παλάμη σε όλες αυτές τες ευάλωτες ομάδες και σε όλους τους ανθρώπους που χρειάζονται τη βοήθεια και τη στήριξή μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Απλώς μια υπενθύμιση, κύριε Πρόεδρε. Να θυμίσω ότι δόθηκαν τρεις παρατάσεις, για να υποβληθούν αιτήσεις για το συγκεκριμένο θέμα, και ακόμη αρκετές φορές με επιστολή του ο κόσμος προς την υπουργό... Η ίδια η υπουργός τους επανέντασε στο σχέδιο.

Ψηφίζουμε σήμερα, ουσιαστικά για να βοηθήσουμε εκείνο τον κόσμο που κάποιος τον φόβισαν να μην κάμει αιτήσεις. Και το δικαίωμα πρέπει να είναι ανοικτό. Από την ώρα που κάποιος άνθρωπος έχει το δικαίωμα, η κοινωνική πολιτική του κράτους είναι δίπλα του, για να τον στηρίξει. Κάποιοι όμως είχαν φοβηθεί. Το γιατί φοβηθήκαν ας το ρίξουμε σε άλλες εισηγήσεις και τοποθετήσεις, άλλων πολιτικών δυνάμεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ζαχαρίου.

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Πολύ πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Να πούμε ότι είναι χρήσιμο να επαναληφθεί κάτι, ότι σε κάθε μεταρρύθμιση ή σε κάθε αλλαγή υπάρχουν κάποιες οι οποίοι βιάζονται να δημιουργήσουν φόβο και πανικό, να τρομοκρατήσουν τους επηρεαζόμενους και φέρνουν αυτά ακριβώς τα αποτελέσματα, κάποιος άνθρωπος δηλαδή να μην μπορούν να χρησιμοποιούν εκείνα τα βασικά τους δικαιώματα που απορρέουν από αυτές τις νέες ρυθμίσεις. Γι' αυτό είναι καλό να αναλογιστεί έκαστος από εμάς τις συνέπειες, όταν βιαζόμαστε να ενσπεύρουμε φόβο και τρόμο στον επηρεαζόμενο κόσμο και να έχουμε αυτές τις περιπέτειες και να χρειάζεται μετά από τόσο καιρό να ερχόμαστε με διορθωτικές κινήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω ότι θα ήταν καλύτερα να αποφευχθεί αυτή η συζήτηση. Δεν ξέρω πραγματικά τι εξυπηρετεί. Προφανώς και δεν τεκμηριώνεται ότι κάποιος εφόβιζαν και τρομοκρατούσαν τον κόσμο να μην κάμει αιτήσεις, διότι είναι ακριβώς το αντίθετο που συνέβαινε. Αυτοί στους οποίους αναφέρονται οι συνάδελφοι εγύριζαν τα χωριά και επαρότρυναν τον κόσμο να συμπληρώσει τες αιτήσεις τζιαι, επειδή αρκετοί από τους χαμηλοσυνταξιούχους ήταν στις κατηγορίες που ανέφερε ο συνάδελφος ο Φακοντής τζιαι είχαν αδυναμία να συμπληρώσουν αιτήσεις, εσυμπληρώναν τους τζιαι τες αιτήσεις.

Αλλά ακόμα και αν έχουν δίκαιο οι συνάδελφοι -γι' αυτό είπαμε ότι είναι μάταιη τούτη η συζήτηση τζιαι ήταν καλύτερα να μη γίνει- ποιους είναι που ετιμωρούσαν; Εκείνους που εφόβιζαν τους χαμηλοσυνταξιούχους ή τους χαμηλοσυνταξιούχους με το να μην τους επιτρέψουν στη συνέχεια και όλα αυτά τα χρόνια να υποβάλουν αιτήσεις; Μα για όνομα του Θεού! Αποκαθίσταται ένα λάθος σήμερα από τη Βουλή και μάλιστα, αντιλαμβάνομαι, ομόφωνα. Αυτό πρέπει να κρατήσουμε. Τίποτα πέραν τούτου δεν πρέπει να λεχθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Η κ. Άννα Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η Συμμαχία Πολιτών σίγουρα θα στηρίξει την πρόταση. Απλά, όσον αφορά τους χαμηλοσυνταξιούχους και το κατά πόσο ήταν δικαιούχοι ή όχι, γιατί δεν ακολουθούσαν τη διαδικασία αιτήματος στο ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, θα θέλαμε να πούμε ότι, ακόμα και αυτά που δίνονταν από το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα ως κάλυψη της διαφοράς της σύνταξής τους με βάση το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, να το ξαναπούμε, ακόμα και αυτή η διαφορά που προέκυπτε δεν ήταν ικανοποιητική, αν το βάλουμε σε συνάρτηση με τα δεδομένα που θέτει το πλαίσιο αφερεγγυότητας και το ποσό που χρειάζεται το κάθε άτομο για το εύλογο, για την εύλογη διαβίωσή του και την αξιοπρεπή διαβίωσή του στην Κυπριακή Δημοκρατία του 2017. Διότι, εάν το πλαίσιο αφερεγγυότητας καθορίζει ως ποσό αξιοπρεπούς διαβίωσης τα €733, αυτό δε συνάδει με τα ποσά τα οποία δίνει το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, είτε αυτό αφορά τους χαμηλοσυνταξιούχους είτε τους οποιουσδήποτε άλλους δικαιούχους ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, που θέλουμε να το παρουσιάσουμε ως μεγάλο επίτευγμα της κυβέρνησης Αναστασιάδη τα τελευταία πέντε χρόνια. Άρα, είναι καλά να το έχουμε υπόψη μας. Και, αν όντως θέλουμε να βοηθήσουμε αυτές τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, να φέρουμε τέτοια κριτήρια, που πραγματικά θα τις βοηθούν. Και όχι μόνο τους χαμηλοσυνταξιούχους, αλλά και όλους τους υπολοίπους, κύριε Πρόεδρε, που έχουν και δάνεια που πρέπει να εξυπηρετούν, που έχουν και οποιεσδήποτε άλλες υποχρεώσεις αφορούν την οικογένειά τους, αλλά και άτομα τα οποία, επιτρέψτε μου να πω, είναι στις διαδικασίες διαζυγίων και μονογονιούς που δε δικαιούνται να έχουν ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, γιατί δεν έχουν χαρτιά διαζυγίου, δεν έχουν διατάγματα δικαστηρίου για διαζύγια, που είναι μεγάλες ομάδες του πληθυσμού και δυστυχώς δεν τους έχουμε λάβει υπόψη μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Θεολόγου.

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ψηφίστε τα άρθρα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες. Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου, παρακαλώ.

Κύριε Γεωργίου, εμένα δε θα μου ψηφίσεις;

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εψήφισά σου! Να σου ξαναψηφίσω, κύριε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε νομίζω να μου ψήφισες. Δε φαίνεται τζιειπάνω ότι μου ψήφισες, αλλά δικαιούμαι να ψηφίσω, νομίζω, έννεν;

Λοιπόν, να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Ατε, κύριε Πρόεδρε, να δούμε πόσο γρήγορος είσαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Αστειευόμενος)

Κύριε Δίπλαρε, μη σπέρνετε δαιμόνια, καινά δαιμόνια!

(Κτυπά τη σφύρα.)

Λοιπόν, με τρεις ψήφους υπέρ, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα είναι «Οι περί Αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων Χαρτιού Μη Συσκευασίας) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας για την υιοθέτηση μέτρων που αφορούν τη διαχείριση αποβλήτων χαρτιού μη συσκευασίας μέσω της εφαρμογής της αρχής της ευθύνης του παραγωγού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τους κανονισμούς «Οι περί Αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων Χαρτιού Μη Συσκευασίας) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Χρίστος Ορφανίδης

Γιώργος Κάρουλλας

Μιχάλης Γιωργάλλας

Νίκος Κέττηρος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 4 Οκτωβρίου και 22 Νοεμβρίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή η Επίτροπος Περιβάλλοντος, ο διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, συνοδευόμενος από λειτουργούς του τμήματός του, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Αρχής Λιμένων Κύπρου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), του Συνδέσμου Εκδοτών Εφημερίδων και Περιοδικών Κύπρου, του Συνδέσμου Εισαγωγέων Χαρτιού, του Παγκύπριου Συνδέσμου Βιβλιοπωλών Κύπρου και του συλλογικού συστήματος διαχείρισης χαρτιού συσκευασίας "Green Dot". Ο Σύνδεσμος Τυπογράφων και ο Σύνδεσμος Βιομηχάνων Ανακύκλωσης Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην επιτροπή.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 11, 12, 13, 23 και 54 του περί Αποβλήτων Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας για την υιοθέτηση μέτρων που αφορούν τη διαχείριση αποβλήτων χαρτιού μη συσκευασίας μέσω της εφαρμογής της αρχής της ευθύνης του παραγωγού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή, τα εν λόγω μέτρα αποσκοπούν στην πρόληψη δημιουργίας αποβλήτων χαρτιού μη συσκευασίας, στη μείωση ή/και στην εξάλειψη των αρνητικών επιπτώσεων της παραγωγής και της διαχείρισης αποβλήτων χαρτιού μη συσκευασίας για την επίτευξη υψηλότερου επιπέδου προστασίας του περιβάλλοντος και στη μείωση της τελικής διάθεσης των αποβλήτων χαρτιού μη συσκευασίας μέσω της ενθάρρυνσης της λειτουργίας συστημάτων επαναχρησιμοποίησης, ανακύκλωσης και άλλης ανάκτησης, επιτυγχάνοντας κατ' αυτό τον τρόπο τους στόχους της Οδηγίας 1999/31/ΕΚ περί υγιονομικής ταφής των αποβλήτων.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η θέσπιση των εν λόγω κανονισμών αποτελεί προϋπόθεση την οποία μεταξύ άλλων έχει θέσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την αξιοποίηση των πόρων των ευρωπαϊκών διαρθρωτικών ταμείων από τα οποία συγχρηματοδοτούνται συναφή έργα και προγράμματα για την ορθολογική διαχείριση των αποβλήτων.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς προτείνονται ρυθμίσεις που αφορούν τις υποχρεώσεις των παραγωγών χαρτιού μη συσκευασίας, οι οποίοι πρέπει να μεριμνήσουν, σε ατομικό ή σε συλλογικό επίπεδο,

να συγκροτήσουν συστήματα διαχείρισης αποβλήτων χαρτιού μη συσκευασίας, τα οποία θα αδειοδοτηθούν υπό ορισμένες προϋποθέσεις από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος. Οι πιο πάνω υποχρεώσεις αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Την πρόληψη δημιουργίας αποβλήτων χαρτιού μη συσκευασίας μέσω της διοργάνωσης εκστρατειών και εκπαιδευτικών προγραμμάτων ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης του κοινού, καθώς και υλοποίηση προγραμμάτων και δράσεων πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων χαρτιού μη συσκευασίας για φορείς που παράγουν τέτοια απόβλητα.
2. Τη δημιουργία, διαθεσιμότητα και προσβασιμότητα σημείων συλλογής, λαμβανομένης υπόψη της άποψης της αρχής τοπικής αυτοδιοίκησης, όπου αυτό εφαρμόζεται, περιλαμβανομένης της συλλογής από πόρτα σε πόρτα, ώστε να επιτευχθεί χωριστή συλλογή, μεταφορά, επαναχρησιμοποίηση, ανακύκλωση και άλλη μορφή ανάκτησης.
3. Την ενημέρωση που απαιτείται προς διάφορους φορείς.

Επιπρόσθετα, στους κανονισμούς περιλαμβάνονται ρυθμίσεις που αφορούν τους διανομείς χαρτιού μη συσκευασίας, τη δημιουργία μητρώου παραγωγών προϊόντων χαρτιού μη συσκευασίας και τον καθορισμό ποσοτικών στόχων για τους παραγωγούς προϊόντων χαρτιού μη συσκευασίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή ο διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος ανέφερε ότι οι υπό εξέταση κανονισμοί, εκτός από προϋπόθεση για την εξασφάλιση συγχρηματοδότησης για έργα, αποτελούν ένα εκ των εργαλείων επίτευξης των στόχων της χώρας μας οι οποίοι απορρέουν από τη συμμετοχή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση για το 2020, έτος αξιολόγησης της Κύπρου αναφορικά με την επίτευξη των καθορισμένων στόχων ανακύκλωσης υλικών.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Εισαγωγέων Χαρτιού τάχθηκε εναντίον της έγκρισης των κανονισμών, επειδή, όπως δήλωσε, τα τελευταία χρόνια η εισαγωγή χαρτιού στην Κύπρο έχει μειωθεί περίπου στο 45% σε σχέση με παλαιότερα χρόνια. Η σημερινή κυπριακή αγορά, όπως ο ίδιος πρόσθεσε, έχει λειτουργήσει κατά τρόπο που έχει επιλύσει το πρόβλημα από μόνη της, ενώ υποστήριξε επίσης ότι η υποχρέωση λειτουργίας ξεχωριστού συστήματος για την ανακύκλωση του χαρτιού θα επιφέρει βαρύτατο κόστος για τους εμπλεκόμενους.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Εκδοτών Εφημερίδων και Περιοδικών Κύπρου μεταξύ άλλων τόνισε την αδυναμία των εκδοτών να επωμιστούν το σχετικό οικονομικό κόστος, που θα επιβαρύνει την ήδη δεινή οικονομική κατάσταση των εκδοτών, λαμβανομένης υπόψη της φθίνουσας πορείας των εφημερίδων, των περιοδικών και των βιβλίων στη σύγχρονη εποχή της τεχνολογίας.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Βιβλιοπωλών Κύπρου, παρ' όλο που χαιρέτισε την πρόοδο που επιδιώκεται με τους υπό εξέταση κανονισμούς, εξέφρασε τη διαφωνία του σε σχέση με τη συμπερίληψη των βιβλίων στο πεδίο εφαρμογής τους. Ο ίδιος εκπρόσωπος, σε γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή, ανέλυσε τους λόγους που τα βιβλία δεν πρέπει να περιλαμβάνονται στον κατάλογο των ειδών για διαχείριση αποβλήτων χαρτιού μη συσκευασίας. Οι λόγοι έγκεινται μεταξύ άλλων στο ότι ένα βιβλίο δεν έχει συγκεκριμένο και προκαθορισμένο κύκλο ζωής, ότι το βιβλίο, παρ' όλο που μπορεί να παύει να είναι αναγκαίο για ένα άτομο, είναι πάντα περιζήτητο από πολλά άτομα ή ακόμα και από τον ίδιο τον κάτοχό του για μελλοντική χρήση και ότι οι ποσότητες των βιβλίων που καταλήγουν να γίνουν απόβλητα είναι αμελητέες.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ εξέφρασε την υποστήριξή του προς τις απόψεις των δύο πιο πάνω συνδέσμων.

Τοποθετούμενος για το ζήτημα που ηγέρθη αναφορικά με τα βιβλία, ο διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος διευκρίνισε ότι δεν αποτελεί πρόθεση η ανακύκλωση βιβλίων με την έννοια της μετατροπής των πνευματικών απόψεων σε απόβλητα. Επιπλέον, ανταποκρινόμενος στο αίτημα της επιτροπής για περαιτέρω μελέτη του συγκεκριμένου ζητήματος, απέστειλε στην επιτροπή επιστολή, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2017, με την οποία διαβεβαίωσε την επιτροπή ότι κατά τη διαδικασία καθορισμού του κόστους στα διάφορα είδη χαρτιού εκ μέρους των υπεύθυνων παραγωγών ειδικά για τα βιβλία θα υπάρξει εκ μέρους του τμήματός του πλήρης κατανόηση σε ό,τι αφορά το κόστος που θα προταθεί.

Όλοι οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών.

Σημειώνεται ότι οι υπηρεσίες της Βουλής, σε συνεργασία με το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα, προχώρησαν σε ορισμένες νομοτεχνικές και διευκρινιστικές τροποποιήσεις επί του κειμένου των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος καταθέτει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αναφέρεται και στην έκθεση. Απλώς, θα ήθελα να τονίσω ξανά τη δυσμενή θέση στην οποία βρίσκονται οι επιχειρήσεις των εκδοτών εφημερίδων, αλλά ιδιαίτερα τα βιβλιοπωλεία και οι εκδότες βιβλίων. Γίνεται μια αναφορά, αλλά είναι σαν να τους ρίχνουμε στο λάκκο. Απλώς, ήθελα να το παρατηρήσω, γιατί η μετακύλιση της δυσκολίας ειδικά στις εφημερίδες δε μένει στους εκδότες, μένει στους εργαζομένους στις εφημερίδες. Και δυστυχώς, αυτό δε λαμβάνεται υπόψη. Όμως ιδιαίτερα για τα βιβλία, για τα βιβλιοπωλεία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αγαπητέ κύριε Μυλωνά, επειδή εγώ είμαι ο πρόεδρος της επιτροπής Περιβάλλοντος και επειδή έγινε εκτενής συζήτηση με το Σύνδεσμο Εκδοτών, θέλω να σας πω εδώ ότι λήφθηκαν υπόψη από τις αρμόδιες αρχές όλες οι ανησυχίες τους. Και, επειδή αυτό το σύστημα διαχείρισης των αποβλήτων είναι οι ενδιαφερόμενοι που θα το χειρίζονται, οι παραγωγοί δηλαδή, όπως λέγονται, τότε είναι οι ίδιοι που τα καθορίζουν. Και έχουμε και τη διαβεβαίωση του Τμήματος Περιβάλλοντος για το βιβλίο ότι έθθα είναι μέσα σε εκείνα που θα τιμολογούνται για τη διαχείρισή τους. Επίσης -μια πρόταση την οποία θα χειριστούν οι ίδιοι- τα οποιαδήποτε έξοδα με τα οποία θα επιβαρυνθούν οι εκδότες, γνωρίζοντας και την κρίση που επικρατεί στον τύπο, θα τα προσφέρουν υπό τον τύπο διαφήμισης, ευαισθητοποίησης του κόσμου για το περιβάλλον μέσα από τα έντυπά τους, δηλαδή σε είδος την οποιαδήποτε δαπάνη τους. Έχουν πάρα πολλούς τρόπους, είναι οι ίδιοι που τα χειρίζονται τα του οίκου τους.

Λοιπόν, προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οι κανονισμοί; Έσκει κανονισμούς;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εγκρίνονται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έν' οι κανονισμοί τούτοι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Λοιπόν, με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2017». Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού ύψους €2.000.000 από κρατική χορηγία και χρήση του για τη διενέργεια δαπανών για σκοπούς για τους οποίους η πρόβλεψη στον προϋπολογισμό του 2017 κρίνεται ανεπαρκής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2017»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Γιώργος Κ. Γεωργίου
Αντρέας Καυκαλιάς
Γιώργος Τ. Γεωργίου

Μιχάλης Γιωργάλλας
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Παύλος Μυλωνάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Νοεμβρίου 2017. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας και του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού ύψους €2.000.000 από κρατική χορηγία και η χρήση του για τη διενέργεια δαπανών για σκοπούς για τους οποίους η πρόβλεψη στον προϋπολογισμό του 2017 κρίνεται ανεπαρκής.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα όσα ανέφεραν οι εκπρόσωποι του ΤΕΠΑΚ και τα όσα συναφώς αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η παροχή συμπληρωματικών πιστώσεων που προτείνεται αφορά την κάλυψη του κόστους των κατασκευαστικών και βελτιωτικών εργασιών των πιο κάτω έργων:

1. Δημοτική Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη.
2. Κτίριο Κλινικής Αποκατάστασης.
3. Εργαστήρια Τμήματος Καλών Τεχνών.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το εγκεκριμένο ποσό στον προϋπολογισμό του ΤΕΠΑΚ για το 2017, στο σχετικό άρθρο με τίτλο “κατασκευαστικές και βελτιωτικές εργασίες”, ύψους €2.369.700, έχει ήδη εξαντληθεί και, βάσει των συμβατικών και ειλημμένων υποχρεώσεων του πανεπιστημίου για τα πιο πάνω έργα, απαιτείται η άμεση ενίσχυση αυτού με το επιπλέον ποσό των €2.000.000. Επιπρόσθετα, αναφέρεται ότι η δαπάνη των €2.000.000 θα καλυφθεί από εξοικονομήσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού μέσω του συμπληρωματικού προϋπολογισμού του κράτους για το 2017.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας δήλωσε κατά την τοποθέτησή του ενώπιον της επιτροπής ότι οι συμβάσεις και τα σχετικά ποσά ελέγχονται από την Κεντρική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;
Δεν υπάρχουν.
Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού ύψους €2.000.000 από Κρατική Χορηγία για τη χρήση του έτους που λήγει στις 31 Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε τα άρθρα, παρακαλώ.
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ και δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Το σύνολο του νομοσχεδίου, Αννίτα, τωρά, έννεν; Έν' το σύνολο του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να μας ανακοινώσετε τα αποτελέσματα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ και δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ και δύο εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 33 του περί Οργανισμού Νεολαίας Νόμου, είναι η ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν στις συντάξεις και στα χορηγήματα των υπαλλήλων του Οργανισμού Νεολαίας.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι; Ναι, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Για αυτό το θέμα θα θέλαμε μιας βδομάδας αναβολή, να πάει στην επόμενη ολομέλεια. Υπάρχουν κάποια θέματα που θέλαμε να δούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τι λέει η ολομέλεια; Υπάρχει αντίρρηση στην αναβολή μιας βδομάδας;

Ο κ. Χατζηγιάννης. Ο κ. Δίπλαρος.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το όλο θέμα έχει απασχολήσει ουκ ολίγες φορές και την αρμόδια επιτροπή Παιδείας της Βουλής και όλους τους φορείς. Με την ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου γίνεται άρση μιας αδικίας. Εμείς δε συνηγορούμε στην αναβολή, γιατί θεωρούμε ότι το θέμα έχει εξαντληθεί. Ο ένας είναι αυτός ο λόγος. Δεύτερον, στη Σύσκεψη Αρχηγών δε λέχθηκε πουθενά ότι θα χρειαζόταν ή ότι κάποιο κόμμα θα ήθελε, αν θέλετε, αναβολή. Και τρίτον, ακόμη και πριν να έρθουμε κάτω στη συνεδρία, όταν ερωτηθήκαμε για αναβολή του πέμπτου και του έκτου θέματος, είπαμε "υπέρ". Λυπάμαι· νομίζω κάποια πράγματα τα έχουμε αποφασίσει. Νομίζω να μείνουμε σε αυτά τα οποία εφαρμόζουμε όλο αυτό το διάστημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είμαι υποχρεωμένος...

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Και είμαστε ενάντια στην αναβολή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άκουσα, κύριε Δίπλαρε.

Είμαι υποχρεωμένος να το θέσω σε ψηφοφορία το αίτημα αναβολής της κ. Ερωτοκρίτου.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του αιτήματος της κ. Ερωτοκρίτου για αναβολή μιας βδομάδας; Σηκώστε τα χέρια, δεν είναι ανάγκη να κτυπήσουμε το... Πόσοι ψηφίζετε υπέρ της αναβολής μιας βδομάδας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το αίτημα, κυρία Ερωτοκρίτου, απορρίπτεται, για την αναβολή. Άρα, προχωρούμε στην ψήφισή του. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γιώργος Κάρουλλας

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Αντρέας Καυκαλιάς

Παύλος Μυλωνάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ 18 Οκτωβρίου και 15 Νοεμβρίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του Οργανισμού Νεολαίας και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΟΗΟ-ΣΕΚ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 33 του περί Οργανισμού Νεολαίας Νόμου, είναι η ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν στις συντάξεις και στα χορηγήματα των υπαλλήλων του Οργανισμού Νεολαίας.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η πρόωθηση των εν λόγω κανονισμών κρίθηκε αναγκαία, για να καλύψουν το κενό που δημιουργεί η έλλειψη ρύθμισης των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων των υπαλλήλων του Οργανισμού Νεολαίας.

Ειδικότερα, στους εν λόγω κανονισμούς, όπως αυτοί είχαν αρχικά κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Δημιουργία Σχεδίου Συντάξεων και Χορηγημάτων του Οργανισμού Νεολαίας.
2. Αναδρομική ισχύς του σχεδίου από τις 28 Απριλίου του 1994.
3. Πρόνοια ότι μέλη του σχεδίου δύναται να καταστούν όλοι οι υπάλληλοι του οργανισμού οι οποίοι κατέστησαν μόνιμοι από την 21^η Δεκεμβρίου 2007 και εντεύθεν.
4. Ο Οργανισμός Νεολαίας δύναται να αποφασίζει κατά πόσο ένα πρόσωπο πληρεί τις προϋποθέσεις, για να καταστεί μέλος του εν λόγω σχεδίου, κατ' αναλογία με τις προϋποθέσεις που τίθενται στον περί Συντάξεων Νόμο, καθώς και στον περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων των Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμο.

Σημειώνεται ότι για το ίδιο θέμα, που αφορά τη ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν στις συντάξεις και στα χορηγήματα των υπαλλήλων του Οργανισμού Νεολαίας είχαν κατατεθεί στη Βουλή, την 21^η Μαΐου 2015, στο πλαίσιο της προηγούμενης κοινοβουλευτικής περιόδου, κανονισμοί οι οποίοι είχαν παραπεμφθεί και εξεταστεί από την τότε Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού. Σημειώνεται περαιτέρω ότι οι εν λόγω κανονισμοί συνέχισαν να εξετάζονται από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού με τη νέα της σύνθεση στο πλαίσιο της τρέχουσας κοινοβουλευτικής περιόδου. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού με επιστολή του, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2017, ζήτησε όπως οι κανονισμοί αυτοί αποσυρθούν. Στη

συνέχεια το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού με νεότερη επιστολή του, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017, ζήτησε την κατάθεση των υπό εξέταση κανονισμών, οι οποίοι κατατέθηκαν και παραπέμφθηκαν για εξέταση από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού στις 9 Σεπτεμβρίου 2017.

Οι εκπρόσωποι του Οργανισμού Νεολαίας και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΟΗΟ-ΣΕΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών και ζήτησαν όπως αυτοί προωθηθούν στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση το συντομότερο δυνατό. Ειδικότερα, ο εκπρόσωπος του Οργανισμού Νεολαίας ανέφερε ότι το ζήτημα των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων των υπαλλήλων του οργανισμού παραμένει σε εκκρεμότητα για πολλά χρόνια. Ο ίδιος ανέφερε πρόσθετα πως όλοι οι υπάλληλοι του οργανισμού από την ημερομηνία μονιμοποίησής τους, το Δεκέμβριο του 2007, συνεισφέρουν στα διάφορα ταμεία όπως και οι υπάλληλοι του δημόσιου τομέα, χωρίς όμως να έχουν διασφαλιστεί τα δικαιώματά τους σε σχέση με τα συνταξιοδοτικά τους ωφελήματα.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας εξέφρασε τις επιφυλάξεις του ως προς την πρόνοια των κανονισμών η οποία προσδίδει αναδρομική ισχύ στο προτεινόμενο Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων από τις 28 Απριλίου 1994. Ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ενημερωτικά πως σε κάθε περίπτωση τα όποια οφέλη θα παρέχονται με βάση το εν λόγω σχέδιο δε θα πρέπει να προηγούνται της ημερομηνίας μονιμοποίησης υπαλλήλου του οργανισμού.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ανέφερε τόσο γραπτώς όσο και προφορικά στο πλαίσιο της τοποθέτησής της τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμο, υπάλληλοι οι οποίοι διορίζονται για πρώτη φορά σε θέση στο δημόσιο τομέα κατά ή μετά την 1^η Οκτωβρίου 2011 και δεν είχαν υπηρετήσει σε οποιαδήποτε θέση στο δημόσιο τομέα στο παρελθόν δεν εντάσσονται σε κυβερνητικό σχέδιο συντάξεων ή σε σχέδιο συντάξεων όμοιο με αυτό. Συναφώς, η συνταξιοδοτική κάλυψη των νεοεισερχομένων μόνιμων υπαλλήλων και εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου στο δημόσιο τομέα θα παρέχεται μέσω ενός ταμείου προνοίας το οποίο αναμένεται να δημιουργηθεί σύντομα. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Οικονομικών, στο οποίο εμπίπτει η αρμοδιότητα εξέτασης των αιτημάτων για δημιουργία τέτοιων σχεδίων, δεν προτίθεται στο εξής να παραχωρήσει έγκριση για τη δημιουργία σχεδίου συντάξεων.
2. Στους οργανισμούς του ευρύτερου δημόσιου τομέα λειτουργούν σχέδια συντάξεων όμοια με το κυβερνητικό σχέδιο. Συνεπώς, στους εν λόγω οργανισμούς εφαρμόζεται ο περί Συντάξεων Νόμος, ο οποίος περιλαμβάνει σχετική διάταξη η οποία καθορίζει σαφώς τις περιπτώσεις όπου η προϋπηρεσία λογίζεται ως συντάξιμη. Τυχόν εξαίρεση από την εφαρμογή της εν λόγω διάταξης ειδικά για τους υπαλλήλους του Οργανισμού Νεολαίας, σύμφωνα με τη θέση της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, αναμένεται να εγείρει συνταγματικά προβλήματα, αφού κάτι τέτοιο θα προσέκρουε στη συνταγματική αρχή της ισότητας.
3. Τηρουμένων των διατάξεων του περί Συντάξεων Νόμου, χρονική περίοδος απασχόλησης με καθεστώς αγοράς υπηρεσιών δε λογίζεται ως συντάξιμη, αφού η συγκεκριμένη μορφή απασχόλησης δε δημιουργεί υπαλληλική σχέση μεταξύ εργοδότη και εργοδοτούμενου. Είναι συνεπώς σαφές ότι, σε ενδεχομένη περίπτωση έγκρισης των υπό εξέταση κανονισμών, η προϋπηρεσία των προσώπων που υπηρετούσαν στον οργανισμό με καθεστώς αγοράς υπηρεσιών δε θα λογιστεί ως συντάξιμη.
4. Στη δημόσια υπηρεσία για σκοπούς εξέτασης της προϋπηρεσίας υπαλλήλων συστήνεται επιτροπή αποτελούμενη από εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, η οποία εξετάζει κάθε περίπτωση υπαλλήλου ξεχωριστά για σκοπούς αναγνώρισης συντάξιμης υπηρεσίας. Κατ' ανάλογο τρόπο η εν λόγω διάταξη εφαρμόζεται και στους οργανισμούς του ευρύτερου δημόσιου τομέα που έχουν υιοθετήσει σχέδιο συντάξεως όμοιο με το κυβερνητικό.
5. Η προϋπηρεσία κάθε υπαλλήλου στον Οργανισμό Νεολαίας ενδείκνυται να εξεταστεί ξεχωριστά, με βάση τα δικά της δεδομένα.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε, μεταξύ άλλων, κατά την τοποθέτησή της ότι η τυχόν τροποποίηση του κειμένου των κανονισμών έτσι που να τίθενται εξαιρέσεις από την κατ' αναλογία εφαρμογή των διατάξεων του περί Συντάξεων Νόμου δυνατόν να κριθεί αντισυνταγματική, αφού προσκρούει στην αρχή της ισότητας, δεδομένου ότι οι διατάξεις της εν λόγω νομοθεσίας εφαρμόζονται σε όλους τους άλλους οργανισμούς του ευρύτερου δημόσιου τομέα για τους οποίους ισχύουν παρόμοια συνταξιοδοτικά σχέδια.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης των κανονισμών από την επιτροπή, τα μέλη της αποφάσισαν όπως επιφέρουν τις πιο κάτω τροποποιήσεις επί του κειμένου τους:

1. Αλλαγή στην ημερομηνία έναρξης της ισχύος του Σχεδίου Συντάξεων και Χορηγημάτων, έτσι ώστε η ισχύς του να αρχίζει από την 21^η Δεκεμβρίου 2007, ημερομηνία κατά την οποία έγιναν οι πρώτες νομιμοποιήσεις υπαλλήλων στον οργανισμό, αντί στις 28 Απριλίου του 1994.
2. Την προσθήκη στους κανονισμούς της ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2011 ως καταληκτικής ημερομηνίας που παρέχει τη δυνατότητα ένταξης υπαλλήλου του οργανισμού στο Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγιών, ημερομηνία κατά την οποία σύμφωνα με τον περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμο κανένας νεοεισερχόμενος υπάλληλος που διορίστηκε ή διορίζεται για πρώτη φορά σε θέση κατά ή μετά την 1^η Οκτωβρίου 2011 δεν εντάσσεται σε κυβερνητικό σχέδιο συντάξεων ή σε σχέδιο συντάξεων όμοιο με αυτό.

Σημειώνεται ότι τόσο η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού όσο και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δε διαφώνησαν με τις πιο πάνω τροποποιήσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Παιδείας και Πολιτισμού, αφού επέφερε ορισμένες διευκρινιστικές και νομοτεχνικές διορθώσεις στο κείμενο των κανονισμών, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί επί των κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται πιο πάνω κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Απλώς, να σημειώσω ότι ο λόγος που ζητούσαμε τη μια βδομάδα είναι ακριβώς για να δούμε τις συστάσεις και την άποψη που έθεσε ο Γενικός Ελεγκτής, οι οποίες καταγράφονται βεβαίως και στην έκθεση της επιτροπής. Εάν δεν απασχολεί κανέναν, τότε δεν υπάρχει πρόβλημα!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μισό λεπτό! Δεν είναι ανάγκη να μου βάζετε δύσκολα! Όπως είναι γραμμένα τζιειπάνω τα διαβάζω!

Ο κ. Γεωργίου του ΑΚΕΛ.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο Γενικός Ελεγκτής έλαβε μέρος σε όλη τη διάρκεια της συζήτησης, τον ακούσαμε. Ήταν εκεί και η Νομική Υπηρεσία, το Τμήμα Διοίκησης και Προσωπικού. Και είναι καταγραμμένες και κρυστάλλινες οι απόψεις του καθενός. Εγώ προσωπικά πρέπει να σας πω ότι θα ένιωθα πάρα πολύ άσχημα, εάν πηγαίναμε σε αναβολή σήμερα. Αυτή η ιστορία κρατάει πέντε χρόνια! Τалаιπωρούμε τον κόσμο! Παίρνουμε τους, φέρνουμε τους, το βλέπουμε τα τελευταία δύο χρόνια με μια επιμονή κάποιοι και με κάποιες δυσκολίες που δημιουργούνται. Είναι σύννομη η διαδικασία, δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα. Αυτό το οποίο η κ. Ερωτοκρίτου επικαλέστηκε δε φαντάζομαι να είναι για το Γενικό Ελεγκτή· είναι για αυτή την τριμελή επιτροπή η οποία θα αξιολογήσει την κάθε περίπτωση ξεχωριστά, εάν εμπίπτει σε κάποια κριτήρια κ.λπ. Αυτή η επιτροπή, στη βάση της γνωμάτευσης του Τμήματος Διοίκησης και Προσωπικού, καθορίζεται κατά πολύ συγκεκριμένο τρόπο. Οπότε, θεωρώ ότι δε δημιουργούμε οποιοδήποτε πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Γεωργίου, ευχαριστώ.

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να πούμε ότι το θέμα όντως έχει πολυσυζητηθεί και εκκρεμεί για τόσα χρόνια, πραγματικά. Και η όλη συζήτηση ήταν τόσο εξαντλητική, στην παρουσία όλων των θεσμών, και του Γενικού Ελεγκτή, και μάλιστα η προσπάθεια που είχαμε κάνει, ώστε να πετύχουμε μια διαφοροποίηση σχετική με τις άλλες καταστάσεις που επικρατούν στον περί Συντάξεων Νόμο... Αυτή η Νομική Υπηρεσία μάς έχει πει «όχι, διάκριση σημαίνει αντισυνταγματικότητα» και γνωμάτευσε λέγοντάς μας «θα κάνετε και αυτό και σε αυτό το νόμο, το ανάλογο που ισχύει στον περί Συντάξεων Νόμο». Και μάλιστα αυτή η επιτροπή, που σωστά εν πάση περιπτώσει προβληματίζεται η συνάδελφος... Ακούστε τι ακολουθείται και ποια είναι πρακτική, σύμφωνα με την απάντηση του Υπουργείου Οικονομικών: «Ό,τι ακολουθείται στις λοιπές άλλες κατηγορίες!».

Ως προς την πρακτική πτυχή του θέματος, διευκρινιστικά αναφέρεται ότι στη δημόσια υπηρεσία για σκοπούς εξέτασης της προϋπηρεσίας υπαλλήλων συστήνεται επιτροπή αποτελούμενη από εκπρόσωπο του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του Γενικού Λογιστή και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού κ.λπ. Άρα λοιπόν, υπάρχει πλήρης διευκρίνιση ποια είναι η επιτροπή και ποιοι τη συναποτελούν, προκειμένου να παίρνει την απόφαση πάνω σε ατομική βάση.

Εγώ θα ήθελα πραγματικά να ευχαριστήσω όλους για την τεράστια δουλειά που έχουν κάνει και την υπομονή τους πάνω από όλα όλο αυτό το διάστημα και σήμερα, τα μέλη, τους εργαζομένους του Οργανισμού Νεολαίας. Θα μπορέσουν, εάν και εφόσον ψηφιστεί το σχέδιο αυτό, θα μπορέσουν να κοιμηθούν ήσυχα, γνωρίζοντας ότι έχουν σχέδιο συνταξιοδότησης και δεν είναι πεταγμένοι, δε θα ζουν, δε θα συνεχίσουν να ζουν στην ανησυχία που είχαν όλο αυτό το διάστημα, ότι εργάζονται, χωρίς να έχουν τη στοιχειώδη κατοχύρωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γεγονός ότι αυτό το θέμα που συζητάμε σήμερα έχει συζητηθεί κατ' εξαίρεση δύο φορές, δηλαδή έχει κατατεθεί ενώπιον της Βουλής δύο φορές ως ξεχωριστό θέμα και δύο φορές έχει συζητηθεί, έχει αναλυθεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας. Εκεί στην επιτροπή ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής επεσήμανε αρκετά πράγματα, τα οποία, κατά την άποψή μας, εθεωρείτο ότι παραβίαζαν τις αρχές της χρηστής διοίκησης και της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος. Στο τέλος είχαμε υιοθετήσει μία από τις εισηγήσεις του Γενικού Ελεγκτή, ο οποίος είχε προτείνει τρεις εναλλακτικές χρονικές περιόδους, οι οποίες θα έλυαν το πρόβλημα, και επιλέχθηκε από την επιτροπή μία από τις τρεις ημερομηνίες, ούτως ώστε να καλύπτονται όλοι εκείνοι οι οποίοι νόμιμα είχαν προσληφθεί σε αυτό τον οργανισμό.

Εμείς σήμερα ζητήσαμε αυτή την αναβολή, κύριε Πρόεδρε, γιατί ουσιαστικά υπάρχει μια μικρή ασάφεια αλλά ουσιαστική στο τέλος εκεί που αναφέρεται στην επιτροπή μεταξύ άλλων. Αυτό που λέμε, για να μπορέσουμε να το ψηφίσουμε έτσι με άνεση, είναι κατά πόσο στο στάδιο αυτό θα μπορούσε έστω και προφορικά να προτείνουμε μια τροπολογία η οποία να καθορίζει ρητά τη σύνθεση της τριμελούς επιτροπής, η οποία κατά την άποψή μας θα πρέπει να είναι ακριβώς η αντίστοιχη ή κατ' αναλογία με αυτήν που υπάρχει στο δημόσιο. Δηλαδή να είναι τα μέλη, ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας ή αντιπρόσωπός του, ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας ή αντιπρόσωπός του και το Τμήμα Διοίκησης και Προσωπικού του Οργανισμού Νεολαίας.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, ακούσατε τι είπε ο κ. Λεωνίδου;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δεν ακούσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα κάμει μια προφορική τροπολογία τώρα.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Αυτή είναι η προφορική τροπολογία.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Δεν μπορεί να περάσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Δίπλαρε, άφησ' με να προεδρεύσω, σε παρακαλώ.

Κανονικά τέτοιες τροπολογίες τελευταία στιγμή...

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Γι' αυτό ζητήσαμε, κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι γι' αυτό που ζητήσατε την αναβολή, για να κάμετε εκείνο το οποίο έχετε πει.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Για να υπάρξει αυτή η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εκατάλαβα είναι μ' που θέλετε να πείτε, αλλά είναι εκτός κανονισμού να δεχτώ προφορική τροπολογία τώρα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δικαιούσαι, Πρόεδρε, είσαι ο Πρόεδρος!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είμαι ο προεδρεύων, δεν είμαι ο Πρόεδρος της Βουλής.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Έχετε όλες τις εξουσίες.

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, αλλά έχετε όλες τις εξουσίες αυτή τη στιγμή του Προέδρου του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλετε να θέσω την τροπολογία αυτή σε ψηφοφορία;

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μάλιστα, αν μπορεί να γίνει αποδεκτή.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Βάλτε την.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εννά την καταψηφίσουν ούλλοι.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εν πειράζει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Λεωνίδου...

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εμείς θέλουμε να μπει σε ψηφοφορία κατά πόσο γίνεται αποδεκτό να γίνει τροπολογία προφορική και μετά, αν γίνει αποδεκτή, τότε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, σας παρακαλώ. Ωραία! Να προχωρήσω να λύσουμε το πρόβλημα τούτο, για να μην πάνε να μιλήσουν οι άλλοι συνάδελφοί σας.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Εννά τη βάλετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όι, εννά τη βάλουμε, Ευθύμιε.

Λοιπόν, έκαμε μια πρόταση ο κ. Λεωνίδου, δέχομαι την προφορική του τροπολογία και τη βάζω σε ψηφοφορία. Ακούσετέ την.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θέλετε να μας ακούσετε και εμάς, πριν να αποφασίσετε κατά πόσο θα διαβουλευθείτε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κοιτάξετε, εγώ σας βάζω ένα θέμα τώρα για την τροπολογία που είπε ο κ. Λεωνίδου, διότι, αν αφήσω τους άλλους να μιλήσουν, εννά τεθούν τζι άλλα πράγματα στη συνέχεια. Εννά μείνουμε δαμαί;

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Διαδικαστικά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Διαδικαστικά έχω την εξουσία να αποφασίζω εάν κάμνω δεκτή προφορική τροπολογία που έρκεται αυτή τη στιγμή, έν' στην αρμοδιότητά μου. Κανονικά, με βάση τον κανονισμό, δεν υπάρχει αυτή η δυνατότητα να γίνονται τροπολογίες προφορικές και αυτά, αλλά και στο παρελθόν έχουν γίνει τέτοιες προτάσεις και έχουν γίνει και αποδεκτές από αυτό το σώμα. Να μην τα ξεχνάμε, οι δύο μέτρα και δύο σταθμά, εξανακάμαμέν το στη Βουλή τούτη! Λοιπόν, έτσι έني, έντζιε λέω τίποτε!

Λοιπόν, σας παρακαλώ, κύριε Λεωνίδου, πέστε την τροπολογία σας και εννά τη βάλω σε ψηφοφορία.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Στη σύνθεση της επιτροπής, στο άρθρο 5, να περιλαμβάνεται ρητά η συμμετοχή του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας ή εκπροσώπου του, του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας ή εκπροσώπου του και του Τμήματος Διοίκησης και Προσωπικού του Οργανισμού Νεολαίας που θα εξετάζει κάθε περίπτωση. Δηλαδή θα εξεταστούν στην προκειμένη περίπτωση...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αλλά τώρα ποιοι είναι; Αντί;

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Αντί εκπροσώπων μόνο του Οργανισμού Νεολαίας, κύριε Πρόεδρε.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Όχι, δεν είναι έτσι.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Έτσι είναι, διαβάστε καλά την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, κύριε Λεωνίδου, είπατε αυτό που έχετε να πείτε. Ο κ. Νεοφύτου, που κάθετα δίπλα σας, σας έκανε μία ερώτηση και σας λέει αντί ποιων εισηγείστε αυτούς; Και είπατε;

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Το άρθρο 5, κύριε Πρόεδρε, λέει «κατ' αναλογία με τις προϋποθέσεις που τίθενται». Μόνο οι προϋποθέσεις κατ' αναλογία, όχι η σύνθεση της επιτροπής, μόνο οι προϋποθέσεις, «και των περι συνταξιοδοτικών περιλαμβανομένων και των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι εκ του περισσού όλα αυτά τα πράγματα.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Έννεν εκ του περισσού.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όταν η αναπληρώτρια διευθύντρια του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού -εκτός αν αυτά που σας δίδουν στις επιτροπές δεν τα μελετάτε επαρκώς- διευκρινίζει ότι σε όλες τις επιτροπές στο δημόσιο και στο συνδεδεμένο τομέα πάντα υπάρχει εκπρόσωπος του Γενικού Ελεγκτή και του Γενικού Λογιστή, όπως και εκπρόσωπος του Τμήματος Διοίκησης και Προσωπικού...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συμφωνάς;

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς αυτό θα έλεγα, το είπε ο κ. Χατζηγιάννης, δεν ξέρω, δεν αντιλήφθηκα ότι δεν έγινε κατανοητό. Είναι ρυθμισμένο αυτό το ζήτημα και οτιδήποτε ισχύει στη δημόσια υπηρεσία, στον ευρύτερο δημόσιο τομέα θα ισχύει και σε αυτή την περίπτωση και σε ό,τι αφορά τη σύνθεση της επιτροπής. Αυτά που

έχει αναφέρει ο κ. Λεωνίδου είναι ήδη ρυθμισμένα έτσι δηλαδή. Και είναι πλεονασμός αυτή η συζήτηση που γίνεται σήμερα, αυτή την ώρα. Εγώ αντιλαμβάνομαι ότι είναι αλλού το πρόβλημα που έχουν οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Κόμματος και δεν είναι το συγκεκριμένο. Με την παρέμβασή της η κ. Ερωτοκρίτου -και είναι δικαίωμά της- είπε εντελώς διαφορετικά πράγματα, άλλα πράγματα εννοώ, όχι διαφορετικά από τον κ. Λεωνίδου, άλλα διαφορετικά ζητήματα έχει αναδείξει ως πρόβλημα, για να ψηφίσουμε σήμερα, και όχι τη σύνθεση της επιτροπής, οπότε υπάρχει ζήτημα επί της ουσίας. Και η θερμή παράκληση είναι ότι δε χρειάζεται καν να ψηφίσουμε, να μην αποδεχτείτε δηλαδή την προφορική αυτή τροπολογία, να προχωρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποδέχτηκά την όμως.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Την έχετε αποδεχτεί ήδη;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, αποδέχτηκά την και θα τη βάλω σε ψηφοφορία, να τελειώνουμε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ωραία! Να ψηφίσουμε, να τελειώνουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έσει άλλο συνάδελφο που θέλει να μιλήσει για την τροπολογία; Όχι για τη λίστα που έχετε εκεί και να μιλήσετε επί του συνόλου του νομοσχεδίου, για την προφορική τροπολογία την οποία αποδέχτηκα, του κ. Λεωνίδου. Έχει κανέναν άλλο που θέλει να μιλήσει για την τροπολογία;

Ορίστε.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Επειδή αναφέρθηκε ότι κάποιιοι δε διαβάζουν και άλλα πράγματα εκτός από αυτά που παρουσιάζονται στις επιτροπές, απλώς να ενημερώσω ότι έχουμε απόλυτα υπόψη μας τη γνωμοδότηση της αναπληρώτριας διευθύντριας του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού. Και ακόμα και εάν είναι εκ του περισσού, που ήταν το βασικό επιχείρημα, διερωτώμαι, γιατί τόσο αντίδραση για κάτι το οποίο εκ των πραγμάτων είναι εκ του περισσού; Δε θα προσθέσει τίποτε, δε θα αφαιρέσει τίποτε, δε θα διαφοροποιήσει κάτι, άρα όλη αυτή η συζήτηση κατά την άποψή μας, κύριε Πρόεδρε, αποδεικνύει ότι δεν είναι εκ του περισσού, διότι, αν ήταν εκ του περισσού, δε θα αντιδρούσε κανένας. Επιμένουμε στην τροπολογία μας.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τελειώσατε, κυρία Ερωτοκρίτου;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Απλώς, να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι εγώ δε θα σχολιάσω με χαρακτηρισμούς συναδέλφους μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εγώ επιμένω πάνω στην τροπολογία που έβαλε ο κ. Λεωνίδου, εφόσον δεν έγινε αποδεκτό το αίτημα του Δημοκρατικού Κόμματος, σε αντίθεση με αιτήματα των άλλων κομμάτων περί αναβολής. Αυτό ήθελα να θέσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία του κ. Λεωνίδου απορρίπτεται με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, έντεκα υπέρ και δύο αποχές.

Έχει ακόμα έναν ομιλητή, ο κ. Μαυρίδης.

Κύριε Μαυρίδη, δε θα μιλήσετε για την τροπολογία, να εξηγούμαστε.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, εγώ απλώς ως οικονομολόγος και ως εκπρόσωπος των φορολογούμενων θα ήθελα να πω ότι σήμερα δώσαμε αρκετά χρήματα από τα λεφτά του φορολογούμενου σε διάφορες ομάδες και αυτό είναι αποτέλεσμα της καλής δημοσιονομικής θέσης της κυβέρνησης. Άρα, νομίζω ότι αξίζει και συγχαρητήρια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές και δύο άτομα δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και τρεις αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 28 μέχρι τον αριθμό 30 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε στα υπόλοιπα θέματα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης.

Το πρώτο θέμα το έχουμε τελειώσει ήδη.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Οι περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση των σχεδίων υπηρεσίας των θέσεων Λειτουργού και Ανώτερου Λειτουργού με νέα σχέδια υπηρεσίας και θέσπιση σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Α΄ και για τη θέση Γραμματειακού Λειτουργού στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ζήτησα προηγουμένως το λόγο, δε θα ήθελα προφορικά να κάμω μια λεκτική αλλαγή στους κανονισμούς, προτιμούμε να το δει τη Δευτέρα η επιτροπή Οικονομικών, γιατί υπάρχει μια διαμόρφωση που μπορεί να δημιουργήσει προβλήματα. Και αναφέρομαι στα κριτήρια, για να είναι μέλος του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου ή οποιουδήποτε άλλου αναγνωρισμένου σώματος ελεγκτών όπως λέμε, αλλά πρέπει να είναι λογιστών, γιατί περί λογιστών μιλάμε. Δεν μπορεί κάποιος να προσλαμβάνεται να κάμνει εσωτερικό έλεγχο.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Υπάρχει ο νόμος, έγινε αντιγραφή του νόμου, κύριε Πρόεδρε, είναι πολλά σχέδια που πρέπει να αλλάξουν.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή δε θέλω προφορικά να κάμω αυτή την τροπολογία, εισηγούμαι να το δει πέντε λεπτά η επιτροπή Οικονομικών τη Δευτέρα και να το έχουμε ξανά την ερχόμενη Παρασκευή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δηλαδή εσείς ζητάτε αναβολή μιας εβδομάδας, δεν είναι έτσι, κύριε Νεοφύτου;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για να το δείτε ξανά τη Δευτέρα, για πέντε λεπτά.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, να το δει η επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει κανέναν που διαφωνεί;

Ο κ. Μουσιούττας.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Διαφωνούμε με την αναβολή.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Διαφωνούμε με την αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγγνώμη;

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Διαφωνούμε με την αναβολή, να ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Νεοφύτου ζήτησε μιας εβδομάδας αναβολή.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το αίτημα για αναβολή μιας εβδομάδας εγκρίνεται με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και τέσσερις αποχές.

Πάμε στο άλλο θέμα. Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης Νόμος (Αρ. 1) του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €70.000 για την κάλυψη αναγκών για τις οποίες η αρχική πρόβλεψη κρίθηκε ανεπαρκής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης Νόμος (Αρ. 1) του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Νοεμβρίου 2017. Στη συνεδρία παρευρέθηκε ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €70.000 για την κάλυψη αναγκών για τις οποίες η αρχική πρόβλεψη κρίθηκε ανεπαρκής.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, ζητείται η έγκριση συνολικών πρόσθετων πιστώσεων ύψους €92.000 κάτω από τα άρθρα 332 «Αμοιβή Εμπειρογνομητών» (€70.000) και 330 «Αγορά Υπηρεσιών» (€22.000), ενώ παράλληλα προκύπτουν εξοικονομήσεις ύψους €22.000 από το άρθρο 106 «Μισθοί Συμβασιούχου Προσωπικού».

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Φορέα δήλωσε μεταξύ άλλων ότι στον προϋπολογισμό του Φορέα περιλαμβάνεται πρόνοια για την πλήρωση τριών πρόσθετων θέσεων για σκοπούς ενίσχυσης της οργανωτικής δομής του, ώστε να μπορέσει να ανταποκριθεί στα καθήκοντα που του έχουν ανατεθεί βάσει της κειμένης νομοθεσίας και αφορούν στην εξέταση παραπόνων των καταναλωτών για χρηματοοικονομικές επιχειρήσεις.

Σύμφωνα με τον ίδιο, λόγω καθυστέρησης στην πλήρωση των εν λόγω θέσεων, στην παρούσα φάση είναι ανάγκη ο Φορέας να προχωρήσει με την ανανέωση των υφιστάμενων συμβολαίων για την αγορά υπηρεσιών, ενώ επιπρόσθετα κρίνεται σκόπιμη η πρόσληψη εμπειρογνώμονα για την τεκμηρίωση των τεχνικών πτυχών των αποφάσεων του Φορέα, όπως και για την άμεση τεκμηρίωση των παραπόνων, ιδιαίτερα αυτών που προέρχονται από το εξωτερικό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης ποσού ύψους €70.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης Νόμος (Αρ. 1) του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Σας παρακαλώ να καθίσετε στις θέσεις σας, έχω να σας κάμω ανακοινώσεις.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί σε όλους.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τους υπουργούς**

**Παραπέμπονται στις
επιτροπές**

1.	Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.195-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
2.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.196-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.197-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 3) του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.198-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5.	Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.199-2017).	Υγείας	Υγείας
6.	Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.200-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
7.	Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.201-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
8.	Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.202-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
9.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών του 2018 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.203-2017).	Εσωτερικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
10.	Ο περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.204-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
11.	Ο περί Ιδρύσεως και Λειτουργίας Συνδέσμων Προστασίας Φυτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.205-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
12.	Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.092-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
13.	Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.093-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
14.	Οι περί Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Δικηγόρου της Δημοκρατίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.094-2017).	Οικονομικών	Νομικών
15.	Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Διοίκηση - Θέσεις Οικονομικού Διευθυντή και Οικονομικού Λειτουργού (Σχέδια	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.095-2017).		
16.	Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.096-2017).	Υγείας	Υγείας
17.	Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.097-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
18.	Οι περί Μηχανοκινήτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.098-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
19.	Οι περί Υπουργικού Συμβουλίου - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.099-2017).	Οικονομικών	Νομικών
20.	Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.100-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
21.	Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Πολεοδομίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.101-2017).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
22.	Έκθεση του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2017, προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από την 1 ^η Ιουλίου 2017 μέχρι την 30 ^η Σεπτεμβρίου 2017. (Αρ. Φακ. 11.06.001).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
23.	Έκθεση, ημερ. 14 Νοεμβρίου 2017, όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εσωτερικών προς το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2016 Νόμου του 2016 [N. 5(II)/2016]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
24.	Μηνιαίες και τριμηνιαίες εκθέσεις της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2017, για την Απασχόληση, την Ανεργία και την Αγορά Εργασίας: α. Νέες Θέσεις Εργασίας, Κενές Θέσεις και Ανεργία-Σεπτέμβριος 2017, β. Εγγεγραμμένοι Άνεργοι-Σεπτέμβριος 2017, γ. Έρευνα Εργατικού Δυναμικού -1 ^ο Τρίμηνο 2017, δ. Έρευνα Εργατικού Δυναμικού -2 ^ο Τρίμηνο 2017.	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

(Αρ. Φακ. 09.41.002).

Έγγραφο

Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2017, για την επιλογή για διορισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο μέλους του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Α.ΤΗ.Κ.), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988 έως 2013.
(Αρ. Φακ. 22.10.003).

Κατατέθηκε από

Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί των Πολιτικών Δικαιωμάτων Δημόσιων Υπαλλήλων, Εκπαιδευτικών Λειτουργών, Δημοτικών Υπαλλήλων, Κοινοτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.121-2017).
2. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.122-2017).

Κατατέθηκαν από

Πανίκο Λεωνίδου
εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Παραπέμπονται στις επιτροπές

Νομικών

Παιδείας και Πολιτισμού

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Καυκαλιά.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, έχω συνεννοηθεί με τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και αποδέχεται οι κανονισμοί για την Επιτροπή Σιτηρών που έχουν κατατεθεί να μεταφερθούν για συζήτηση στην επιτροπή Γεωργίας. Είναι σύμφωνος και ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έν' δαμαί ο κ. Αβέρωφ;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Το είπε, συνεννοηθήκαμε πριν λίγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να μη ρωτήσω, κύριε Κουλιά;

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Τι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έννεμ εσένα, κύριε Χατζηγιάννη, έν' τον πρόεδρό σου που γύρευκα.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.274, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Μετά από πληροφορίες που έχω δεχθεί σχετικά με τις εταιρείες “Ruidoso Overseas Limited” (HE: 177939) και “Gering Limited” (HE: 150715) παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Κατά πόσο η εταιρεία “Gering Limited” έχει διαγραφεί από το αρχείο του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη.
2. Κατά πόσο μέτοχος στην εταιρεία “Ruidoso Overseas Limited” είναι η εταιρεία “Gering Limited”.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.275, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στο λύκειο και την τεχνική σχολή της Πόλης Χρυσοχούς όπου λειτουργεί με επιτυχία ο κλάδος της ξενοδοχειακής κατεύθυνσης υπάρχει ανάγκη για κατασκευή επιπλέον αίθουσας για την πρακτική εκπαίδευση των μαθητών στο μάθημα της τραπεζοκομίας, καθώς και σε άλλα σχετικά μαθήματα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.276, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Τα τελευταία χρόνια στην επαρχία Πάφου έχει σταματήσει να λειτουργεί το πρόγραμμα “Σύστημα Μαθητείας”.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τους λόγους που οδήγησαν στη διακοπή αυτού του προγράμματος στην επαρχία Πάφου και πώς προτίθεται να προχωρήσει στην επαναλειτουργία του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.277, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός ποια από τα δημόσια και ιδιωτικά εκπαιδευτήρια που λειτουργούν δεν έχουν περάσει από επιθεώρηση και έγκριση από την Πυροσβεστική Υπηρεσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.278, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με έρευνα του Αυστριακού Ινστιτούτου Οικονομικών Ερευνών (WIFO), που παρουσιάστηκε τον Οκτώβριο του τρέχοντος έτους, σχετικά με τον αντίκτυπο που έχουν οι κυρώσεις που επέβαλε η Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) στη Ρωσία, τη μεγαλύτερη ποσοστιαία μείωση απ’ όλες τις χώρες της ΕΕ, κατά 34,5%, παρουσίασαν οι εξαγωγές της Κύπρου, με απώλειες ύψους €20 εκατομ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πώς αξιολογείται το κλίμα που επικρατεί σήμερα στην ΕΕ όσον αφορά στο θέμα των κυρώσεων έναντι στη Ρωσία και αν αναμένεται κάποια αλλαγή στην πολιτική της ΕΕ στο θέμα.
2. Αν σκέφτεται η κυβέρνηση να εξετάσει το ενδεχόμενο να ζητήσει αντισταθμιστικά μέτρα από την ΕΕ λόγω των επιπτώσεων που έχουν οι επιβαλλόμενες κυρώσεις στις εξαγωγές της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.279, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε συνέχεια κοινοβουλευτικής μου ερώτησης με αρ. 23.06.010.05.370, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2016, η οποία δεν έχει μέχρι σήμερα απαντηθεί, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατάλογο με τους πενήντα μεγαλύτερους οφειλέτες (νομικά και φυσικά πρόσωπα) του Τμήματος Φορολογίας ανά έτος από το 2010 μέχρι το 2017. Επίσης, τον παρακαλώ να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ύψος των οφειλών τους, καθώς και για τα μέτρα που λαμβάνονται για την είσπραξη των φόρων αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.280, ημερομηνίας 21^{ns} Νοεμβρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιο τρόπο θα επιτευχθεί η πλήρης και έγκαιρη υλοποίηση των Συμπερασματικών Παρατηρήσεων της Επιτροπής του ΟΗΕ για την Εξάλειψη των Φυλετικών Διακρίσεων προς την Κυπριακή Δημοκρατία (Μάιος 2017), που κατατέθηκαν κατά την αξιολόγηση της εφαρμογής στη χώρα μας της Διεθνούς Σύμβασης για την Κατάργηση κάθε Μορφής Φυλετικών Διακρίσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.281, ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιο τρόπο προτίθεται να συνεργαστεί με όλους τους κρατικούς φορείς, για να εξεταστούν και να υλοποιηθούν οι συστάσεις που περιλαμβάνονται στο Ψήφισμα 2011/2014 της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την καταπολέμηση των εκδηλώσεων νεοναζισμού και δεξιού εξτρεμισμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.282, ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει ενεργοποιήσει ο Υπουργός Οικονομικών τη συμφωνία μεταξύ της Εκκλησίας και του κράτους για φορολογικά θέματα σύμφωνα με την πρόταση 299/2012, αριθμός απόφασης 73.315, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, και, εάν ναι, πότε;
2. Ποιο είναι το συνολικό ποσό που έχει εισπραχθεί ως φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας για τεμάχια που ενδεχομένως έχουν πωληθεί από την Εκκλησία ή από τεμάχια που τυχόν να έχουν αποκτηθεί μετά την ημερομηνία της συμφωνίας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.283, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Πρόσφατη έρευνα που έγινε για την Επιτροπή Μεταφορών και Τουρισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου αναφέρει ότι στην Ευρωπαϊκή Ένωση υπολογίζεται ότι το 10% έως και 50% των οδομέτρων των αυτοκινήτων αλλοιώνεται, όταν αυτά πωλούνται μεταχειρισμένα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει ποτέ εξεταστεί η έκταση αυτής της παρανομίας στα εγχώρια ή εισαγόμενα μεταχειρισμένα οχήματα στην Κύπρο;
2. Ποια είναι τα μέτρα τα οποία παίρνει η Κυπριακή Δημοκρατία, για να προστατευτούν οι καταναλωτές;
3. Εξετάζεται η πιθανότητα συνεργασίας με άλλες χώρες εντός και εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να καταπολεμηθεί αυτή η απάτη;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.284, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σε πρόσφατη συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων συζητήθηκε το θέμα που αφορά την αντιμετώπιση των προβλημάτων της αμπελοκαλλιέργειας. Η επιτροπή στα πλαίσια της συνεδρίασης πληροφορήθηκε ότι εισάγεται κρασί ή/και μούστος από το εξωτερικό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο οινοποιεία που χρησιμοποιούν εισαγόμενη πρώτη ύλη επιχορηγούνται, κατά πόσο το υπουργείο προτίθεται να προχωρήσει σε αλλαγή της νομοθεσίας για σήμανση των κρασιών αυτών και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει το υπουργείο για την προώθηση των κυπριακών σταφυλιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.285, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ελεγκτική Υπηρεσία, μετά τη συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών όπου εξετάστηκε το αυτεπάγγελτο θέμα με τίτλο "Ενημέρωση για τον τρόπο προμήθειας υλικών από τα κατεχόμενα για τις οικοδομικές εργασίες που πραγματοποιούνται στο Παγκύπριο Γυμνάσιο και ενδεχόμενη διασπάθιση δημόσιου χρήματος ή/και παράβαση των διαδικασιών", εισηγήθηκε προς το Υπουργείο Οικονομικών το θέμα της νομιμότητας των λατομείων από τα οποία εξάγονται υλικά για την κατασκευή δομικών προϊόντων να τύχει χειρισμού από την ίδια την Ελεγκτική Υπηρεσία με την έκδοση σχετικής εγκυκλίου προς όλες τις αναθέτουσες αρχές, ώστε να υπάρξει συμμόρφωση με τον περί Ρύθμισης Μεταλλείων και Λατομείων Νόμο (ΚΕΦ. 270) και αποφυγή καταστάσεων αθέμιτου ανταγωνισμού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξέτασε την εισήγηση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας και ποια η θέση του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.286, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε πολυκατοικίες που ανήγειρε ο Κυπριακός Οργανισμός Ανάπτυξης Γης (ΚΟΑΓ), και συγκεκριμένα στο συγκρότημα ΑΙΑΝΤΑΣ Ι στην Αγ. Βαρβάρα Λευκωσίας, παρατηρείται συχνή υπερχειλίση των λάκκων των υγρών αποβλήτων, με αποτέλεσμα την όχληση των κατοίκων της περιοχής. Ο

ΚΟΑΓ μετά από πιέσεις προέβη σε διάνοιξη επιπλέον λάκκου στο συγκρότημα, αλλά παρ' όλα αυτά δε λύθηκε το πρόβλημα. Φαίνεται πως υπάρχει πρόβλημα με την απορροφητικότητα του εδάφους, αφού κάθε δύο εβδομάδες περίπου γεμίζουν οι λάκκοι. Από τη μία οι οικογένειες που διαμένουν στο συγκρότημα δυσκολεύονται να πληρώνουν το χρηματικό κόστος και από την άλλη οι κάτοικοι της περιοχής υπόκεινται τις συνέπειες. Επιπλέον, δημιουργείται πιθανός κίνδυνος ως προς την ασφάλεια και υγεία των κατοίκων. Η μόνη λύση σε αυτά τα προβλήματα που προκύπτουν στην περιοχή, όπως φαίνεται ξεκάθαρα, είναι η ολοκλήρωση του δικτύου κεντρικού αποχετευτικού, ούτως ώστε να υπάρχει ένα ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης, κάτι που δεν έχει προχωρήσει παρ' όλες τις προτροπές από την τοπική αυτοδιοίκηση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι γνώστης της υπό αναφορά υπόθεσης και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει για την επίλυση των πιο πάνω αναφερόμενων προβλημάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.287, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει για τις προθέσεις της κυβέρνησης αναφορικά με τη ρύθμιση του προβλήματος των εγκλωβισμένων αγοραστών. Παρ' όλο που η σχετική νομοθεσία κρίθηκε αντισυνταγματική με αποφάσεις επαρχιακών δικαστηρίων, η κυβέρνηση δεν έχει προβεί μέχρι σήμερα, ως είχε δεσμευτεί εδώ και μήνες, σε καμία εισήγηση για τροποποίηση της εν λόγω νομοθεσίας και την εισαγωγή νέων νομοθετικών ρυθμίσεων για αντιμετώπιση των κενών και των αδυναμιών που έχουν εντοπιστεί. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα το πρόβλημα των εγκλωβισμένων αγοραστών να διαιωνίζεται, ενώ χιλιάδες αλλοδαποί που συμπεριλαμβάνονται στους επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες δυσφημίζουν την Κυπριακή Δημοκρατία ένεκα πράξεων και παραλείψεων θεσμών της Δημοκρατίας, αλλά και κακών πρακτικών που εφαρμόζαν οι τράπεζες με επιχειρηματίες γης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.288, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Το Συμβούλιο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (ΟΗΕ) βρίσκεται σε διαβουλεύσεις για τον καταρτισμό μίας νομικά δεσμευτικής σύμβασης για τις επιχειρήσεις και τα ανθρώπινα δικαιώματα. Στόχος της εν λόγω σύμβασης θα είναι να καθίστανται νομικά υπόλογες οι πολυεθνικές επιχειρήσεις για παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει για τη θέση της κυβέρνησης αναφορικά με τις ενέργειες αυτές του Συμβουλίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του ΟΗΕ και, αν συμφωνεί, τι προτίθεται να πράξει για την προώθηση της εν λόγω σύμβασης σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης και Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.289, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Με βάση την απάντηση του αρμόδιου υπουργού, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2017, στην ερώτηση ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2017 και με αριθμό 23.06.011.02.016 σχετικά με τις ετήσιες χορηγίες που καταβάλλονται από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού στο προσωπικό των αθλητικών ομοσπονδιών, έχω αντιληφθεί το εξής: Σε όλες τις ομοσπονδίες αναγράφεται το ετήσιο ποσό που λαμβάνει το κάθε πρόσωπο και το σύνολο της χορηγίας. Παραδόξως, για την ομοσπονδία ΚΟΕΑΣ αναγράφεται μόνο το σύνολο και το ετήσιο ποσό για 2 (δύο) από τα 6 (έξι) πρόσωπα.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Υπάρχει συγκεκριμένος λόγος που παραλείφθηκε η αναφορά για τα ετήσια ποσά που λαμβάνουν και τα 6 (έξι) πρόσωπα;
2. Το ετήσιο ποσό των 2 (δύο) προσώπων που αναγράφεται στην απάντηση συμπεριλαμβάνεται στο σύνολο της χορηγίας για τον ΚΟΕΑΣ ή συμπεριλαμβάνεται σε άλλους σχεδιασμούς;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.290, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Όπως είναι γνωστό, το Υπουργείο Άμυνας εντάσσει στο έργο του διάφορα τεμάχια γης που ανήκουν σε πολίτες.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Δίνονται αντισταθμιστικά μέτρα στους ιδιοκτήτες των εν λόγω τεμαχίων;
2. Τι συμπεριλαμβάνουν αυτά τα μέτρα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.291, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κάτοικοι και η κοινοτική αρχή Παχυάμμου ταλαιπωρούνται από την ανεξέλεγκτη βόσκηση από κοπάδια αιγών. Το πρόβλημα χρονολογείται και έχει να κάνει με την καταστροφή της φυσικής βλάστησης, αλλά και των λιγοστών δέντρων και φυτειών της περιοχής. Επιπλέον, τα ζώα εισέρχονται σε περίβολουσ κατοικιών, μέσα στις ίδιες τις κατοικίες και ακόμα την εκκλησία, όπου προκαλούν καταστροφές. Οι κάτοικοι ζητούν από τις αρμόδιες αρχές να περιορίσουν τον αριθμό των αδειοδοτημένων ζώων και να εφαρμόσουν αυστηρούς ελέγχους στους κτηνοτρόφους, ώστε να μη φτάνουν μέσα στην κατοικημένη περιοχή και στις καλλιέργειες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που πρόκειται να λάβει, ώστε να σταματήσει η ανεξέλεγκτη βόσκηση των αιγών στην περιοχή Παχυάμμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.292, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με δημοσίευμα στην εφημερίδα "Ο Φιλελεύθερος", ζώνες κυνηγιού συμπεριλήφθηκαν μέσα σε ορισμένα πεδία βολής, όπως το πεδίο βολής Ξυντούς και Καλού Χωριού Λάρνακας. Σύμφωνα με το Υπουργείο Άμυνας, όλες οι στρατιωτικές εγκαταστάσεις, συμπεριλαμβανομένων και των πεδίων βολής, εξαιρούνται από τις ζώνες κυνηγιού, παρ' όλα αυτά το Ταμείο Θήρας υποστηρίζει ότι δεν μπορεί να προβεί σε αλλαγές στις περιοχές που επιτρέπεται το κυνήγι.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Για ποιο λόγο επιτράπηκε η συμπερίληψη ζωνών κυνηγιού μέσα σε πεδία βολής;
2. Ποια μέτρα πρόκειται να λάβει, ώστε να αποφευχθούν γεγονότα όπως αυτό της εισόδου κυνηγών σε πεδία βολής;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.293, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω δεχθεί διαμαρτυρία από άτομα με κατά πλάκα σκλήρυνση ότι δεν παρέχεται από το κρατικό συνταγολόγιο το φάρμακο "Famryga" το οποίο θεωρείται από πολλούς ειδικούς ως εξαιρετικά αποτελεσματικό, ειδικά σε ό,τι αφορά στη διευκόλυνση της κινητικότητας των ασθενών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί το φάρμακο αυτό δεν παρέχεται στους ασθενείς και αν θα αλλάξει άμεσα αυτή η τακτική που δημιουργεί προβλήματα σε μεγάλο αριθμό ασθενών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.294, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Εξ όσων γνωρίζω, θα ετοιμαζόταν μελέτη που αφορά αντιπλημμυρικά έργα στην περιοχή Καμάρων στη Λάρνακα.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εν λόγω μελέτη;
2. Υπάρχουν διαφωνίες μεταξύ των μελετητών και της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας και, αν ναι, ποιες είναι αυτές;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.262, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του Έντιμου Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, με αρ. 23.06.010.05.262 και σας πληροφορώ ότι η Κυβέρνηση θεωρεί τη Σύμβαση σημαντικό κείμενο του ΟΗΕ για την καταπολέμηση και αποτελεσματική αντιμετώπιση του παγκόσμιου φαινομένου των βιαιών εξαφανίσεων.

2. Υπό αυτό το πρίσμα, το Υπουργείο Εξωτερικών υπέβαλε πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο, προκειμένου να προωθηθεί κυρωτικό νομοσχέδιο. Την 1^η Νοεμβρίου 2013, το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του με αρ. 75.713, ενέκρινε την πρόταση και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Εξωτερικών να ετοιμάσει, σε συνεργασία με τον Γενικό Εισαγγελέα, κυρωτικό νομοσχέδιο.

3. Επειδή, ως έχει αναφερθεί και στο παρελθόν, οι πρόνοιες του κειμένου της Σύμβασης είναι πολυσύνθετες και προβλέπουν αριθμό τροποποιήσεων και αλλαγών (νομοθετικών, θεσμικών, κ.ά.), η συνολική

διαδικασία δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμα. Στο παρόν στάδιο, οι πρόνοιες της Σύμβασης εξετάζονται με προσοχή από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες. Προς επιτάχυνση της όλης διαδικασίας, το Υπουργείο Εξωτερικών προτίθεται να συγκαλέσει συντονιστική συνάντηση όλων των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών άμεσα. Ευθύς ως καταλήξει η συνάντηση σε συμπεράσματα περί του πρακτέου, θα τηρηθείτε ενήμεροι.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.044, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση, από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή την Διεύθυνση Αγορών και Προμηθειών, είναι η ακόλουθη:

1. Το Υπουργείο Υγείας έχει ήδη προχωρήσει στην αναβάθμιση των Υπολογιστικών Τομογράφων στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου, στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου και στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας.
2. Στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου εκκρεμεί η εκπαίδευση του προσωπικού στην χρήση του λογισμικού για την επεξεργασία των αγγειογραφιών, η οποία έχει προγραμματιστεί στις 23/11/17, και θα πραγματοποιηθεί στο χώρο του Ακτινολογικού Τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Πάφου από την προμηθεύτρια εταιρεία.
3. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνεται ότι η πιο πάνω απάντηση δεν είναι επαρκής ή χρήζει περαιτέρω διερεύνησης, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετριδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.642, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Όσον αφορά το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Τσάδας για αύξηση του αναπτυξιακού του Προϋπολογισμού, σημειώνεται ότι το 2016 και 2017 εγκρίθηκαν τα ποσά των €25.000 και €7.000, αντίστοιχα, για επίστρωση δρόμων με πρέμιξ και βελτίωση αμπελουργικών δρόμων στην Κοινότητα.
3. Επιπρόσθετα, το 2016 υλοποιήθηκε στην κοινότητα και αντιπλημμυρικό έργο ύψους €26.000 από εξοικονομήσεις του Προϋπολογισμού 2016 και το 2017 εκτελέστηκε το έργο βελτίωσης της συμβολής δρόμου που οδηγεί σε νέα οικιστική περιοχή της κοινότητας με τον κύριο δρόμο Πάφου-Πόλεως Χρυσοχούς, το κόστος του οποίου ανήλθε στις €77.900. Για την υλοποίηση του έργου παραχωρήθηκε ποσό ύψους €40.000 από εμένα ως Υπουργό Εσωτερικών και €10.000 από εξοικονομήσεις του Προϋπολογισμού 2016. Το υπόλοιπο ποσό ύψους €28.500 δόθηκε από το Κοινοτικό Συμβούλιο Τσάδας και θα του επιστραφεί από εξοικονομήσεις του Προϋπολογισμού του 2017.
4. Στις προτάσεις της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου για υλοποίηση έργων μέσα από τον ετήσιο Αναπτυξιακό Προϋπολογισμό του 2018, για την κοινότητα Τσάδας έχει συμπεριληφθεί κονδύλι ύψους €25.000 για πρέμιξ σε δρόμους της κοινότητας, €7.000 για βελτίωση και κατασκευή αμπελουργικών δρόμων καθώς και €100.000 για την ανέγερση πάρκου στην κοινότητα το συνολικό κόστος του οποίου ανέρχεται στις €279.092,42. Το Κοινοτικό Συμβούλιο Τσάδας πρότεινε για το 2018 δύο αντιπλημμυρικά έργα η υλοποίηση των οποίων, σύμφωνα με τις Τεχνικές Υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης, δεν ήταν εφικτή και ως εκ τούτου δεν συμπεριλήφθηκε σχετική πρόνοια στον Προϋπολογισμό.
5. Η κρατική χορηγία προς την κοινότητα Τσάδας για τα έτη 2015, 2016 και 2017 ανήλθε στις €44.859,22, €44.817,86 και €44.685,06 αντίστοιχα ενώ βάση του προϋπολογισμού για το 2017 το υπόλοιπο του ταμείου της κοινότητας στις 31.12.2016 ήταν €353.824,00.
6. Όσον αφορά τα επιπλέον έργα που θέλουν να υλοποιήσουν στην κοινότητα, σε επικοινωνία που είχε αρμόδιος λειτουργός της Επαρχιακής Διοίκησης με τον Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου, ενημερώθηκε ότι δεν υπάρχουν ακόμη συγκεκριμένες προτάσεις και ώριμα έργα και ότι το Κοινοτικό Συμβούλιο θα επανέλθει αργότερα με συγκεκριμένες προτάσεις για τα έργα που επιθυμεί να υλοποιηθούν, οπότε και θα αξιολογηθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.789, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το έργο συμπεριλήφθηκε στον αναπτυξιακό προϋπολογισμό του 2018, και στο τριετές αναπτυξιακό πρόγραμμα 2018-2020.

2. Οι εργασίες θα ξεκινήσουν εντός του 2018 και αναμένεται να διαρκέσουν περίπου δύο χρόνια. Το έργο θα περιλαμβάνει κυρίως ανέγερση νέων κτιρίων. Έγινε ήδη παρουσίαση των σχεδίων.
3. Εκ παραδρομής, υπήρξε καθυστέρηση στην απάντηση της ερώτησης, για την οποία απολογούμαστε.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.835, ημερομηνίας 9 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντηση μας, να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Η υφιστάμενη νομοθεσία περιλαμβάνει διάφορες πρόνοιες τόσο σε σχέση με τις κατασκευαστικές προδιαγραφές των γεωργικών ελκυστήρων όσο και σε σχέση με την εγγραφή τους. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τους περί Μηχανοκίνητων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμούς (Κ.Δ.Π. 128/2001) ένας γεωργικός ή μηχανοκίνητος ελκυστήρας για να εγγραφεί και να κυκλοφορήσει στη Δημοκρατία θα πρέπει να έχει έγκριση τύπου με βάση την περί Έγκριση Τύπου Νομοθεσία (ο περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων Νόμος και οι περί Έγκρισης Τύπου Γεωργικών ή Δασικών Ελκυστήρων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων, Συστημάτων και Κατασκευαστικών Στοιχείων Κανονισμοί), η οποία έχει εναρμονιστεί με την Οδηγία 2003/37/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Μαΐου 2003 σχετικά με την έγκριση τύπου γεωργικών ή δασικών ελκυστήρων, των ρυμουλκούμενων και των εναλλάξιμων ρυμουλκούμενων μηχανημάτων τους, καθώς και των συστημάτων, κατασκευαστικών στοιχείων και χωριστών τεχνικών ενότητων των οχημάτων αυτών.

Στην εν λόγω Οδηγία είναι ενσωματωμένες και επιμέρους τεχνικές ευρωπαϊκές Οδηγίες, με Αρ. 77/536/ΕΟΚ, 79/622/ΕΟΚ, 86/298/ΕΟΚ και 87/402/ΕΟΚ, στις οποίες περιλαμβάνονται διατάξεις που αφορούν στην προστασία του οδηγού καθώς και στη διαδικασία και προϋποθέσεις ασφάλειας σε ότι αφορά στην πέδηση, φώτα, ήχο, προστασία του οδηγού σε περίπτωση ανατροπής και διατάξεις για τα προστατευτικά κουβούκλια ή ράβδους.

2. Πρόσθετα, σημειώνεται ότι πρόνοιες σε σχέση με την ασφαλή χρήση των γεωργικών ελκυστήρων περιλαμβάνονται και σε σχετικές νομοθεσίες που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και συγκεκριμένα του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.861, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Όσον αφορά τα αγροτεμάχια τα οποία δεν καλλιεργούνται, οι Τοπικές Αρχές θα πρέπει να ειδοποιούν τους ιδιοκτήτες τους να τα καθαρίζουν και εάν δεν είναι εφικτό, να τα καθαρίζει η ίδια η Κοινότητα και να διεκδικεί τα έξοδα για την καθαριότητά τους. Πολύ σημαντικό είναι οι Κοινοτικές Αρχές να αποστέλλουν επιστολές σε ιδιοκτήτες γης/οικοπέδων, εξοχικών κατοικιών, κτηνοτροφικών και γεωργικών υποστατικών για να λαμβάνουν έγκαιρα μέτρα καθαριότητας, το οποίο σε μεγάλο βαθμό εφαρμόζεται.
3. Όπου υπάρχουν αντιπυρικές λωρίδες θα πρέπει να καθαρίζονται ενώ όταν δεν υπάρχουν, οι Τοπικές Αρχές πρέπει να διαβουλεύονται με τους ιδιοκτήτες γης που θα επηρεασθεί για την κατασκευή και συντήρηση των αντιπυρικών λωρίδων. Για το σκοπό αυτό οι Κοινοτικές Αρχές συμβουλευονται το Τμήμα Δασών και την Πυροσβεστική Υπηρεσία. Η υπό αναφορά διαδικασία ήδη εφαρμόζεται από αρκετές κοινότητες, ιδιαίτερα στις περιπτώσεις που γεινιάζουν με δασώδη περιοχή.
4. Σημειώνεται ότι η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου πριν την έναρξη της αντιπυρικής περιόδου πραγματοποιεί σύσκεψη σε Επαρχιακό επίπεδο στα πλαίσια της ετοιμότητας των εμπλεκόμενων Κρατικών Υπηρεσιών και Κοινοτικών Αρχών, για αξιολόγηση/επανεκτίμηση τυχόν προβλημάτων που παρουσιάστηκαν κατά την προηγούμενη θερινή περίοδο και ενημερώνει τα Κοινοτικά Συμβούλια για λήψη μέτρων ώστε να αντιμετωπιστεί οποιαδήποτε πυρκαγιά.
5. Πρόσθετα των πιο πάνω το Υπουργείο Εσωτερικών πάντοτε ανταποκρίνεται και ενισχύει οικονομικά τις Κοινότητες και εκεί όπου διαπιστώνεται πρόβλημα παραχωρείται οικονομική βοήθεια για σκοπούς καθαριότητας.
6. Σχετικά με την πρόληψη πυρκαγιών στην Ύπαιθρο η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου διοργάνωσε τρεις περιφερειακές συσκέψεις για ενημέρωση των Κοινοτικών Συμβουλίων, στις οποίες παρέστη και μίλησε ο Διευθυντής της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.005, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην κοινοβουλευτική ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.02.005 και ημερομηνία 24 Ιουλίου 2017 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμων του 2002 έως 2017, το επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας παραχωρείται σε μονογονεϊκές οικογένειες, οι οποίες λαμβάνουν παράλληλα και το επίδομα τέκνου. Βάσει της εν λόγω νομοθεσίας, μεταξύ άλλων προϋποθέσεων που τίθενται περιλαμβάνονται και περιουσιακά καθώς και εισοδηματικά κριτήρια ώστε να δύναται να καταστεί το οποιοδήποτε πρόσωπο δικαιούχο.
3. Το Υπουργικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη τα δεδομένα που αφορούν τις περιπτώσεις των χήρων των θυμάτων της έκρηξης στο Μαρί, με την αρ. Ε79.453 Απόφαση του, ημερομηνίας 16/9/2015, αποφάσισε ότι όλες οι σύζυγοι θυμάτων της έκρηξης στο Μαρί οι οποίες δεν πληρούν τα εισοδηματικά κριτήρια παραχώρησης επιδόματος τέκνου και μονογονεϊκής οικογένειας που θέτει ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμος, επωφελούνται κατά χάριν οικονομικής βοήθειας από το Υπουργείο Οικονομικών ίσης με το ύψος των επιδομάτων που θα λάμβαναν στην περίπτωση που πληρούσαν τα εισοδηματικά κριτήρια που τίθενται στην υπό αναφορά νομοθεσία, για κάθε έτος για το οποίο βάσει των δεδομένων των παιδιών τους θα λάμβαναν τα εν λόγω επιδόματα.
4. Για σκοπούς εφαρμογής της πιο πάνω Απόφασης και καταβολής των κατά χάριν επιδομάτων τέκνου και μονογονεϊκής οικογένειας στους συζύγους θυμάτων της έκρηξης στο Μαρί, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενημερώνει το Υπουργείο Οικονομικών αναφορικά με το ύψος των επιδομάτων που θα καταβάλλονταν σε συζύγους θυμάτων του Μαρί αν πληρούσαν το σύνολο των κριτηρίων του περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.019, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντησή μας, να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Τα ετήσια τέλη κυκλοφορίας των μηχανοκίνητων οχημάτων καθώς, επίσης, και οι διάφορες εκπτώσεις ή επιβαρύνσεις που ισχύουν, προσδιορίζονται με βάση τους Πίνακες του Μέρους Ι, του Παραρτήματος Ι του περί Μηχανοκίνητων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου του 1972, όπως αυτός τροποποιήθηκε μέχρι σήμερα.
2. Συγκεκριμένα, από τις 24 Νοεμβρίου 2003, τα τέλη κυκλοφορίας των μηχανοκίνητων οχημάτων είχαν διαφοροποιηθεί, ώστε να υπολογίζονται βάσει του κυβισμού της μηχανής και όχι του απόβαρου του οχήματος, όπως ίσχυε προηγουμένως. Με μεταγενέστερη τροποποίηση της υπό αναφορά νομοθεσίας, η οποία τέθηκε σε ισχύ στις 7 Νοεμβρίου 2006, καθορίστηκαν διάφορες εκπτώσεις ή επιβαρύνσεις στον υπολογισμό των τελών κυκλοφορίας, οι οποίες συνδέονταν με την εκπεμπόμενη μάζα του διοξειδίου του άνθρακα (CO₂) κάθε οχήματος, την πιθανή παρουσία πιστοποιητικού συμμόρφωσης ΕΚ ή την προηγούμενη ταξινόμηση των οχημάτων σε άλλο κράτος μέλος.
3. Στη συνέχεια και πιο συγκεκριμένα από την 1^η Ιανουαρίου 2014, με τροποποίηση του περί Μηχανοκίνητων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου (Ν.100(Ι)/2013), το ετήσιο τέλος κυκλοφορίας κάθε μηχανοκίνητου οχήματος κατηγορίας Μ1 (όχημα που χρησιμοποιείται στις επιβατικές μεταφορές και έχει μέχρι 8 θέσεις καθημένων, εκτός της θέσης του οδηγού, και το οποίο εγγράφεται στο Μητρώο του Εφόρου Μηχανοκίνητων Οχημάτων) έχει διαφοροποιηθεί, ώστε να υπολογίζεται βάσει της μάζας εκπεμπόμενου διοξειδίου του άνθρακα - CO₂ (συνδυασμένος κύκλος) σε γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (gr/km, όπως φαίνεται στο πιο κάτω πίνακα:

Μέρος της μάζας εκπεμπόμενου διοξειδίου του άνθρακα - CO ₂ (συνδυασμένος κύκλος) σε γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (gr/Km) του μηχανοκίνητου οχήματος	Συντελεστής (ευρώ ανά γραμμάριο / ανά χιλιόμετρο (gr/Km))
Για μέρος της μάζας μικρότερο ή ίσο των 120 (gr/Km)	0,5
Για μέρος της μάζας μεγαλύτερο των 120 (gr/Km) και μικρότερο ή ίσο των 150 (gr/Km)	3
Για μέρος της μάζας μεγαλύτερο των 150 (gr/Km) και μικρότερο ή ίσο των 180 (gr/Km)	3
Για μέρος της μάζας μεγαλύτερο των 180 (gr/Km)	8

4. Συνεπώς, με βάση τις κατά καιρούς τροποποιήσεις της νομοθεσίας για τον καθορισμό των τελών κυκλοφορίας διαφαίνεται ότι με τις νέες διατάξεις του νόμου δεν ευνοείται η εισαγωγή και εγγραφή ρυτογόνων οχημάτων παλαιάς τεχνολογίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.036, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Για σκοπούς μελέτης του υποβληθέντος ερωτήματος, κρίθηκε σκόπιμο όπως εξασφαλιστούν αναλυτικότερα στοιχεία ούτως ώστε να καταστεί σαφές ποια είναι η ομάδα επηρεαζόμενων και ποιο είναι συγκεκριμένα το αίτημά τους. Συνεπώς, μετά από τηλεφωνική επικοινωνία με την Κοινοβουλευτική Συνεργάτη του κ. Περδίκη, μας απέστειλε, για σκοπούς διευκόλυνσης της εξέτασης του όλου θέματος, επιστολή παραπόνου που υποβλήθηκε από τους επηρεαζόμενους προς την Επίτροπο Διοικήσεως. Ως προς το θέμα που εγείρουν οι παραπονούμενοι, παρατίθενται πιο κάτω τα ακόλουθα.
3. Με βάση το ισχύον νομικό πλαίσιο, ήτοι την περί Συντάξεων Νομοθεσία, κατά το χρόνο παραίτησης των επηρεαζόμενων (προγενέστερο του 1981), δεν προνοείτο η παραχώρηση συνταξιοδοτικών ωφελημάτων στις περιπτώσεις υπαλλήλων που παραιτούνταν από την κρατική υπηρεσία. Συγκεκριμένα, το άρθρο 6 του περί Συντάξεων Νόμου, Κεφ. 311, ανέφερε περιοριστικά τις περιπτώσεις κατά τις οποίες μπορούσε να παραχωρηθεί σύνταξη σε δημόσιους υπαλλήλους. Η περίπτωση κατά την οποία ένας υπάλληλος παραιτείτο οικειοθελώς από τη Δημόσια Υπηρεσία δεν καλύπτετο από τις πρόνοιες του περί Συντάξεων Νόμου και ο υπάλληλος αυτός δεν είχε δικαίωμα σε ωφέλημα αφυπηρέτησης.
4. Σε μεταγενέστερο χρονικό στάδιο και συγκεκριμένα με τον περί Συντάξεων (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 1981 (Ν. 39/81), τροποποιήθηκε ο βασικός νόμος με την προσθήκη του νέου άρθρου 7Γ(1)(β) το οποίο προνοούσε για τη δυνατότητα οικειοθελούς πρόωρης αφυπηρέτησης δημοσίου υπάλληλου και τη χορήγηση σ' αυτόν είτε παγοποιημένων συνταξιοδοτικών ωφελημάτων είτε φιλοδωρήματος μόνον αναλόγως της ηλικίας και των ετών υπηρεσίας του.
5. Χρήζει, καταληκτικά, αναφοράς το γεγονός ότι έκτοτε έχουν επέλθει σημαντικές τροποποιήσεις ως προς τα ωφέληματα που καταβάλλονται στους υπαλλήλους στις περιπτώσεις οικειοθελούς πρόωρης αφυπηρέτησης/παραίτησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.043, ημερομηνίας 7 Αυγούστου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Με βάση τα στοιχεία που καταγράφονται στο σύστημα παρακολούθησης θαλάσσιας κυκλοφορίας - VTMISS (Vessel Traffic Monitoring Information System) που διαθέτει το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας, το πλοίο "C STAR" (IMO: 7392854) σημαίας Μογγολίας εντοπίζεται μεταξύ τις 25/7/2017 15:53 - 26/7/17 15:09 μέσω του συστήματος AIS (Automatic Identification System) στο κλειστό λιμάνι της Αμμοχώστου.
2. Από τις 26/7/17 15:14 το πλοίο δεν εμφανίζεται στις οθόνες καθώς έχει απενεργοποιήσει το σύστημα AIS του.
3. Στις 27/7/17 16:38 το πλοίο ενεργοποιεί εκ νέου το σύστημα AIS του και εμφανίζεται στις οθόνες να εξακολουθεί να βρίσκεται στο κλειστό λιμάνι της Αμμόχωστου.
4. Στις 28/7/17 19:03 αναχωρεί από το κλειστό λιμάνι της Αμμόχωστου, διαγράφει κυκλική πορεία γύρω από το Ακρωτήρι Γκρέκο με πορεία νοτιοδυτική και εξέρχεται στην συνέχεια νότια της Αγίας Νάπας των Χωρικών Υδάτων της Δημοκρατίας και ακολουθεί συνεχή δυτική πορεία, στην συνέχεια μειώνει ταχύτητα και διαγράφει κύκλο νότια της Κύπρου έξω από τα Χωρικά Ύδατα και στην συνέχεια ακολουθεί σταθερή δυτική πορεία μέχρι τις 30.7.2017 03:15 όπου εξέρχεται του FIR Λευκωσίας με κατεύθυνση προς κεντρική Μεσόγειο.
5. Με βάση την πιο πάνω πορεία και σύμφωνα με το ιστορικό άφιξης/αναχώρησης πλοίων σε Κυπριακά λιμάνια (μέσω του συστήματος που λειτουργεί το TEN "SafeSeaNet") το πλοίο δεν εντοπίζεται να καταπλέει σε λιμάνι ή αγκυροβόλιο που ελέγχεται από την Κυπριακή Δημοκρατία.
6. Να σημειωθεί ότι το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας δεν έχει ούτε αρμοδιότητα αλλά ούτε και τη δυνατότητα να ελέγχει τους επιβάτες και ούτε μπορεί να γνωρίζει τον αριθμό των επιβατών για πλοία που διέρχονται από τον θαλάσσιο χώρο της Κύπρου.
7. Το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας έχει την ευθύνη της ασφάλειας της κυκλοφορίας των πλοίων στην θαλάσσια περιοχή πέριξ της Κύπρου σύμφωνα με τις πρόνοιες Διεθνών και Ευρωπαϊκών Συμβάσεων.

8. Το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας και κατ' επέκταση το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων σε περίπτωση που λαμβάνει πληροφορίες σε σχέση με παράνομες πράξεις και δραστηριότητες από πλοία που προσεγγίζουν κατεχόμενα λιμάνια, αυτές διαβιβάζονται ανάλογα σε άλλες αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.058, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Η δενδροφύτευση στα πεζοδρόμια και κατανομή θέσεων των κοινωφελών υπηρεσιών σε αυτά

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ τα ακόλουθα για τα ερωτήματα που τίθενται:

1. Οι υπόγειες υπηρεσίες στα νέα πεζοδρόμια κατά κανόνα τοποθετούνται στις ακόλουθες θέσεις:

- ΑΗΚ - αμέσως πίσω από το κράσπεδο προς το οδόστρωμα
- Τηλεπικοινωνίες - δίπλα από ΑΗΚ
- Ύδρευση/Άρδευση και κολώνες οδικού φωτισμού δίπλα από το Περίζωμα

Σε πολύ στενά πεζοδρόμια, δηλαδή πλάτους μικρότερου του 1,50 μ., δύναται να υπάρξει διαφορετική διεύθυνση. Επίσης συχνά τα πεζοδρόμια διασταυρώνονται από κάθετους αγωγούς των πιο πάνω Υπηρεσιών, καθώς και από κάθετους αγωγούς λυμάτων και ομβρίων.

2. Δεν έχει εξεταστεί η πιθανότητα τοποθέτησης και άλλης υπηρεσίας στα πεζοδρόμια, όμως αυτό θα ήταν ιδιαίτερα δύσκολο.
3. Όσον αφορά τις ιδιωτικές εταιρίες τηλεπικοινωνιών, χρησιμοποιούν τα δημόσια πεζοδρόμια αλλά μέχρι σήμερα δεν υπάρχει πολιτική για χρεώσεις. Το ίδιο ισχύει και για τις Υπηρεσίες Δημοσίου Δικαίου.
4. Φύτευση δέντρων γίνεται μόνο σε πεζοδρόμια πλάτους 2,5 μ. και άνω και οι θέσεις καθορίζονται επιτόπου, σε σημεία που δεν εμποδίζονται οι οχηματικές προσβάσεις, η ορατότητα και η ελεύθερη ζώνη διέλευσης πεζών και ΑμεΑ. Επιπρόσθετα, λαμβάνεται υπόψη η τοποθέτηση κολώνων οδικού φωτισμού, κάθετης σήμανσης και φώτων τροχαίας. Παρόλα αυτά, το κάθε έργο εξετάζεται ενδελεχώς και αν υπάρχουν κάποιες ιδιομορφίες ή αν συντρέχουν ειδικοί λόγοι τότε επανεξετάζεται η φύτευση δέντρων σε στενότερα πεζοδρόμια, αν ικανοποιούνται όλες οι άλλες ελάχιστες απαιτήσεις.
5. Η υπογειοποίηση των υπηρεσιών στα πεζοδρόμια και ο καθορισμός των θέσεων τους (οριζόντια και κάθετα) συναποφασίστηκε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων και τις Υπηρεσίες Κοινής Ωφελείας σε κοινές συσκέψεις με σκοπό την εύκολη πρόσβαση, συντήρηση/αναβάθμισή τους, την εύκολη παλινδρόμηση των σκαμμάτων στα πεζοδρόμια, τον περιορισμό της επηρεαζόμενης έκτασης και την αποφυγή ζημιών στο οδόστρωμα. Η διεύθυνση αυτή, όπως έχει συμφωνηθεί, αποτελεί μέρος του "Geometric Design Standards for Urban Roads in Cyprus", Κεφάλαιο 11 - Road Equipment and Associated Features - Σχέδια 11.1-11.4 - Disposition of Public Utility Services.

Όσον αφορά το θέμα που τίθεται για κάθετη τοποθέτηση των υπηρεσιών, αυτό δεν έχει εξεταστεί, όμως σε μια τέτοια περίπτωση αναμένεται να προκύψουν θέματα συντήρησης, ασφάλειας και αυξημένου κόστους.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.065, ημερομηνίας 22 Αυγούστου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η βελτίωση της λεωφόρου Κώστα Λοΐζου στην Κοινότητα Κάτω Πύργου

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο υπό αναφορά δρόμος αποτελεί τη συνέχεια του κύριου δρόμου της κοινότητας μέχρι το οδόφραγμα Πύργου-Λιμνίτη, μήκους 1 χλμ περίπου, στο οποίο χρειάζεται βελτίωση και κατασκευή πεζοδρομίων.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων ανέλαβε την ετοιμασία ρυθμιστικών και κατασκευαστικών σχεδίων σε συνεργασία με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Για το σκοπό αυτό έγινε χωρομετρική αποτύπωση του δρόμου, αλλά λόγω των πολλών ειλημμένων υποχρεώσεων του Τμήματος και της έλλειψης προσωπικού, δεν είναι δυνατή η ολοκλήρωση των σχεδίων στο παρόν στάδιο.

Σημειώνεται ότι σε πρώτο στάδιο θα πρέπει να ολοκληρωθεί το ρυθμιστικό σχέδιο, να γίνει δημόσια παρουσίαση και εφόσον εγκριθεί, να προχωρήσει η ετοιμασία κατασκευαστικών σχεδίων.

Δεδομένου ότι το έργο αφορά βελτίωση δρόμου και κατασκευή πεζοδρομίων σε μήκος 1 χλμ περίπου, το κόστος αναμένεται ότι θα ξεπεράσει τις €500.000, γι' αυτό θα απαιτηθεί η ετοιμασία Σημειώματος Έργου (PCN), με βάση τον περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμο του 2014

(Ν.20(Ι)/2014), άρθρα 84 ως 87, για το κατά πόσο είναι οικονομικά προσιτό και βιώσιμο, ώστε να ληφθούν οι αποφάσεις για την περαιτέρω προώθησή του.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.090, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα είναι η ακόλουθη:

- (α) Το Υπουργείο Υγείας προκειμένου να διασφαλίσει τη βέλτιστη ρύθμιση των επαγγελματιών του τομέα της διατροφής, συνεχίζει τις διαβουλεύσεις με τους εμπλεκόμενους φορείς ώστε να επιτευχθεί η ολοκλήρωση του τελικού τροποποιητικού νομοσχεδίου που τιτλοφορείται “Ο περί εγγραφής Επιστημόνων Τροφίμων Τεχνολόγων Τροφίμων, Διαιτολόγων και Διατροφολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017”.
- (β) Με την ολοκλήρωση του πιο πάνω τροποποιητικού νομοσχεδίου, αυτό θα σταλεί στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνική επεξεργασία και στη συνέχεια θα υποβληθεί προς το Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση ώστε να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.094, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλλω τα ακόλουθα με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- α. Το Διοικητικό Συμβούλιο του ΚΟΑ στην 40^ή Συνεδρία του, ημερ. 03/10/2017 αποφάσισε ότι ο Οργανισμός θα προβεί στη θεσμική και νομική κατοχύρωση του επαγγέλματος του προπονητή, ώστε να αποφευχθεί η άσκηση του επαγγέλματος από μη προσοντούχα άτομα.
- β. Για συζήτηση του εν λόγω θέματος, πραγματοποιήθηκε και συνάντηση με εκπροσώπους της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.104, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.113, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ο περί Δημόσιων Οδών Νόμος

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Βουλή των Αντιπροσώπων με Προτάσεις Νόμου προώθησε και ψήφισε τις ακόλουθες Νομοθεσίες: (α) τον περί Δήμων (Τροποποιητικό) Νόμο του 2014 (Ν.54(Ι)/2014) και (β) τον περί Δημοσίων Οδών (Τροποποιητικό) Νόμο του 2014 (Ν.53(Ι)/2014). Οι τροποποιήσεις της Νομοθεσίας αποσκοπούν στη ρύθμιση της υπαίθριας εστίασης αποκλειστικά σε πεζόδρομους (τμήματα δημοσίων δρόμων) σε δημαρχούμενες περιοχές. Σημειώνεται ότι οι εκπρόσωποι αρμόδιων Υπηρεσιών, καθώς και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας εξέφρασαν επιφυλάξεις και προβληματισμούς για το περιεχόμενο των Προτάσεων Νόμου όταν κλήθηκαν να εκφράσουν απόψεις ενώπιον της Επιτροπής Εσωτερικών της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 9Α του περί Δημοσίων Οδών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2014 (Ν.53(Ι)/2014), ο Διευθυντής του Τμήματος Δημοσίων Έργων έχει εξουσιοδοτηθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, κατά τη συνεδρία του στις 14 Ιουλίου 2015, να μπορεί να παραχωρεί Άδειες Χρήσης σε οποιοδήποτε Δήμο.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων εφαρμόζει τη Νομοθεσία στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων που του έχουν παραχωρηθεί και των δυνατοτήτων με βάση και την υποστολέχωση του. Παράλληλα, παρακολουθεί και καταγράφει τις ελλείψεις της Νομοθεσίας και όταν δημιουργηθούν οι κατάλληλες συνθήκες και υπάρξει η ελάχιστη συναίνεση, θα προωθηθούν βελτιώσεις στη Νομοθεσία.

Μέχρι στιγμής, μόνο ο Δήμος Λευκωσίας έχει αιτηθεί Άδεια Χρήσης για την ευρύτερη περιοχή των πεζόδρομων Λήδρας-Ονασαγόρου-Φανερωμένης με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 9Α του περί Δημοσίων Οδών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2014 (Ν.53(Ι)/2014). Μετά το σχετικό αίτημα του Δήμου Λευκωσίας, η Διευθύντρια του Τμήματος Δημοσίων Έργων παραχώρησε Άδεια Χρήσης για την υπό αναφορά περιοχή στο Δήμο Λευκωσίας στις 20 Αυγούστου 2015 και για περίοδο τριών χρόνων, στα πλαίσια της εξουσιοδότησης του Υπουργικού Συμβουλίου. Η Άδεια Χρήσης παραχωρήθηκε με σκοπό την παραχώρηση Υποαδειών Χρήσης

από το Δήμο Λευκωσίας σε υποστατικά για χρήση συγκεκριμένου υπαίθριου χώρου για υπαίθρια εστίαση. Ο Δήμος Λευκωσίας με επιστολή του στις 21 Αυγούστου 2015, αποδέχτηκε τους Όρους και Προϋποθέσεις που περιλήφθηκαν στην Άδεια Χρήσης. Σημειώνεται ότι πριν την παραχώρηση της Άδειας, προηγήθηκε εκτεταμένη διαβούλευση με εμπλεκόμενες Υπηρεσίες ώστε να διασφαλιστούν κύρια ζητήματα όπως η απρόσκοπτη διέλευση πεζών, ατόμων με αναπηρία, οχημάτων έκτακτης ανάγκης, ασθενοφόρων, πυροσβεστικών οχημάτων, αστυνομικών οχημάτων, στρατιωτικών οχημάτων κτλ.

Στο εκτεταμένο κείμενο της Άδειας Χρήσης καταγράφονται με λεπτομέρεια οι όροι που πρέπει να τηρεί ο Δήμος Λευκωσίας, περιλαμβανομένων και των ζητημάτων που θέτετε στην επιστολή σας. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει δώσει έμφαση τόσο στο κείμενο της παραχωρούμενης Άδειας Χρήσης, όσο και στη διαβούλευση με τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες για τη διασφάλιση της απρόσκοπτης διέλευσης πεζών, ατόμων με αναπηρία, οχημάτων έκτακτης ανάγκης, ασθενοφόρων, πυροσβεστικών οχημάτων, αστυνομικών οχημάτων, στρατιωτικών οχημάτων κτλ.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων, μέσω του Επαρχιακού Μηχανικού του Τμήματος Δημοσίων Έργων Λευκωσίας, προβαίνει σε περιοδικούς ελέγχους επιβεβαίωσης της τήρησης των Προϋποθέσεων και Όρων Λειτουργίας της Άδειας Χρήσης. Στα πλαίσια των επιθεωρήσεων αυτών, έχουν κατά καιρούς διαπιστωθεί αποκλίσεις από τις σχετικές Προϋποθέσεις και Όρους Λειτουργίας. Σε πρόσφατη επιθεώρηση έχουν καταγραφεί βελτιώσεις αλλά και αποκλίσεις, ενώ στην τελευταία ενημέρωση που είχαμε από το Δήμο Λευκωσίας, μας πληροφόρησε ότι έχουν ανακληθεί έξι υποάδειες χρήσης για την περιοχή των οδών Λήδρας-Ονασαγόρου.

Το νομοθετικό πλαίσιο για ζητήματα αδειοδότησης υπαίθριας εστίασης δεν καλύπτει περιοχές Κοινοτήτων. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων αντιμετωπίζει το ζήτημα αυτό πάνω σε ad-hoc βάση, αξιοποιώντας τις γενικότερες πρόνοιες του περί Δημοσίων Οδών Νόμου. Στα πλαίσια αυτά, έχει δώσει μόνο μια προσωρινή Άδεια Χρήσης υπαίθριας εστίασης περιορισμένης διάρκειας στο Κοινοτικό Συμβούλιο Κουκλιών.

Στην περιοχή των Φοινικούδων, υπάρχουν πεζοδρόμια και όχι πεζόδρομοι και συνεπώς δεν εμπίπτει στις πρόνοιες του περί Δημοσίων Οδών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2014 (Ν.53(Ι)/2014). Ο δημόσιος δρόμος παρά την περιοχή Φοινικούδων εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Δήμου Λάρνακας και το Τμήμα Δημοσίων Έργων δεν έχει οποιαδήποτε ευθύνη για τη διαχείριση της οδού ή ειδικότερα των πεζοδρομίων.

Τα ζητήματα δημόσιας ασφάλειας και ειδικότερα αντιτρομοκρατικών δράσεων εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα ανταποκριθεί και θα μελετήσει εισηγήσεις προς αυτή την κατεύθυνση. Σε κάθε περίπτωση το Τμήμα Δημοσίων Έργων δρα τόσο προληπτικά, όσο και κατασταλτικά, για διασφάλιση της οδικής ασφάλειας πεζοδρόμων που βρίσκονται στην αρμοδιότητα του. Παράλληλα, δρα συμβουλευτικά για βελτίωση της οδικής ασφάλειας πεζοδρόμων που βρίσκονται στην αρμοδιότητα άλλων υπηρεσιών (Δήμοι, Επαρχιακές Διοικήσεις-Κοινοότητες).

Παρά την υποστολέχωση του, το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα συνεχίσει να καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για άσκηση των καθηκόντων του και θα ασκεί περιοδικό έλεγχο προς τις αδειοδοτημένες δημοτικές αρχές. Πρέπει όμως να είναι σαφές πως η αρμοδιότητα για την εφαρμογή των Όρων και Προϋποθέσεων των Αδειών Χρήσης, βαρύνει σε κάθε περίπτωση την αρμόδια τοπική αρχή.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.116, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Ως αποτέλεσμα της μη ικανοποιητικής λειτουργίας του βιολογικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στην κοινότητα Αγίων Βαβατσινιάς, λόγω της μη τήρησης των προδιαγραφών που είχαν καθοριστεί από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και το Τμήμα Περιβάλλοντος στην Άδεια Απόρριψης Αποβλήτων που χορήγησε ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, προκαλείται δυσοσμία μέσω της εκπομπής πτητικών οργανικών ενώσεων και αμμωνίας.
- (β) Στην περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα νομοθεσία δεν καθορίζονται όρια ποιότητας αέρα που να σχετίζονται με το συγκεκριμένο θέμα για σκοπούς αξιολόγησης του από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ), το οποίο διεξάγει μετρήσεις ποιότητας αέρα σε συγκεκριμένα σημεία σε όλη την Κύπρο, βάσει κριτηρίων που περιλαμβάνονται στη σχετική Ευρωπαϊκή και εθνική νομοθεσία.
- (γ) Παρόλο που η μείωση των εκπομπών αέριων ρύπων ως ευρύτερο θέμα εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, υπάρχουν διάφορες πηγές ρύπανσης της ατμόσφαιρας που ελέγχονται από Υπηρεσίες άλλες από το ΤΕΕ, λόγω αρμοδιότητας και τεχνογνωσίας. Επισημαίνεται, επίσης, ότι γενική αρμοδιότητα για θέματα οχληρίας, όπως αυτά που προκύπτουν από τη λειτουργία του βιολογικού σταθμού, έχουν οι Τοπικές Αρχές με βάση την περί Δήμων/Κοινοτήτων νομοθεσία.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.134, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Ο υπό κατασκευή δρόμος Κιτίου-Μαζωτού

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για το έργο έχει εκπονηθεί υδρολογική/υδραυλική μελέτη αποχέτευσης των ομβρίων, με περίοδο επαναφοράς τα 25 χρόνια.

Στο έργο έχουν ληφθεί πρόνοιες για την αποχέτευση των ομβρίων με την τοποθέτηση εγκάρσιων οχετών καθ' όλο το μήκος του δρόμου. Οχετοί τοποθετήθηκαν τόσο πριν, όσο και μετά την περιοχή του εγκαταλελειμμένου χωριού Σοφτάδες.

Ο δρόμος στην περιοχή αυτή έχει υπερυψωθεί μέχρι και 70 εκ. σε σχέση με τον υφιστάμενο.

Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, η κατάσταση θα παρακολουθείται και αν χρειαστεί, θα παρθούν επιπρόσθετα μέτρα.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.141, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Η διάβρωση από την περιοχή των εκβολών του ποταμού "Χα Ποτάμι" μέχρι το σημείο που βρισκόταν η Μονάδα Αφαλάτωσης στα Κούκλια

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατόπιν συνάντησής μου με το Κοινοτικό Συμβούλιο Κουκλιών, στις 14 Ιουνίου 2017, αποφασίστηκε όπως όλα τα προβλήματα της Κοινότητας Κουκλιών που αφορούν την παράκτια περιοχή, μελετηθούν ενιαία.

Για τον σκοπό αυτό συμφωνήθηκε όπως το Κοινοτικό Συμβούλιο Κουκλιών, σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων και τους εμπλεκόμενους φορείς, προχωρήσει με τη διεξαγωγή μελέτης για την προστασία και βελτίωση του παραλιακού μετώπου που εμπίπτει στα όρια της Κοινότητας.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα αναλάβει την ετοιμασία των Όρων Εντολής της μελέτης, ενώ το Κοινοτικό Συμβούλιο θα εξασφαλίσει την χρηματοδότηση της μελέτης.

Η ετοιμασία των Όρων Εντολής για την εκπόνηση της συγκεκριμένης μελέτης αναμένεται εντός του 2018, νοουμένου ότι θα υπάρχουν οι αναγκαίοι πόροι από πλευράς Κοινοτικού Συμβουλίου Κουκλιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.173, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πρόσβαση των ατόμων με αναπηρία στο μεσαιωνικό παρατηρητήριο στον Κάτω Πύργο

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Εξαιτίας της φύσης του συγκεκριμένου Μνημείου, το οποίο είναι παρατηρητήριο και ως εκ τούτου, εξ ορισμού, βρίσκεται σε απόκρημνη και δύσβατη περιοχή, η δημιουργία οποιασδήποτε υποδομής για ηλεκτροδότηση για τις ανάγκες εγκατάστασης του μηχανισμού για αναπηρικό κάθισμα στη νέα σκάλα πρόσβασης στο χώρο, για πρόσβαση σε άτομα με αναπηρία, λόγω της απομόνωσης του Μνημείου, κρίνεται ότι θα είναι ιδιαίτερα επεμβατική στο χώρο. Ως εκ τούτου το Τμήμα Αρχαιοτήτων δεν προτίθεται να προβεί σ' οποιαδήποτε σχετική ενέργεια.
2. Σε κάθε περίπτωση, το Τμήμα Αρχαιοτήτων, σεβόμενο τις ανάγκες των ατόμων με αναπηρίες και το δικαίωμα όλων των πολιτών να απολαμβάνουν τον πολιτισμό και την αρχαιολογική κληρονομιά, καταβάλλει ιδιαίτερες προσπάθειες για να καταστήσει, όπου είναι δυνατό, τους επισκέψιμους Αρχαιολογικούς Χώρους και Μνημεία, αλλά και Μουσεία προσβάσιμα σε όλους. Συγκεκριμένες δράσεις του Τμήματος Αρχαιοτήτων έχουν προταθεί προς ένταξη στο Δεύτερο Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Αναπηρία, βάσει της Ευρωπαϊκής Στρατηγικής για τον πολιτισμό. Αυτές περιληπτικά αφορούν στη λεπτομερή εξέταση υφιστάμενων υποδομών σε Αρχαιολογικούς Χώρους, Μνημεία και Μουσεία, την αξιολόγησή τους και προώθηση διορθωτικών δράσεων και μέτρων όπου αυτό καθίσταται δυνατό από τη μορφολογία και φύση των χώρων, δημιουργία και εκτύπωση πληροφοριακού υλικού που θα αφορά την προσβασιμότητα των χώρων, επέκταση του υφιστάμενου προγράμματος προσβασιμότητας ατόμων με οπτική αναπηρία και μειωμένη όραση που βρίσκεται σε εφαρμογή στους αρχαιολογικούς χώρους Κάτω Πύργου, Κουρίου κ.α.

Επισυνάπτεται κατάλογος με πληροφόρηση που αφορά στην υφιστάμενη προσβασιμότητα των επισκέψιμων Αρχαιολογικών Χώρων, Μνημείων και Μουσείων.

3. Στη διάθεσή σας για τυχόν πρόσθετες διευκρινήσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.177, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η δημιουργία δημόσιας πρόσβασης και υποδομών στην παραλία “Ωμέγα” στα Πηγαίνια και προβλήματα διάβρωσης

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατά τη συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στα γραφεία του Υπουργείου μας στις 2/10/2017 με το Κοινοτικό Συμβούλιο Πηγαϊνών, τέθηκε, μεταξύ άλλων, από την Κοινοτάρχη, το θέμα της δημιουργίας δημόσιας πρόσβασης προς την παραλία καθώς και το πρόβλημα συσσώρευσης χοντροκόκκου υλικού.

Όπως αναφέρθηκε στην πιο πάνω συνάντηση, το θέμα πρόσβασης στην παραλία έχει προκύψει λόγω της απαγόρευσης που έθεσε ο ιδιοκτήτης του ιδιωτικού τεμαχίου για διέλευση κοινού και οχημάτων στην παραλία μέσω της ιδιοκτησίας του.

Σύμφωνα με τη μορφολογία της περιοχής και την υψομετρική διαφορά μεταξύ υφιστάμενου δρόμου και παραλίας, τη μορφολογία του εδάφους, η δημιουργία πρόσβασης στην παραλία εκ πρώτης όψεως φαίνεται να είναι ένα δύσκολο και δαπανηρό έργο. Το Κοινοτικό Συμβούλιο θα καταβάλει προσπάθεια ώστε το θέμα της πρόσβασης να μελετηθεί από ιδιώτη μελετητή σε συνεργασία με τα αρμόδια Κυβερνητικά Τμήματα.

Αναφορικά με το θέμα μετακίνησης λεπτόκοκκων και χονδροκόκκων υλικών στην παραλία, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δημοσίων Έργων ανέφερε ότι στη συγκεκριμένη παραλία για αρκετά χρόνια δεν έχουν παρουσιαστεί φαινόμενα διάβρωσης, αλλά κυρίως συσσώρευσης νεκρών φύλλων ποσειδωνίας.

Η συγκέντρωση χονδροκόκκου υλικού που παρουσιάστηκε κατά τη φετινή καλοκαιρινή περίοδο μπορεί να οφείλεται στις έντονες καιρικές συνθήκες που επικράτησαν κατά τους χειμερινούς μήνες.

Η περιοχή έχει μελετηθεί από το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο στα πλαίσια διεξαγωγής της μελέτης προστασίας και βελτίωσης της παράκτιας περιοχής Τηλλυρίας και για το συγκεκριμένο παραλιακό τμήμα δεν προτάθηκε κανένα έργο. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προβεί στην καταγραφή της υφιστάμενης κατάστασης και θα παρακολουθεί την εξέλιξη της παραλίας. Σε περίπτωση που παρατηρηθεί ότι το φαινόμενο συνεχίζεται τότε θα μελετηθούν τρόποι λήψης μέτρων προστασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.181, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τα έργα προστασίας της παραλίας που έχουν κατασκευαστεί στην Κοινότητα Κάτω Πύργου

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα θαλάσσια έργα που έχουν κατασκευαστεί στην περιοχή Κάτω Πύργου είχαν ως στόχο την προστασία του υφιστάμενου πρανούς από τη διάβρωση, λόγω των έντονων κυματικών συνθηκών που επικρατούν στην περιοχή.

Τα έργα έχουν εκπληρώσει στο έπακρο τον πιο πάνω στόχο αφού το πρόβλημα διάβρωσης έχει αντιμετωπιστεί και έκτοτε σε κανένα παραθαλάσσιο τεμάχιο δεν έχει παρουσιαστεί διάβρωση.

Επιπρόσθετα, τόσο από οπτικές παρατηρήσεις, φωτογραφική αποτύπωση, χωρομετρικές και βυθομετρικές αποτυπώσεις, φαίνεται ότι τα έργα έχουν βοηθήσει στη μείωση της κυματικής δράσης και στη συσσώρευση λεπτόκοκκου υλικού εντός του θαλάσσιου πυθμένα και σε κάποια τμήματα της ακτής.

Η θωράκιση του παραλιακού πρανούς από ογκολίθους είχε γίνει κατόπιν απαίτησης του Κοινοτικού Συμβουλίου και των ιδιοκτητών γης πριν την κατασκευή των κυματοθραυστών. Με την ολοκλήρωση των έργων, το Κοινοτικό Συμβούλιο και οι κάτοικοι/ιδιοκτήτες της περιοχής ζήτησαν όπως η υφιστάμενη θωράκιση παραμείνει, ώστε να παρέχει περισσότερη ασφάλεια σε περιπτώσεις έντονων καιρικών φαινομένων. Το Κοινοτικό Συμβούλιο ζήτησε επίσης όπως η θωράκιση παραμείνει ώστε να εξυπηρετήσει την κατασκευή του παραλιακού πεζόδρομου, είτε για τη χρήση της ως υποδομή είτε ως μέτρο προστασίας.

Το θέμα των φύλλων ποσειδωνίας στην είσοδο του αλιευτικού καταφυγίου οφείλεται κυρίως στο μη έγκαιρο και συχνό καθαρισμό των νεκρών φύλλων από την γεινιάζουσα παραλία. Για τον καθαρισμό των νεκρών φύλλων υπεύθυνο είναι το Κοινοτικό Συμβούλιο σε συνεργασία με την Επαρχιακή Διοίκηση.

Για την εύκολη μετακίνηση και συλλογή των νεκρών φύλλων ποσειδωνίας κατά τη διάρκεια της μελέτης είχαν προταθεί συγκεκριμένα μέτρα στην περιοχή του υπήνεμου κυματοθραύστη, μπροστά από το ξενοδοχείο

Τήλος μέχρι τις αποθήκες (θέση ναυαγοσώστη), όμως τόσο το Κοινοτικό Συμβούλιο όσο και ο ιδιοκτήτης του ξενοδοχείου είχαν απορρίψει τις προτάσεις της μελέτης (υπάρχει γραπτή θέση του Κοινοτικού Συμβουλίου).

Παρά ταύτα, το Τμήμα Δημοσίων Έργων σε συνεργασία με το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών θα προχωρήσει σύντομα με την προκήρυξη προσφορών για την ετοιμασία λεπτομερούς μελέτης για την αντιμετώπιση του φαινομένου συσσώρευσης νεκρών φύλλων ποσειδωνίας στο αλιευτικό καταφύγιο Κάτω Πύργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.196, ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Σε ό,τι αφορά στα τουρκοκυπριακά οχήματα, τα οποία κυκλοφορούν στις περιοχές που ελέγχονται από τη Δημοκρατία, σημειώνεται ότι πρέπει να έχουν ασφαλιστική κάλυψη από ασφαλιστικές εταιρείες, οι οποίες είναι εγγεγραμμένες στο Μητρώο του Εφόρου Ασφαλιστικών Εταιρειών της Δημοκρατίας.
2. Σύμφωνα με την τρίτη επιφύλαξη του Κανονισμού 4(1) των περί Μηχανοκίνητων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμών του 1984, όπως αυτοί τροποποιήθηκαν μέχρι σήμερα, “διαρκούς της έκρυθμης κατάστασης και παρά τις διατάξεις της παρούσας παραγράφου (1), στην οποία προνοείται ότι κανένας δε δικαιούται να χρησιμοποιεί μηχανοκίνητο όχημα, προτού αυτό εγγραφεί, ο Έφορος δύναται να χορηγεί, ατελώς με ή χωρίς τη συμπλήρωση οποιασδήποτε αίτησης, σε πολίτη της Δημοκρατίας που δε διαμένει μόνιμα στις ελεγχόμενες από το κράτος περιοχές, προσωρινή άδεια οδικής χρήσης στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας μη εγγεγραμμένου μηχανοκίνητου οχήματος για καθορισμένη περίοδο και καθορισμένο σκοπό και υπό τέτοιους όρους όπως αυτός θα ήθελε αποφασίσει”.

Συναφώς, με βάση την εν λόγω διάταξη, το Τμήμα Οδικών Μεταφορών εκδίδει, μετά από επιθεώρηση που διενεργείται από τεχνικούς του Τμήματος, προσωρινή άδεια ενός έτους για σκοπούς νόμιμης διακίνησης των εν λόγω οχημάτων στις ελεύθερες περιοχές. Σημειώνεται ότι για να ανανεωθεί η προαναφερθείσα άδεια θα πρέπει αυτά τα οχήματα να επιθεωρηθούν εκ νέου. Επίσης, κατά τη διακίνηση τους στις ελεύθερες περιοχές, τα τουρκοκυπριακά οχήματα διέπονται από τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας.

3. Πρόσθετα, για το ίδιο θέμα, στο άρθρο 45(3) του περί Άδειας Οδήγησης Νόμου του 2001, όπως αυτός τροποποιήθηκε μέχρι σήμερα, προνοείται ότι “Διαρκούς της έκρυθμης κατάστασης και παρά τις διατάξεις οποιουδήποτε άλλου άρθρου του παρόντος Νόμου, ο Έφορος δύναται να χορηγεί ατελώς με ή χωρίς τη συμπλήρωση οποιασδήποτε αίτησης, σε έντυπο που ο Έφορος εκάστοτε καθορίζει, προσωρινή άδεια οδήγησης σε πολίτη της Δημοκρατίας ο οποίος δε διαμένει μόνιμα στις ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές για καθορισμένη περίοδο και καθορισμένο σκοπό και υπό τέτοιους όρους όπως αυτός ήθελε αποφασίσει”.

Με βάση την πιο πάνω ρύθμιση, το Τμήμα Οδικών Μεταφορών εκδίδει προσωρινή άδεια οδήγησης ενός έτους για σκοπούς νόμιμης διακίνησης των τουρκοκυπριακών οχημάτων στις ελεύθερες περιοχές.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.198, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω Ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Τα Αρχαία Μνημεία Β΄ Πίνακα που αποτελούν εκκλησιαστική ιδιοκτησία είναι οι εκκλησίες, οι μονές, οι ερειπωμένες εκκλησίες και όσα τεμάχια ή κτήρια αποτελούν ιδιοκτησία των Εκκλησιαστικών Αρχών.
2. Επειδή το πρόβλημα που δημιουργήθηκε μετά την ανάκληση της Γνωστοποίησης Κήρυξης της εκκλησιαστικής γης στη Γεροσκήπου άπτεται των προνοιών του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, έχει ζητηθεί άμεσα η συζήτηση των όποιων επιπτώσεων με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Λόγω της σοβαρότητας του προβλήματος, θα αναμένουμε τις τοποθετήσεις και τη νομική αρωγή του Γενικού Εισαγγελέα.
3. Εξ όσων είμαι σε θέση να γνωρίζω, ανάκληση Διατάγματος Κήρυξης έγινε ακόμα μία φορά, ως απότοκο της απόφασης στην υπόθεση *Ιερός Ναός Χρυσελευσίου Στροβόλου ν. Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω Υπουργικού Συμβουλίου (1989) ΑΑΔ 3074*. Στη συγκεκριμένη υπόθεση εξετάστηκε από το Δικαστήριο κατά πόσον η κήρυξη εκκλησιαστικής περιουσίας ως Αρχαίου Μνημείου, αφορά οποιεσδήποτε από τις εξαιρέσεις του Άρθρου 23.9 του Συντάγματος και ειδικότερα εάν ο όρος περιορισμός ή δέσμευση είναι προς το συμφέρον της Πολεοδομίας, καταλήγοντας στο ότι η κήρυξη περιουσίας ως Αρχαίου Μνημείου δεν σχετίζεται με την Πολεοδομία. Σημειώνεται ότι στην εν λόγω υπόθεση η κήρυξη αποσκοπούσε στην προστασία κτηρίων ιστορικής και αρχιτεκτονικής αξίας και όχι στην προστασία της στρωματογραφίας όπως γίνεται με τα τεμάχια γης.

4. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων κατά τη διαδικασία της κήρυξης ενός τεμαχίου σε Αρχαίο Μνημείο Β' Πίνακα δεν προβαίνει, εκ των προτέρων, σε διερεύνηση του ιδιοκτησιακού του καθεστώτος. Κάτι τέτοιο δεν προνοείται από την κείμενη Νομοθεσία, ούτε είναι πρακτικά εφικτό, αφού η κήρυξη πρέπει να γίνει τάχιστα προκειμένου να διασφαλιστεί ο έλεγχος σε αναπτύξεις σε τεμάχια που είναι κηρυγμένα Αρχαία Μνημεία ή σε τεμάχια που γειτνιάζουν με αυτά. Επομένως, στο πλαίσιο της κήρυξης, το Τμήμα Αρχαιοτήτων προβαίνει σε κάθε περίπτωση σε δημοσίευση της Γνωστοποίησης της προτιθέμενης κήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας μέσα από την οποία καλείται οποιοδήποτε πρόσωπο του οποίου τα συμφέροντα είναι δυνατό να επηρεαστούν δυσμενώς, να καταχωρίσει ένσταση για εξέταση, στο Υπουργικό Συμβούλιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.200, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με το πιο πάνω ερώτημα σας ενημερώνω ότι στο παρόν στάδιο δεν υπάρχει θεσμοθετημένη υπηρεσία ακτοφυλακής στη Δημοκρατία. Οι περισσότερες αρμοδιότητες που αφορούν τη θαλάσσια επιτήρηση ασκούνται από τα μέλη της Λιμενικής και Ναυτικής Αστυνομίας, υποβοηθούμενα από μέλη της Αστυνομίας και της Μονάδας Αεροπορικών Επιχειρήσεων.

2. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης, έχει αναλάβει την πρωτοβουλία για ετοιμασία θεσμικού πλαισίου για δημιουργία νέου ανεξάρτητου σώματος ακτοφυλακής το οποίο θα έχει αρμοδιότητες δυνάμει Νόμου και θα υπάγεται κατευθείαν στον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης. Το σώμα αυτό, θα αναλάβει την ευθύνη ολόκληρου του φάσματος των θαλάσσιων επιχειρήσεων ως μονάδα πρώτης ανταπόκρισης και οι αρμοδιότητες του θα περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων την αντιμετώπιση της λαθρομετανάστευσης, της παράνομης αλιείας, της θαλάσσιας ρύπανσης και της επιτήρησης της Ανοικτής Οικονομικής Ζώνης. Στο πλαίσιο αυτό, ετοιμάστηκε εμπειριστατώμενη μελέτη από την Αστυνομία καθώςσον αφορά τόσο τις επιχειρησιακές αρμοδιότητες όσο και τα θέματα οργάνωσης και λειτουργίας του νέου σώματος και εξετάστηκε ο τρόπος λειτουργίας αντίστοιχων σωμάτων των Μεσογειακών χωρών. Επιπρόσθετα έχει ετοιμαστεί προσχέδιο σχετικού Νομοσχεδίου και Κανονισμών, τα οποία έχουν σταλεί στις αρμόδιες υπηρεσίες στο πλαίσιο του δημόσιου διαλόγου και αναμένονται οι απόψεις τους για οριστικοποίηση των κειμένων.

3. Σημειώνεται ότι το θέμα συζητήθηκε κατά τη διάρκεια επίσκεψης του Υπουργού και του Αρχηγού Αστυνομίας στην Αθήνα τον περασμένο Ιούνιο, όπου συναντήθηκαν με τον αρμόδιο Υπουργό Ναυτιλίας της Ελλάδος και ανταλλάξαν απόψεις για τον τρόπο υλοποίησης του εγχειρήματος. Μάλιστα, αποφασίστηκε η σύσταση διακρατικής επιτροπής με τη συμμετοχή τριών εκπροσώπων από κάθε πλευρά, για την παροχή εμπειρογνωμοσύνης από τις Ελλαδικές αρχές. Μετά τη θεσμοθέτηση της πιο πάνω διαδικασίας, έχει ήδη προγραμματιστεί τον προσεχή Δεκέμβριο επίσκεψη των εκπροσώπων της Δημοκρατίας στην Ελλάδα, για συζήτηση συγκεκριμένων θεμάτων και βέλτιστων πρακτικών που έχουν να κάνουν με την επιχειρησιακή δραστηριότητα της Ακτοφυλακής.

4. Τελικός στόχος της πολιτείας, μέσα από τις προαναφερθείσες προσπάθειες, είναι η δημιουργία ενός σύγχρονου, αποτελεσματικού σώματος που να λειτουργήσει με βάση τα διεθνή πρότυπα και τις επί μέρους ανάγκες και ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.227, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας αναφέρω τα ακόλουθα:

2. Στις 25 Οκτωβρίου 2017 πραγματοποιήθηκε η εναρκτήρια συνάντηση για το έργο που αφορά στον εκσυγχρονισμό του πλαισίου λειτουργίας των Σχολικών Εφορειών, μέσα από την ετοιμασία τροποποιητικής νομοθεσίας, καθώς και κανονισμών λειτουργίας, οι οποίοι εκκρεμούν από το 1997. Το έργο υλοποιείται στο πλαίσιο της τεχνικής βοήθειας που παρέχεται, από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας, για την υλοποίηση των διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων που έχει θέσει σε προτεραιότητα και αναμένεται να ολοκληρωθεί σε περίοδο 16 μηνών.
3. Στη συνάντηση, η οποία πραγματοποιήθηκε στην παρουσία της Γενικής Διευθύντριας και ομάδας υπηρεσιακών στελεχών του ΥΠΠ, εκπροσώπων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (ΕΕ), καθώς και εκπροσώπων του οίκου KPMG, που έχει επιλεγεί ως ανάδοχος, μετά από διαγωνισμό που προκήρυξε η ΕΕ, συζητήθηκαν οι λεπτομέρειες που αφορούν στην καλύτερη οργάνωση του έργου και προγραμματισμό των ενεργειών που θα ακολουθηθούν. Για τον σκοπό αυτό, στο αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα, θα πραγματοποιηθεί σειρά επαφών, με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, ώστε να συλλεγούν οι απόψεις τους, οι οποίες και θα ληφθούν υπόψη στη διαμόρφωση των τελικών κειμένων.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

«Η απόφαση των κατοχικών αρχών για επιβολή δασμών στα προϊόντα που αποστέλλονται στους εγκλωβισμένους, η στήριξη των εγκλωβισμένων από το κράτος και τα μέτρα που οφείλει να λάβει η Κυπριακή Δημοκρατία για καταδίκη της παραβίασης της συμφωνίας της Τρίτης Βιέννης από το κατοχικό καθεστώς», θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, προέδρου του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Δε θα προχωρήσουμε σήμερα με τη συζήτηση του θέματος αυτού, η συζήτηση αναβάλλεται για το νέο χρόνο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν κλείσουμε, να σας ενημερώσω ότι κατόπιν απόφασης της Σύσκεψης του Προέδρου και των Αρχηγών ή/και Εκπροσώπων των κομμάτων όλα τα κόμματα θα πρέπει να στείλουν τις τροπολογίες τους για τον κρατικό προϋπολογισμό μέχρι την Τετάρτη, 6 Δεκεμβρίου 2017, μέχρι τις 12 το μεσημέρι το αργότερο, αντί τη Δευτέρα, 4 Δεκεμβρίου 2017, που είχαμε πει αρχικά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 8 Δεκεμβρίου 2017, στις 9.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.059-2017).
(Αναπομπή).
2. Οι περί Εθελοντών - Εθελοντριών Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.080-2017).
3. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Προσλήψεις, Ιεραρχία, Προαγωγές και Τερματισμός Απασχόλησης Συμβασιούχων Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.078-2017).
4. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.084-2017).
5. Ο περί του Δικαιώματος Πρόσβασης σε Πληροφορίες του Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.147-2016).
6. Ο περί Κρατικού Αρχείου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.003-2017).
7. Ο περί Σύστασης και Λειτουργίας της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου της Αστυνομίας Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.015-2017).
8. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.016-2017).
9. Ο περί Ρυθμίσεως Ορισμένων Ανακριτικών Εξουσιών (Υπό Κάλυψη Αστυνομικοί) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.017-2017).
10. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.008-2017).
11. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.009-2017).
12. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.010-2017).
13. Οι περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.001-2017).
14. Ο περί των Οργανωμένων Ταξιδιών και Συνδεδεμένων Ταξιδιωτικών Διακανονισμών Νόμος του 2017.

- (Αρ. Φακ. 23.01.058.175-2017).
15. Ο περί των Δικαιωμάτων των Καταναλωτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.176-2017).
 16. Ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.177-2017).
 17. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.191-2017).
 18. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.183-2017).
 19. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.189-2017).
 20. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.196-2017).
 21. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.197-2017).
 22. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 3) του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.198-2017).
 23. Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.140-2017).
 24. Οι περί Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Δικηγόρου της Δημοκρατίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.094-2017).
 25. Οι περί Υπουργικού Συμβουλίου - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.099-2017).
 26. Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Πολεοδομίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.101-2017).
 27. Ο περί Συμβουλίων Εγγραφής Επαγγελματιών του Τομέα της Υγείας (Άσκηση Ιεραρχικής Προσφυγής) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.142-2017).
 28. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Νόμος (Αρ. 1) του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.187-2017).
 29. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του τελικού απολογισμού για το έτος 2016 σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 81(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.
(Αρ. Φακ.13.06.001).
 30. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.10.002.004).
 31. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.

ΑΠΟΣΥΡΣΕΙΣ

- (Αρ. Φακ. 23.01.054.160-2013).
32. Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.
(Αρ. Φακ. 23.01.054.161-2013).
33. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).
34. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).
35. Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014).
36. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).
37. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).
38. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.010-2016).
39. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.028-2016).
40. Οι περί Στοιχημάτων (Επιβλητέα Τέλη) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.035-2016).
41. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εκπαίδευσης Κυνηγετικών Σκύλων) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.049-2016).
42. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Κατοχή Εκτρεφόμενων Ατόμων Ειδών Άγριων Πτηνών ή Άγριας Πανίδας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.050-2016).
43. Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.052-2016).
44. Οι περί Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.082-2016).
45. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Εγκαταστάτες Τεχνικών Συστημάτων Κτιρίου) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.011-2017).
46. Οι περί Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών - Θέση Ανώτερου Ταχυδρομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.042-2017).
47. Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 910/2014 σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για

- τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Παροχής Υπηρεσιών Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.045-2017).
48. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.051-2017).
49. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.068-2017).
50. Οι περί Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως - Θέση Λειτουργού Εγκληματολογικών Ερευνών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.074-2017).
51. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.083-2017).
52. Οι περί της Σύμβασης για την Προστασία της Μεσογείου Θάλασσας από τη Ρύπανση και περί Συναφών Πρωτοκόλλων (Τεχνητοί Ύφαλοι) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.085-2017).
53. Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Γενικοί Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.086-2017).
54. Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.087-2017).
55. Οι περί Αναγνώρισης Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργικών Προϊόντων (Ελάχιστα Κριτήρια Αναγνώρισης, Όροι και Προϋποθέσεις Λειτουργίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.088-2017).
56. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Διοίκηση - Θέσεις Πρώτου Επιμελητή, Ανώτερου Επιμελητή, Επιμελητή 1^{ης} Τάξεως και Επιμελητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.089-2017).
57. Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.090-2017).
58. Οι περί Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου - Θέσεις Προϊστάμενου Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά (ΕΚΤΕΠΝ), Λειτουργού Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου, Λογιστικού Λειτουργού και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.091-2017).
59. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.093-2017).
60. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.092-2017).
61. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Διοίκηση - Θέσεις Οικονομικού Διευθυντή και Οικονομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.095-2017).
62. Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.

(Αρ. Φακ. 23.03.054.096-2017).

63. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.097-2017).
64. Οι περί Μηχανοκινήτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.098-2017).
65. Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.100-2017).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η απόφαση των κατοχικών αρχών για επιβολή δασμών στα προϊόντα που αποστέλλονται στους εγκλωβισμένους, η στήριξη των εγκλωβισμένων από το κράτος και τα μέτρα που οφείλει να λάβει η Κυπριακή Δημοκρατία για καταδίκη της παραβίασης της Συμφωνίας της Γ' Βιέννης από το κατοχικό καθεστώς».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Πεردίκη, προέδρου του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.05.050.001-2017).
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα «Εξέταση της λειτουργίας των θεσμών της Κυπριακής Δημοκρατίας και ειδικότερα της λειτουργίας του θεσμού της Κεφαλαιαγοράς στην Κύπρο».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως).
(Αρ. Φακ. 23.04.033.086-2016).

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η ολομέλεια θα αρχίσει από τις 9.00 π.μ. και θα διακοπεί στις 10.45 π.μ. Στις 11.30 π.μ. θα πραγματοποιηθεί ειδική συνεδρία της Βουλής, την οποία θα προσφωνήσει ο Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κ. Antonio Tajani, και θα συνεχίσουμε στις 12.15 μ.μ. με τη νομοθετική εργασία.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 1.45 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κώστας Κώστα
Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μαύρου Ελένη
Δαμιανού Άριστος	Μουσιούττας Μαρίνος
Δημητρίου Αννίτα	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Δημήτρης	Μυριάνθους Ηλίας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Νουρής Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Ορφανίδης Χρίστος
Θεολόγου Άννα	Παπαγιάννης Λίνος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Κάρουλλας Γιώργος	Περδίκης Γιώργος
Καυκαλιάς Αντρέας	Προκοπίου Γεώργιος

Κέττηρος Νίκος	Σάββα Ευανθία
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Στεφάνου Στέφανος
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης
Μαχτεσιάν Βαρτκές
Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ομιλία του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2018.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα για την Εξάλειψη της Βίας κατά των Γυναικών.
3. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για τις ακόλουθες δραστηριότητες:
 - α. Συμμετοχή των κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και Χρίστου Ορφανίδη σε κοινό συνέδριο της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης και της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Μεσογείου στη Μάλτα.
 - β. Συμμετοχή των κ. Νίκου Τορναρίτη και Χριστάκη Τζιοβάνη στη 10^η Σύνοδο Ολομέλειας της Ασιατικής Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης στην Κωνσταντινούπολη.
 - γ. Συμμετοχή της κ. Μαριέλλας Αριστείδου σε διακοινοβουλευτική συνάντηση στις Βρυξέλλες με θέμα τη Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης και την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών σε εθνικό επίπεδο και σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης.
 - δ. Συμμετοχής της κ. Ελένης Σταύρου στη Διακοινοβουλευτική Συνάντηση της Επιτροπής Εξωτερικών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με εκπροσώπους των εθνικών κοινοβουλίων στις Βρυξέλλες.
 - ε. Συμμετοχή των κ. Στέλλας Κυριακίδου και Γιώργου Λουκαΐδη στις εργασίες του προεδρείου της Μόνιμης Επιτροπής της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης στην Κοπεγχάγη.
 - στ. Εκπροσώπηση της Βουλής των Αντιπροσώπων από τους κ. Γιώργο Προκοπίου και Ελένη Σταύρου στο Σεμινάριο Μεσογειακού Διαλόγου στη Ρώμη.
 - ζ. Συμμετοχή κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας στην 58^η Διάσκεψη των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Χωρών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (COSAC) στο Ταλίν.
 - η. Επίσκεψη εργασίας του Προέδρου της Βουλής στη Λαϊκή Δημοκρατία της Κίνας, έπειτα από πρόσκληση του Προέδρου του Εθνικού Λαϊκού Κογκρέσου της χώρας κ. Zhang Dejiang.
4. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο του σώματος της παρουσίας στην αίθουσα της ολομέλειας φοιτητών της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου UCLan Cyprus.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Γ. Παπαδόπουλος, Γ. Προκοπίου, Π. Μυλωνάς, Γ. Κάρουλλας, Κ. Κώστα, Ζ. Κουλίας, Κ. Κωνσταντίνου) και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
7. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

8. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Αποχευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017», αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου.
9. Εκθέσεις για το νομοσχέδιο «Ο περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Συμβουλευτική Επιτροπή) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Καταπολέμησης της Χειραγώγησης Αθλητικών Γεγονότων Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Γιώργος Κ. Γεωργίου, Κ. Χατζηγιάννης, Χρ. Ορφανίδης, Μ. Σιζόπουλος, Μ. Γιωργάλλας, Α. Δαμιανού, Α. Δημητρίου, Ευ. Δίπλαρος) και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ορισμένων Δημόσια Εκτεθειμένων Προσώπων και Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Α. Δαμιανού, Γ. Περδίκης, Δ. Δημητρίου, Μ. Γιωργάλλας, Ανδρέας Κυπριανού, Η. Μυριάνθους, Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 4).
13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας σε Ποινικές Υποθέσεις Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Περδίκης, Α. Δαμιανού, Α. Νεοφύτου) και ψήφισή του σε νόμο.
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ του Γραφείου της Ύπατης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ του Γραφείου της Ύπατης Αρμοστείας του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες (UNHCR) και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017».
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για τη Μεταφορά Καταδίκων μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ισλαμικής Δημοκρατίας του Ιράν (Κυρωτικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
18. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
19. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων (Διεύθυνση Δημόσιων Επιβατικών Μεταφορών) - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Δημόσιων Μεταφορών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Τμήματος Οδικών Μεταφορών - Θέσεις Λειτουργού Οδικών Μεταφορών Α' και Λειτουργού Οδικών Μεταφορών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017», παρατηρήσεις του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και έγκρισή τους.
20. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Φακοντής, Γ. Περδίκης, Μ. Αριστείδου, Η. Μυριάνθους, Χρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Παπαδόπουλος, Ζ. Ζαχαρίου, Κ. Χατζηγιάννης, Γ. Λουκαΐδης, Α. Θεολόγου) και ψήφισή της σε νόμο.
21. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων Χαρτιού Μη Συσκευασίας) Κανονισμοί του 2017», παρατηρήσεις των κ. Παύλου Μυλωνά και Αδάμου Αδάμου και έγκρισή τους.
22. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
23. Εισήγηση της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή των κανονισμών «Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2017», παρατηρήσεις του κ. Ευθύμιου Δίπλαρου, απόφαση για μη αναβολή τους, η σχετική έκθεση, αγορεύσεις και συζήτηση (Γιώργος Κ. Γεωργίου, Κ. Χατζηγιάννης, Π. Λεωνίδου, Α. Νεοφύτου, Γ. Λουκαΐδης, Μ. Μαυρίδης) και έγκρισή τους.
24. Εισήγηση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για αναβολή των κανονισμών «Οι περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», παρατηρήσεις των κ. Μαρίνου Μασιούττα και Χριστιάνας Ερωτοκρίτου και απόφαση για αναβολή τους.

25. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης Νόμος (Αρ. 1) του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
26. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
27. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ερωτήματα σχετικά με την εταιρεία “Gering Limited” - Ανάγκη για κατασκευή αίθουσας στο λύκειο και την τεχνική σχολή της Πόλης Χρυσοχούς - Διακοπή του Συστήματος Μαθητείας στην Πάφο - Επιθεώρηση εκπαιδευτηρίων από την Πυροσβεστική Υπηρεσία - Οι επιπτώσεις στις εξαγωγές της Κύπρου από τις κυρώσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη Ρωσία - Οι πενήντα μεγαλύτεροι οφειλέτες του Τμήματος Φορολογίας - Συμπερασματικές Παρατηρήσεις της Επιτροπής του ΟΗΕ για την Εξάλειψη των Φυλετικών Διακρίσεων προς την Κυπριακή Δημοκρατία - Ψήφισμα της ΚΣΣΕ για την καταπολέμηση των εκδηλώσεων νεοναζισμού και δεξιού εξτρεμισμού - Συμφωνία μεταξύ της Εκκλησίας και του κράτους για φορολογικά θέματα - Αλλοίωση των οδομέτρων των μεταχειρισμένων αυτοκινήτων - Προβλήματα της αμπελοκαλλιέργειας - Εισήγηση Ελεγκτικής Υπηρεσίας για τη νομιμότητα των λατομείων - Προβλήματα σε λάκκους υγρών αποβλήτων στην Αγία Βαρβάρα - Εγκλωβισμένοι αγοραστές ακινήτων - Η υπό κατάρτιση σύμβαση του Συμβουλίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του ΟΗΕ για τις επιχειρήσεις και τα ανθρώπινα δικαιώματα - Χορηγία για την ομοσπονδία ΚΟΕΑΣ - Ένταξη ιδιωτικών τεμαχίων γης σε έργα του Υπουργείου Άμυνας - Ανεξέλεγκτη βόσκηση των αιγών στον Παχύαμμο - Συμπερίληψη ζωνών κυνηγιού σε πεδία βολής - Μη παροχή φαρμάκου σε ασθενείς - Αντιπλημμυρικά έργα στις Καμάρες Λάρνακας.

28. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η αναμενόμενη κύρωση και εφαρμογή της Διεθνούς Σύμβασης για την Προστασία Όλων των Ατόμων από Εξαναγκαστική Εξαφάνιση - Αίτημα για αναβάθμιση του λογισμικού συστήματος του αξονικού τομογράφου στο νοσοκομείο Πάφου - Αίτημα Τσάδας για αύξηση του αναπτυξιακού προϋπολογισμού της - Ασφάλεια στο Δημοτικό Σχολείο Δροσιάς στη Λάρνακα - Χρήση γεωργικών ελκυστήρων - Κρατική επιχορήγηση για καθαρισμό αγροτικών τεμαχίων σε κοινότητες - Αίτημα για καταβολή επιδόματος μονογονιού στις χήρες των θυμάτων του Μαρί - Εισαγωγή ρυπογόνων οχημάτων παλαιάς τεχνολογίας - Οικειοθελής πρόωρη αφυπηρέτηση - Η παράνομη δραστηριότητα του πλοίου “C Star” στα ανοικτά της Κύπρου - Η χρήση των πεζοδρομίων - Βελτιωτικά οδικά έργα στον Κάτω Πύργο - Νομοθετική ρύθμιση επαγγελματιών τομέα διατροφής - Η νομική κατοχύρωση του επαγγέλματος του προπονητή ποδοσφαίρου - Χρήση του παράνομου αεροδρομίου της Τύμπου από αεροσκάφη ουκρανικής εταιρείας (εμπιστευτική απάντηση) - Άδειες χρήσης πεζοδρόμων και δημόσιων χώρων - Προβλήματα από τη λειτουργία του βιολογικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στους Αγίους Βαβατσίνας - Συσσώρευση νερού στον υπό κατασκευή δρόμο Κιτίου-Μαζωτού - Διάβρωση της ακτογραμμής που ξεκινά από τις εκβολές του Χα Ποταμιού και φτάνει στα Κούκλια - Προσβασιμότητα του μεσαιωνικού παρατηρητηρίου στον Κάτω Πύργο για αναπήρους - Παραλία “Ωμέγα” στα Πηγένια - Διάβρωση της παραλίας και λιμενικά έργα στον Κάτω Πύργο - Έλεγχος τουρκοκυπριακών μηχανοκίνητων οχημάτων - Αποχαρκτηρισμός αρχαίων μνημείων και στην περιοχή Γεροσκήπου - Ο θεσμός του ακτοφύλακα - Νομοθεσία και κανονισμοί λειτουργίας των σχολικών εφοριών.

Τιμή: €3,50